

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



**LA REPRESENTACIÓN DE LA DESINTEGRACIÓN DEL IMPERIO OTOMANO
(1920-1922), Y LA NACIONALIZACIÓN DEL CANAL DE SUEZ (JULIO-AGOSTO
DE 1956) EN *EL UNIVERSAL* Y *EXCÉLSIOR***

**TESIS
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN HISTORIA INTERNACIONAL**

PRESENTA

FERNANDO SINUHÉ DÍAZ GÓMEZ

DIRECTOR DE LA TESIS: DR. DANIEL KENT CARRASCO

Agradecimientos.

Esta tesis me gustaría dedicarla a mi hijo Bruno Izar, ojalá la vida le dé la oportunidad de tener profesoras y profesores tan buenos como los que yo he encontrado. Me gustaría agradecer a mi compañera Jaqueline Flores Duarte por su paciencia, por sus lucidas observaciones, porque a lo largo de este periplo me permitió compartirle mis desvelos y calmó mis ansiedades. A mí madre María Leticia Díaz Gómez a quien tanto le debo, gracias mamá, a mi hermana Paulina a quien tanto admiro y respeto, a Sergio Alarcón por sus charlas tan amenas, a mi tía Esperanza por su cariño. A mis abuelos María Helena y Urbano Díaz.

También me gustaría agradecer a los profesores y las profesoras de la división de Historia del CIDE por haberme enseñado tantas cosas durante estos dos años, particularmente a la Dra. Clara García Ayluardo por su dedicación, constancia y compromiso, sin su asesoría esta tesis no hubiese sido posible, a mi asesor el Dr. Kent Carrasco por sus comentarios y observaciones, al Dr. Pablo Mijangos por sus excelentes clases, a la Dra. Soledad Jiménez Tovar por la lectura dedicada a esta tesis.

A la Dra. Wilda Western por su solidaridad y contención a lo largo de la Licenciatura y durante la Maestría. Al profesor Omar Núñez por haberme apoyado en la licenciatura y durante mi ingreso a la Maestría, a Julio por su amistad, a mis compañeros y compañeras de la generación de la Maestría en Historia Internacional.

Resumen.

La presente investigación aborda la representación que los diarios *El Universal* y *Excélsior* realizaron de la desintegración del Imperio Otomano en 1920-1922 y la nacionalización del Canal de Suez de Egipto en 1956. Para ello se recurrió a los conceptos de orientalismo desarrollado por el crítico literario Edward Said y al orientalismo periférico que aborda el historiador Hernán Taboada y la antropóloga Maria Cadeiras. El orientalismo periférico permite analizar la representación que desde América latina se ha realizado de los árabes y el Islam, por ello resulta pertinente emplear este concepto en el análisis de la representación que *El Universal* y *Excélsior* realizaron de ambas crisis.

Índice

Introducción.....	1
Capítulo I.....	9
El Universal y Excélsior durante el proceso constitucionalista 1916-1920.	9
1.1- Introducción.....	9
1.2 Antecedentes inmediatos (1892-1915).	11
1.2.1- Fundación de <i>El Universal</i>	17
1.2.2-Periódico <i>El Universal</i> durante el proceso constitucionalista.	23
1.2.3- Fundación de Excélsior.	26
1.2.3.1-El periódico <i>Excélsior</i> durante el proceso constitucionalista.....	27
1.3 - La primera Guerra Mundial y la participación de El Universal y Excélsior.	29
1.4-El concepto de orientalismo como categoría de análisis para explicar la visión de <i>El Universal</i> y <i>Excélsior</i> sobre los Yaquis y los zapatistas.....	34
Consideraciones finales.	39
Capítulo II	40
La representación de la desintegración del Imperio Otomano visto desde El Universal y Excélsior.	40
2.1- Introducción	40
2.2-La línea editorial de El Universal en noviembre de 1922.	41
2.3-La línea editorial de <i>Excélsior</i> en noviembre de 1922.	49
2.4-La desintegración del Imperio Otomano desde <i>El Universal</i> y <i>Excélsior</i>	53
2.5.-El incendio de Esmirna.	56
2.3.1- José Vasconcelos y La comunidad sirio-libanesa, el caso de un orientalismo vernáculo.	63
Consideraciones finales.	67
Capítulo III.....	69
La representación de la nacionalización del canal de Suez desde <i>El Universal</i> y <i>Excélsior</i> (julio-agosto 1956).	69
3.1-Introducción.	69
3.1.2-La prensa mexicana 1940-1952.	73
3.2- El Canal de Suez, una obra que conmocionó al mundo occidental.....	76

3.3-La representación de la nacionalización del canal de Suez desde <i>El Universal</i>	81
3.3.1- La representación de la nacionalización del canal de Suez desde <i>Excélsior</i>	85
3.4- La representación de la nacionalización del canal de Suez en <i>El Universal y Excélsior</i> durante el contexto de la guerra fía.	89
3.4.1-El proyecto del tercermundismo y la nacionalización del canal de Suez en la prensa mexicana.	92
3.5- El ocaso del imperialismo, debate sobre el colonialismo e imperialismo en <i>El Universal y</i> <i>Excélsior</i>	95
3.5.1- La cruzada en contra de occidente, una mirada orientalista desde las páginas de <i>El</i> <i>Universal y Excélsior</i> sobre la nacionalización del canal de Suez.	97
Consideraciones finales.	99
Conclusiones.	101
Bibliografía.	104

Introducción.

La prensa escrita en México sigue siendo un medio fundamental en la construcción de la opinión pública. En las páginas de los rotativos ha quedado registrada la vida de la sociedad, si bien su función principal consiste en informar a sus lectores sobre los acontecimientos más relevantes del acontecer nacional e internacional, también en ellos logra reflejarse el vaivén de la vida cotidiana, los intereses, necesidades, conflictos, opiniones e ideologías de la gente común de cada época han quedado atrapados en el tiempo de un modo mucho más fresco y vivo de lo que logra percibirse en la mayoría de los archivos históricos, y es principalmente por ello que la prensa atrajo mi interés como historiador, aunado a los retos que el estudio de ésta como fuente principal de mi investigación implicaba.

En esta tesis de maestría analizo la forma en la que la prensa mexicana abordó la desintegración del Imperio Otomano (noviembre de 1922) y la Nacionalización del Canal de Suez (julio-agosto de 1956). Para ello elegí trabajar con los diarios *El Universal* y *Excélsior* por ser estos los periódicos más importantes del país durante el siglo XX, ambos inauguraron la etapa de la prensa industrial en México, cuyas principales características consistieron en ampliar el tiraje, contratar servicios cablegráficos de agencias internacionales de noticias y establecer oficinas en el extranjero.

Estos rotativos surgieron durante el proceso constitucionalista impulsado por Venustiano Carranza. *El Universal* se editó por primera vez el 1º de octubre de 1916 a cargo del periodista y diputado constitucionalista Félix Fulgencio Palaviccini, quien se había desempeñado como editor del periódico el Pueblo de la facción constitucionalista durante la Revolución Mexicana. El *Excélsior* se fundó cinco meses después, el 18 de marzo de 1917 por el empresario y abogado de origen poblano Rafael Alducin, quien llegó a la Ciudad de México para estudiar derecho, y a quien posteriormente su gusto por los autos le llevó a comprar una revista dedicada a ese tema que sería su primero acercamiento al periodismo, posteriormente entabló amistad con importantes periodistas como Rafael Reyes Espíndola, hijo del Editor de *El Imparcial* el diario más importante durante el periodo porfirista, a quien compró la primera imprenta de *Excélsior*

Evidentemente *El Universal* y *Excélsior* desempeñaron un rol trascendental en el proceso constitucionalista, ya que su línea editorial se suscribió a los postulados de este

proyecto, llamando a la unidad y la reconstrucción nacional. Ambos rotativos se concibieron a sí mismos como un vínculo entre la sociedad y el incipiente Estado, también incluyeron en sus páginas secciones internacionales más extensas e importantes que las que publicaban los diarios del siglo XIX. Sin embargo, durante la Primera Guerra Mundial surgieron las primeras diferencias: *Excélsior* se posicionó del lado del Imperio Germano, mientras que *El Universal* se mantuvo a favor de los aliados, lo que le confrontó también con el gobierno de Venustiano Carranza quien subvencionaba a la prensa para que se mantuviera en la misma línea que su gobierno. Para 1922, la tensión entre los diarios se agudizó debido a que *El Universal* criticó los análisis sobre la crisis económica de *Excélsior*, argumentando incluso que falseaba información. Parte de la trascendencia de estos rotativos se debe a su alcance nacional y a su innovación en la forma de hacer periodismo retomada de los diarios norteamericanos y europeos más importantes.

En cuanto a las investigaciones con fuentes hemerográficas, estas poseen una sólida tradición en México. Desafortunadamente esta historiografía continúa ligada mayoritariamente al acontecer nacional. Encontramos estudios sobre el Porfiriato, la Revolución Mexicana, los gobiernos postrevolucionarios, las figuras de caudillos como Zapata o Villa, el movimiento estudiantil mexicano de 1968, la guerrilla de los años 70s o la relación bilateral México-Estados Unidos. En cambio, existen muy pocos estudios sobre los acontecimientos internacionales desde la prensa mexicana, entre los distintos argumentos que nos ayudan a explicar esta tendencia, sobresale la práctica historiográfica centrada en el culto a la historia nacionalista que hace del Estado mexicano y sus instituciones el objeto de su estudio.

No obstante, otras formas de pensar, imaginar y hacer la historia han ido ganando terreno en el seno de la historiografía mexicana,¹ la presente investigación se sitúa justo en ese marco historiográfico, siendo el objetivo principal de esta tesis identificar los procesos a través de los cuales *El Universal* y *Excélsior* mostraron la desintegración del Imperio Otomano y la

¹ Aunque estas investigaciones tratan sobre distintos temas, forman parte de la historiografía que por medio de enfoques transnacionales, comparados y conectados se plantean otra forma de hacer historia distinta a la historiografía nacionalista. Véanse los estudios de Mauricio Tenorio Trillo, *“Hablo de la Ciudad” Los principios del siglo XX desde la Ciudad de México* (México, FCE, 2017); Mauricio Tenorio Trillo, *La paz 1876* (México, FCE, 2018); Camila Pastor, *THE MEXICAN MAHJAR: TRANSNATIONAL MARONITES, JEWS, AND ARABS UNDER THE FRENCH MANDATE* (Austin Texas, University of Texas Press, 2017); Ándrez Orgaz Martínez, *Calles y Atatürk. Revolución en México y Turquía* (México, FCE, 2021).

nacionalización del canal de Suez. La elección de estos momentos históricos se debió a que ambos se destacan por evidenciar las diferencias entre el mundo “occidental” y “oriental”, y por mostrar la injerencia de Francia y Gran Bretaña como potencias colonizadoras en Medio Oriente. Con la desintegración del Imperio Otomano se establecieron los territorios que hoy corresponden a Palestina, Iraq, Siria y Líbano mientras que con la nacionalización del Canal de Suez se consolidó la independencia política y económica de Egipto.

Entre las principales problemáticas que plantea esta investigación sobre sucesos internacionales con fuentes hemerográficas, destacan por lo menos cuatro desafíos a resolver. El primero, que puedo ubicar como el punto ciego, se refiere a aquellas ideas y argumentos que la fuente omite ya sea por respeto a la línea editorial del propio rotativo, por interés de quien escribe o simplemente porque se desconoce la información. El segundo proviene de la falta de datos sobre el autor de la nota, la columna o el artículo, principalmente porque, aunque era común que en los diarios de mayor circulación participaran personalidades reconocidas del mundo académico e intelectual, al abordar temas internacionales muchas veces se solicitaba la colaboración de periodistas o especialistas extranjeros desconocidos, sobre todo en la prensa de principios y mediados del siglo XX. El tercer desafío alude a la pretensión de objetividad e imparcialidad que se adjudica la prensa escrita, bajo estos adjetivos que todo periódico dice poseer, se encubre la verdadera lógica discursiva de cualquier diario. Se trata de comprender cómo es que el acontecer internacional que estamos investigando se vincula a dicha lógica. El principal y último desafío se refiere a la representación que la fuente hemerográfica elabora y reproduce sobre el acontecer internacional, pues considerando que la prensa escrita forja la opinión pública de sus lectores, para el historiador resulta de vital importancia entender a qué criterios y a qué finalidades responden.

En aras de enfrentar estas problemáticas una sistematización eficaz para el análisis histórico de las fuentes hemerográficas resulta imprescindible, por lo que en la presente investigación realicé una base de datos en Excel, los criterios empleados bajo los que ordené las fuentes de los tres capítulos me permitieron sopesar la coherencia, estructura y relevancia de la información obtenida en las editoriales, columnas, notas informativas y artículos de opinión, así como la fecha, número de páginas, autor, agencia de noticias, lugar donde se redactaron, los conceptos y argumentos empleados.

En cuanto a la historiografía sobre las fuentes hemerográficas empleada para la elaboración de esta tesis, conviene puntualizar que las investigaciones sobre el periodo del Porfiriato me permitieron observar los antecedentes y el desarrollo de la prensa escrita en México en los albores del siglo XX. Estudios como el de la Investigadora María del Carmen Ruiz Castañeda, Álvaro Matute, Felipe Gálvez, me ayudaron a ubicar tres fases distintas en el desarrollo de esta prensa, de 1892 a 1900 que se distingue por el inicio del periodo antirreeleccionista en el que los diarios se centraban en combatir la reelección del presidente Porfirio Díaz, de 1902 a 1911 que corresponde al proceso de gestación de la Revolución Mexicana y al llamado a tomar las armas, en donde se forjó una generación de caricaturistas, periodistas e intelectuales que transformaron los diarios de espacios informativos a espacios de organización política, como fue el caso del periódico *Regeneración*, y, de 1911 a 1917 que corresponde al proceso revolucionario y al surgimiento de diarios como *El Universal* y *Excélsior*. Esta periodización me permitió comprender que la Ciudad de México fue el epicentro de la prensa escrita, poniendo a disposición los recursos y las redes periodísticas a los futuros editores Félix Fulgencio Palaviccini y Rafael Alducin. Dado que el acontecer nacional atravesaba por un periodo de crisis nacional la prensa dejó de lado los sucesos internacionales, por ende en la medida que se estabilizó el país aumentó la cobertura internacional, de modo que en el transcurso de dos décadas la prensa escrita pasó de ser un espacio de denuncia a uno de organización política, para finalmente convertirse en una prensa industrial de cobertura nacional.

La historiografía sobre las fuentes hemerográficas, desde el periodo posrevolucionario hasta la primera mitad del siglo XX en donde se ubican los trabajos de los investigadores Trejo Delarbre (1975), Rodríguez de Ita (2014), Humberto Mussacchio (2016), Arno Burkholder (2021), González Marín (2006),² se enfoca en comprender la relación de los periódicos con el Estado mexicano y señalan que a partir de la intervención del gobierno de Plutarco Elías Calles, la prensa mexicana entró en una etapa de control y subvenciones por parte del Estado, en ese

² Véanse Trejo Delarbre, *La prensa marginal* (México, Ediciones Caballito, 1974); Guadalupe Rodríguez de Ita, “La prensa ante el fin del proceso Nacional revolucionario guatemalteco, en el contexto de la Guerra Fría”, en *La prensa. Un actor sempiterno de la Primera Guerra Mundial a la posmodernidad* (Pachuca Hidalgo, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2014); Humberto Mussacchio, *Historia crítica del periodismo* (México, Luna Media, 2016); Arno Burkholder, *La red de los espejos. Una historia del diario Excélsior, 1916-1976* (México, FCE, 2016); Silvia Gonzáles Marín, *Prensa y poder político. La elección presidencial de 1940 en la prensa mexicana* (México, siglo XXI, 2006).

contexto y posterior a la muerte de Rafael Alducin, *Excélsior* se transformó en una cooperativa en 1932 para garantizar su sobrevivencia. Más tarde el presidente Lázaro Cárdenas (1934-1940) también estableció mecanismos para controlar a los diarios, entre los que destacaron las subvenciones y la creación del Departamento Autónomo de Prensa y Propaganda, encargado de emitir los boletines con la información que la prensa debía publicar. Otro aspecto importante de este momento histórico reside en la diversidad ideológica que los distintos rotativos suscribieron a través de su línea editorial, en el caso de los dos diarios que se estudian en esta tesis, la cercanía con el fascismo y el anticomunismo fueron sus principales referentes ideológicos, manteniéndose en oposición a la política del presidente Cárdenas, motivo por el que la relación de *El Universal* y *Excélsior* con el proyecto cardenista se tornó ríspida. Con la llegada de los gobiernos posteriores el vínculo entre el poder político y la prensa mexicana se restituyó paulatinamente y ante la polarización social que aquejaba al país, *El Universal* y *Excélsior* se volvieron los diarios más cercanos al poder gubernamental por su identificación con el proyecto del Partido Revolucionario Institucional que impulsó la industrialización y restableció la relación bilateral con los Estados Unidos, en este marco histórico se instauró la Guerra Fría, proceso en el que *El Universal* y *Excélsior* se suscribieron a favor de los Estados Unidos en su línea editorial.

En el marco conceptual utilizado para esta investigación empleo el concepto de orientalismo, sobre el que el crítico literario Edward Wadie Said (1935-2003) señaló es una forma de relacionarse con Oriente desde la experiencia de Europa occidental “un modo de discurso que se apoya en unas instituciones, un vocabulario, unas enseñanzas, unas imágenes, unas doctrinas [...]”. En ese sentido el orientalismo se caracteriza por ser una representación que desde occidente y con base a sus propias distinciones ontológicas crea una imagen de Oriente. Said define que:

El orientalismo se puede describir y analizar como una institución colectiva que se relaciona con Oriente, relación que consiste en hacer declaraciones sobre él, adoptar posturas con respecto a él, describirlo, enseñarlo, colonizarlo y decidir sobre él; en resumen, el orientalismo es un estilo occidental que pretende dominar, reestructurar y tener autoridad sobre oriente...³

³ Edward Said, *Orientalismo* (Barcelona, Random House, 2016), 21.

Un significado más general de *Orientalismo* es aquel que apela, nos señala Edward Said, a ese “estilo de pensamiento que se basa en la distinción ontológica y epistemológica que se establece entre Oriente y Occidente”.⁴ Sobre la interpretación del *Orientalismo* y su aplicación la antropóloga María Cadeiras nos dice, es necesario analizar los diferentes “tipos de representación política del Islam y los árabes” en países periféricos pues es en ese sentido que la categoría de *orientalismo periférico* puede ser de utilidad.⁵ Por su parte el historiador Hernán Taboada aplica el *orientalismo* al caso latinoamericano para arribar a otros debates y a otras conclusiones, por lo que su propuesta de *orientalismo periférico* permite vislumbrar la construcción del discurso orientalista en “nuestra América”,⁶ destaca que esta interpretación se ha ido forjando a partir de “tres fuentes alternas: las reelaboraciones populares, algunos desarrollos literarios y la propaganda manufacturada por latinoamericanos de origen árabe”.⁷ De la vinculación entre *el orientalismo* y *el orientalismo periférico* surge el *orientalismo interno*, categoría que utilizo en esta tesis para explicar la representación que las élites mexicanas elaboraron sobre los indígenas yaquis y los campesinos zapatistas. Es importante señalar que a diferencia de la categoría de *colonialismo interno*, que el sociólogo Pablo González Casanova emplea para analizar la estructura colonial de los estados independientes, *el orientalismo interno* en el contexto latinoamericano intenta profundizar el análisis sobre la visión de las élites sobre los árabes y el islam, por lo que ambas categorías son de utilidad respecto a la construcción de los imaginarios que detentaban las élites mexicanas a principios del siglo XX y que se reproducía en la prensa mexicana.⁸

⁴ Edward Said, 22.

⁵ María Cadeira da Silva, “SOUTHERN INSIGHTS INTO ORIENT AND WESTERN ORIENTALISMS”, *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*. 20 (2016), 2-11.

⁶ Hernán G. H. Taboada, *Un orientalismo periférico: Nuestra América y el Islam* (México, UNAM, 2012), 14.

⁷ Hernán G. H. Taboada, 227-28.

⁸ Agradezco a la Dra. Wilda Celia Western por su atenta lectura y su recomendación sobre el *colonialismo interno*, este concepto permite discutir y profundizar sobre la estructura colonial que las antiguas colonias, ahora estados independientes siguen ejerciendo, esto es así debido a que la experiencia de la independencia provoca la aparición de nuevas nociones sobre la propia soberanía y sobre el desarrollo político y económico. Con la independencia política lentamente aparece la noción de una independencia integral y de un neocolonialismo, esto propicio distintos debates sobre la integración y participación política de los grupos originarios y las élites políticas. El *colonialismo interno* señala el investigador Pablo González Casanova, está directamente vinculado a procesos de conquista, en los que las naciones originarias no sfueron exterminadas y en su momento formaron parte del Estado colonizador y después del Estado independiente, este concepto nos ayuda a comprender las asimetrías jurídicas, económicas y políticas en las que viven las comunidades originarias. Véanse Pablo González Casanova, *De la sociología del poder a la sociología de la explotación: pensar América Latina en el siglo XXI*, (Bogotá, CLACSO, 2009) 129-135; *Colonialismo interno (una redefinición)*, (México, UNAM, 2003); *La democracia en México* (México, ERA, 1965).

La prensa mexicana del siglo XX, por lo menos los dos diarios que se analizan en esta investigación, tuvo como referente a la prensa norteamericana, en las oficinas y talleres de los distintos diarios de los Estados Unidos se forjaron linotipistas, obreros y periodistas que dieron vida al periodismo mexicano, incluso el fundador de *El Universal* declaró que este periódico se inspiró en la forma de hacer periodismo al estilo del *New York Times*. El periplo de la prensa escrita en México muestra un cambio trascendental a partir de la segunda década de 1900 con la inauguración de la prensa industrial en 1916. Cabe señalar que los principales aspectos de este tipo de prensa, ampliamente distanciada de su predecesora del siglo XIX, hicieron del periodismo un fenómeno político cultural de alcance nacional. El primer capítulo de esta investigación se ubica en el contexto nacional del periodo constitucionalista 1914-1920, donde se fundan *El Universal* y *Excélsior*. En este mismo periodo la Primera Guerra Mundial se desarrolla como eje del contexto internacional. En la primera parte de este apartado se revisan los antecedentes de la prensa escrita en México de 1892 a 1915, en la segunda se aborda la influencia del proyecto constitucionalista en ambos rotativos, posteriormente se trata la visión de ambos diarios sobre la Primera Guerra Mundial y finalmente, a través de la categoría de orientalismo se revisa la línea editorial de estos diarios ante el movimiento zapatista.

El segundo capítulo de esta investigación se ubica en el contexto nacional, que la historiografía ha llamado periodo posrevolucionario (1920-1936). Entre sus principales características destaca la participación de las elites políticas, que al amparo de la ideología del mestizaje como elemento central en la construcción de la identidad nacional, determinaron el carácter y funcionamiento de las futuras instituciones, incluida la prensa escrita. Respecto al contexto internacional cabe señalar que la confrontación bélica entre los países europeos que posterior a 1918 instauró un nuevo orden mundial, impactó en la manera de informar, por ejemplo, *El Universal* solicitó la opinión de diplomáticos y políticos norteamericanos cuya participación consistió en redactar artículos de opinión sobre la desintegración del Imperio Otomano. En la primera parte de este capítulo para contextualizar el panorama nacional, analizo la línea editorial de ambos periódicos durante la crisis política y económica de 1922, que agudizó la crítica en contra del gobierno de Álvaro Obregón por parte de *El Universal* y *Excélsior*. La segunda parte analiza la cobertura de estos diarios sobre la desintegración del Imperio Otomano. En la parte final en aras de comprender e interpretar las representaciones sobre los turcos, abordo la postura de uno de los intelectuales más relevantes de la época, José Vasconcelos.

El tercer capítulo trata sobre la representación que *El Universal* y *Excelsior* realizaron sobre nacionalización del Canal de Suez en 1956, en medio de un contexto político nacional que buscó mejorar la economía mediante el proyecto del Desarrollo Estabilizador. Por otro lado, como escenario internacional la Guerra Fría impactó en la manera de informar sobre el conflicto en Suez, la prensa escrita fue el vehículo predilecto de la diatriba anticomunista, propiciada desde los Estados Unidos, y el órgano “oficial” para la difusión del Nacionalismo Revolucionario, por esta razón, en las páginas de los dos diarios se plasmaron álgidos debates, que en su interés por desentrañar la crisis en Suez discutieron sobre imperialismo, colonialismo, soberanía, comunismo, anticomunismo e imperialismo ruso. La primera parte de este capítulo aborda la historia del canal de Suez, desde su creación hasta la nacionalización. En un segundo punto presento un análisis cuantitativo sobre las notas publicadas respectivamente en el *Excelsior* y *El Universal*. En el siguiente me ocupo de analizar el proyecto tercermundista. Por último, se revisa el tipo de orientalismo que se da en este periodo en contraste con el revisado en los capítulos anteriores.

Capítulo I.

El Universal y Excélsior durante el proceso constitucionalista 1916-1920.

1.1- Introducción.

La prensa escrita fundada en la Ciudad de México a partir de 1916 fungió como el vehículo por el cual se dieron a conocer los cambios políticos emergidos del proceso constitucionalista de 1916-1917.⁹ Esta prensa también incorporó una serie de transformaciones en la forma de hacer periodismo, como la restructuración y organización de las nuevas empresas editoras.¹⁰ Entre estos diarios destacan *El Universal* fundado el 1º de octubre de 1916 por el periodista y político constitucionalista Félix Fulgencio Palavicini (1881-1952),¹¹ y *Excélsior* editado por Rafael Alducin (1889-1924)¹² el 18 de marzo de 1917. En el primer número de *El Universal* Palavicini, por medio de un artículo titulado *Mi tintero y mi pluma* resumió su trayectoria como miembro del grupo constitucionalista desde 1909, y afirmó contribuir “a la nueva organización de mi patria” como fundador y director del diario ratificó su compromiso con la reconstrucción nacional afirmando que el proceso constituyente por el cual atravesaba el país “necesita prensa amiga, pero prensa libre, a medida que la organización se completa, la prensa urge [...] el programa de *El Universal* es el programa de la Revolución”.¹³ Por su parte *Excélsior* en su primera editorial resumió los puntos cardinales de su política editorial. En primer lugar definió el papel de la prensa escrita en el proceso de reconstrucción nacional afirmando que ésta debería fungir como “la orientadora y la vigiladora, al mismo tiempo que la voceadora de la opinión

⁹ El 21 de septiembre de 1916 Venustiano Carranza, jefe encargado del Poder Ejecutivo de la Nación, expidió el decreto en donde se convocó al Congreso Constituyente a celebrarse el 22 de octubre y el 20 de Noviembre del mismo año. El objetivo de este Congreso consistió en reformar la carta magna de 1857 para resolver los problemas que habían dado origen a la Revolución Mexicana de 1910. Véase Jesús Romero Flores, *Historia del Congreso Constituyente de 1916-1917* (México, Editorial Gupy, 1985), 19; José Gamas Torruco, *Los grandes debates del Congreso Constituyente de Querétaro, 1916-1917*, (México, INEHRM, 2017).

¹⁰ María Teresa Camarillo, “Los periodistas”, en *Las publicaciones periódicas y la historia de México* (México, UNAM, 1994), 121.

¹¹ Félix Fulgencio Palavicini nació en Tabasco y participó en la corriente constitucionalista editando el diario *El anti reeleccionista* en octubre de 1909. Fue electo diputado por su distrito en Tabasco en 1912, dos años más tarde Venustiano Carranza lo nombró oficial mayor de la Secretaría de instrucción Pública y Bellas Artes. Participó en la fundación del diario *el Pueblo* de la corriente constitucionalista en 1915. Véase Félix F. Palavicini, *Artículos*, (México, INEHRM, 2004).

¹² Rafael Alducin fue un empresario originario de Puebla que se trasladó a la Ciudad de México a estudiar Derecho y en 1914 compró el periódico *El automóvil en México*, un año más tarde compró *La Revista de revistas*. Véase Arno Burkholder, *La red de los espejos. Una historia del diario Excélsior* (México, Fondo de Cultura Económico, 2016).

¹³ Félix Fulgencio Palavicini, “Mi tintero y mi pluma”, *El Universal*, 1º de octubre de 1916.

pública”. Como segundo punto la prensa necesitaba asumir un carácter independiente al poder constituido y “[...] despojarse de todos los prejuicios y prescindir de todas las pasiones [...] la prensa debe esforzarse en sostener el principio de autoridad y señalar los verdaderos fundamentos de la justicia económica [...]”. Por último, recomendaba que ante los futuros desacuerdos con los Estados Unidos “La prensa está en la obligación de mantener vivo el sentimiento de nacionalidad y poner muy alto, muy en la cumbre, el pabellón de la soberanía [...] Debe contribuir a fortalecer la idea de la patria”.¹⁴

Entre las similitudes de la línea editorial de ambos diarios sobresale su convocatoria sobre la libertad de prensa como un rasgo intrínseco al quehacer periodístico de estos diarios. Su vocación por transmitir, a través de sus páginas, los postulados de la Revolución Mexicana cristalizados en el proceso constitucionalista, fue otro de sus rasgos en común. También lo fue su tendencia a fortalecer el debate nacional orientando a la opinión pública. Sin embargo, la verdadera desavenencia, de la línea editorial de esta prensa, se halló en la percepción que estos diarios expresaron sobre la relación del México constitucionalista y los Estados Unidos. Es decir, mientras *El Universal* (*El gran diario de México*) evidenció una postura de acercamiento y simpatía hacia la política internacional del país vecino del norte. *Excélsior* (*El Diario de la vida nacional*), por lo menos desde sus inicios, mantuvo una línea editorial crítica en contra de la política norteamericana.

Con la finalidad de analizar la historia de estos rotativos se desarrolla el presente capítulo. La pregunta que se plantea a lo largo de estas líneas es la siguiente ¿cómo influyó la relación del gobierno constitucionalista con línea editorial de *El Universal* y *Excélsior* durante el periodo de 1917-1919? En aras de abordar esa respuesta en el primer apartado del capítulo se muestran los antecedentes inmediatos de la prensa escrita en México (1892-1915). A continuación, se aborda la historia sobre la fundación de ambos diarios. En el tercer apartado se desarrolla la participación de *Excélsior* y *El Universal* durante el conflicto de la Primera Guerra Mundial. Posteriormente se expone la percepción de ambos diarios en relación al movimiento zapatista. Por último, se muestran las conclusiones.

¹⁴ “Al comenzar”, *Excélsior*, 18 de marzo de 1917.

1.2 Antecedentes inmediatos (1892-1915).

A diferencia de su antecesora del siglo XIX la prensa mexicana, fundada a partir de 1916, incorporó una serie de transformaciones en la forma de hacer periodismo que implicaron la reestructuración y organización de las nuevas empresas editoras. Entre estos *El Universal* y *Excélsior* fueron los pioneros de estos cambios en la forma de hacer periodismo de principios del siglo XX.¹⁵

Entre esas innovaciones destacan por lo menos dos características a señalar. La primera se refiere al desarrollo de la prensa industrial, como fenómeno político cultural con pretensiones de alcance nacional, el énfasis de este tipo de prensa recayó en hacer de la noticia una mercancía al estilo del periodismo norteamericano. Para ello dispuso de una importante inversión económica, que le permitió contratar a periodistas de tiempo completo quienes obtenían y redactaban la información, además de conformar las mesas de redacción encargadas de valorar los acontecimientos nacionales e internacionales.¹⁶ En contraste con el carácter instrumental de la prensa de 1800, que se enfocó en hacer del periodismo una actividad vinculada a la lucha por el poder político,¹⁷ rotativos como *El Universal* y *Excélsior* se orientaron a desarrollar la prensa escrita como un medio para forjar la opinión pública y el periodismo como una empresa, abandonando el carácter instrumental que le antecedió.

La segunda característica alude al énfasis que la prensa de principios de siglo XX colocó sobre el acontecer internacional. Durante la segunda mitad del siglo XIX muchos de los diarios mexicanos dependían de distintas agencias como la agencia francesa *Havas* antecedente de la

¹⁵ María Teresa Camarillo, 121.

¹⁶ María Teresa Camarillo, 122.

¹⁷ Señala la especialista Florence Toussaint que ante la ausencia de partidos políticos que dieran cauce a la lucha por el poder político a lo largo del siglo XIX, el periodismo se ejerció como un instrumento legítimo que remplazó la organización política. Véase Florence Toussaint, *Escenarios de la prensa en el Porfiriato*, (México, Elementum, 2018), 46-7. Sobre el papel de la prensa en el siglo XIX consúltense Arturo D. Ríos A., *La prensa como arena política. El polémico retorno de Leonardo Márquez a México (1895)* (México, Instituto Mora, 2015); Fausta Gantús y Alicia Salmerón, *Prensa y elecciones formas de hacer política en México del siglo XIX* (México, Instituto Mora, 2014); Myrna Cortés Cuesta, “El periodismo como recurso de presión política”, En *La prensa como fuente para la historia* (México, Miguel Ángel Porrúa, 2006); Celia del Palacio Montiel, *La prensa de Guadalajara en las primeras décadas del siglo XIX. El periodismo como recurso de presión política* (México, Miguel Ángel Porrúa, 2006); María del Carmen Ruiz Castañeda, “El diario de México (1805-1817)” en *El periodismo en México 450 años de Historia* (México, UNAM, 1980).

Agence France-Press.¹⁸ Afirma Anthony Smith que muchos de los periódicos de América Latina del siglo XIX dependían de esta agencia para informar sobre el acontecer mundial, hasta que en 1920 la *United Press Association* rompió el monopolio de *Havas*, y empezó a introducir noticias sobre el acontecer en los Estados Unidos. En ocasiones también se mencionaba a la Agencia Cablegráfica de Noticias vía Galveston, “los paquetes” informativos llegaban en los barcos, los que consistían en telegramas con datos, la información se seleccionaba, se redactaba y se distribuía, muchas veces se insertaba como relleno, e incluso estas notas no aparecían firmadas.¹⁹ Por su parte *El Universal* y *Excélsior*, desde su creación contrataron los servicios de agencias como *United Press Association* y *Agence France-Press*,²⁰ además de establecer oficinas en los Estados Unidos y corresponsales en la ciudad de Nueva York. Si bien la denominación de *prensa industrial* nos ayuda a entender la orientación económica y empresarial de estos proyectos editoriales, no permite comprender el contexto político en el que emergieron, tampoco explica la tradición periodística en la que se forjaron sus editores y la relación que entablaron con el gobierno constitucionalista de Venustiano Carranza. En aras de analizar estas particularidades de *El Universal* y *Excélsior* al momento de su fundación durante el segundo decenio del siglo XX, resulta pertinente remitirnos a los antecedentes inmediatos de la prensa escrita en México a partir de 1892 y hasta 1915.

En cuanto al papel de la prensa escrita el historiador Álvaro Matute afirma que ésta constituye una fuente relevante para el análisis de las transformaciones sociales, debido a que a través de sus páginas se comunica a la opinión pública el acontecer de la vida política de las sociedades. Por esa misma razón, sostiene el autor de *escribir la historia en el siglo XX*, la prensa escrita fue sometida a la censura, la subvención y la represión “El poder la necesita como la necesita el ciudadano”.²¹ La función social de la prensa mexicana de mediados del siglo XIX y principios del XX radicó en brindar una amplia perspectiva de las distintas actividades que realiza la sociedad en su conjunto.²² En ese sentido y para los fines de este capítulo se pueden

¹⁸ Anthony Smith, *La geopolítica de la información. Como la cultura occidental domina el mundo* (México, FCE, 1984), 70.

¹⁹ Florence Toussaint, 81-82.

²⁰ Sobre el papel de las agencias internacionales de noticias en el desarrollo de la prensa escrita en México véase Karin Bohmann, *Medios de comunicación* (México, Alianza Editorial, 1997), 215-240.

²¹ Álvaro Matute, “Prensa, sociedad y política (1911-1916)”, en *Publicaciones periódicas y la historia de México* (México, UNAM, 1995), 62-63.

²² Álvaro Matute, 65.

observar tres fases distintas sobre la génesis de la prensa escrita en México de principios de siglo XX.²³ La primera corresponde al periodo de las movilizaciones anti releccionistas en 1892 en contra del presidente Porfirio Díaz (1830-1915),²⁴ y se extendió hasta 1902. Esta década se caracterizó por la emergencia de una prensa articulada alrededor de la consigna anti releccionista, que tuvo su epicentro en la Ciudad de México, tan solo en esta fase se editaron 96 diarios tanto simpatizantes como opositores al gobierno de Porfirio Díaz.²⁵

La respuesta oficial en contra de la prensa de oposición consistió en la represión, censura y subvención a los diarios opositores como en el caso de *El Demócrata* que fue suspendido y sus redactores encarcelados en 1893. En ese contexto se creó en 1886 *El Imparcial* de Rafael Reyes Espíndola cuya línea editorial consistió en defender a la clase política en el poder, este diario fue el antecesor de la prensa industrial y varios de sus redactores participaron en la creación de *Excélsior* en 1917.

Gracias al apoyo estatal el diario de Reyes Espíndola modernizó su imprenta y amplió su tiraje, abaratando los costos de producción, lo que desplazó algunos diarios de oposición que no lograron competir con la prensa subvencionada como fue el caso de *El Monitor Republicano*. En ese contexto los diarios *El Imparcial*, *El Globo*, *El Universal*,²⁶ *El Mundo* y *El Demócrata* que reaparece en 1895, constituyeron el círculo de la prensa subvencionada que a través de sus páginas defendió y debatió con la prensa de oposición política en contra del gobierno de Porfirio Díaz, marginando la información sobre el acontecer internacional, pues la línea editorial de esta prensa se orientó a debatir sobre la situación convulsa por la que atravesaba el país.²⁷

²³ María del Carmen Ruiz Castañeda, “La prensa Durante el porfiriato”, en *El periodismo en México* (México, UNAM, 1980), 226. Sobre el papel de la prensa en el Porfiriato se pueden consultar los trabajos de Flores Toussaint, “La prensa y el Porfiriato” en *Publicaciones periódicas y la historia de México* (México, UNAM, 1995), 45-52; Felipe Gálvez, “El Estado Fuerte y el proyecto único. Morralla porfirica” en *Publicaciones periódicas y la historia de México* (México, UNAM, 1995), 53-62.

²⁴ Porfirio Díaz se mantuvo como presidente de 1876 a 1910. Antes de llegar a la presidencia participó en la Segunda Intervención Francesa, en la Batalla de Puebla y en la Batalla de Mihuatlán. Combatió contra el Gobierno de Benito Juárez bajo el Plan de la Noria y luego en contra del gobierno de Sebastian Lerdo de Tejada bajo el Plan de Tuxtepec. Sobre su biografía véase Enrique Krauze, *Porfirio Díaz místico de la autoridad* (México, FCE, 1987); Alejandro Rosas, *Porfirio Díaz* (Madrid, Paneta, 2002); Carlos Tello, *Porfirio Díaz, su vida y su tiempo. La Guerra 1830-1867* (México, Debate, 2015).

²⁵ María del Carmen Ruiz Castañeda, 240.

²⁶ En 1888 Rafael Reyes Espíndola fundó en la Ciudad de México *El Universal* pero no tiene relación alguna con el diario que treinta años más tarde dirigirá Felix Fulgencio Palavicini.

²⁷ José Carreño Carlón señala que la prensa industrial como el *Excélsior* y *El Universal* tuvo sus orígenes en el periódico *EL Imparcial*, que gracias a las subvenciones económicas por parte del gobierno de Porfirio Díaz este

Durante el periodo de 1902 y hasta el estallido de la Revolución Mexicana en 1910 se forjó una generación de periodistas que a través de la prensa escrita se enfocó a organizar clubs liberales, movilizaciones obreras e incluso levantamientos armados. Siendo así que en 1902 se fundó *El Demófilo* de José Milán en donde también participaron destacados opositores al gobierno de Porfirio Díaz como Ponciano Arriaga, Librado Rivera Antonio Díaz Soto y Gama. Años más tarde se editó *El Colmillo público* (1904-1906), diario de oposición, dirigido por el caricaturista Jesús Martínez Carrión.²⁸ Esta prensa se editó en la Ciudad de México, pero conforme aumentó la represión, sus editores buscaron refugio en distintas ciudades e incluso se exiliaron en los Estados Unidos.²⁹ Por citar un ejemplo, en 1906 La Junta Organizadora del Partido Liberal Mexicano establecida En San Luis Misuri, por medio del periódico *Regeneración*, convocó a sus miembros y simpatizantes a la creación de un programa con el objetivo de articular las demandas en contra del presidente Porfirio Díaz, para ello se editaron 250,000 ejemplares.³⁰ En ese mismo tenor se editaron los diarios *El progreso*, *La Reforma Social*, *La Voz de la mujer*, *Reforma Justicia y Libertad* y *Revolución*.³¹

En 1907 los periódicos independientes de los que se tenía conocimiento eran *El País* de tendencia católica; *Revolución* editado por los anarquistas Práxedes G. Guerrero y Antonio I. Villareal; *México Nuevo* diario del Partido Democrático y *El Antirreleccionista*, órgano del Centro Antirreleccionista Nacional de México aparecieron en 1909 en donde participaron Francisco I. Madero, José Vasconcelos y Félix Palaviccini por mencionar algunos intelectuales de la época. De la prensa antiporfirista editada en 1910 se puede mencionar *El Constitucional* de Rafael Martínez, *El Monitor Democrático*, *El Republicano* y *La Voz de la Justicia* por mencionar algunos. Es necesario señalar que en esta etapa de la prensa escrita en México se formó una generación de periodistas, editores y caricaturistas que posteriormente se integrarían al proceso de la Revolución Mexicana como Félix Fulgencio Palaviccini.

diario compró las primeras rotativas y los primeros linotipos que llegaron a México, además de realizar amplios tirajes comparados a los que realizaron los diarios mexicanos del siglo XX. Véase Jorge Carreño, "Un modelo histórico de la relación entre prensa y poder en México en el siglo XX", en *Revista mexicana de Comunicación*, núm. 62, 34.

²⁸ María del Carmen Ruiz Castañeda, 246-47.

²⁹ María del Carmen Ruiz Castañeda, 260.

³⁰ Véase Armando Bartra, *Regeneración 1900-1918* (México, ERA, 1987).

³¹ Véase Chantal López y Omar Cortés, *El Partido Liberal Mexicano 1906-1908* (México, Ediciones Antorcha, 1986), 406. Sobre la prensa del Partido Liberal y la prensa que editó la corriente de los hermanos Flores Magón, Rubén Trejo, *Magonismo: utopía y revolución 1910-1913* (México, Cultura Libre, 2005).

La tercera etapa sobre los antecedentes de la prensa escrita en México de principios de siglo XX, que compete al ciclo de la pugna entre las distintas facciones armadas 1911-1916, fue quizás la más rica en cuanto a experiencia periodística y trascendencia política que influyó en la línea editorial de *El Universal* y *Excélsior* al momento de su fundación. Los principales grupos revolucionarios contaban con su propia prensa o con rotativos que simpatizaban con su línea política. El gobierno de Francisco I Madero manifestó una actitud de tolerancia hacia la prensa escrita, a pesar de las agudas críticas a su gestión, entre los principales diarios opositores al régimen maderista destaca el Diario *El Mañana* (1911-1913) y *El Imparcial* (1896-1914). Señala el historiador Ariel Rodríguez Kuri que a partir del 15 de junio de 1911 *El Imparcial* “se dedicó a impulsar la socialización del pánico” en contra de la administración de Francisco I. Madero, por ello la administración maderista compró *El Imparcial*, *El Diario*, *México Nuevo* y *El demócrata Mexicano*.³² No obstante, la relación entre la prensa escrita y la cámara de diputados es la particularidad más sobresaliente de la administración maderista, debido a que muchos diputados eran periodistas o dueños de periódicos, lo que se reflejaba en la prensa.

Por ejemplo, Eduardo J Correo fundó el diario *La Nación* (1911-1914) y se desempeñó como representante del Partido Católico en la XXVI Legislatura, Juan Sánchez Azcona junto con Gustavo A. Madero dueños del diario *Nueva Era* (1911-1913),³³ representaban al Partido Constitucional Progresista, por su parte Nemesio García Naranjo, José María Lozano y Francisco de Olaguíbel formaron parte del conjunto parlamentario opositor a Madero y editaron el diario *la Tribuna*. En ese sentido México no había vivido una situación semejante desde la república restaurada.³⁴ Con el arribo de Victoriano Huerta al poder la relación entre la prensa y la cámara de diputados desapareció pues varios de estos funcionarios fueron encarcelados y perseguidos. Los rotativos *El Noticioso Mexicano* (órgano oficial de la facción de Victoriano Huerta), *El Independiente* y *La voz del Pueblo* justificaron el golpe de estado del General Huerta. *La voz de Juárez* y *El Voto* manifestaron simpatía por la corriente encabezada por Emiliano Zapata. Los villistas contaban con *El Monitor*, *El Norte* y *El Radical*.

³² Ariel Rodríguez Kuri “El discurso del miedo: El Imparcial y Francisco I Madero” en *Historia Mexicana*, Núm. 4, 1991, 705.

³³ Sobre el diario Nueva Era Véase Ricardo Cruz García, *Nueva Era y la prensa en el maderismo de la caída de Porfirio Díaz a la Decena Trágica*, (México, UNAM, 2013).

³⁴ Álvaro Matute, 67.

En cambio, la prensa de la corriente constitucionalista no sólo fue la más prolífica y de mayor alcance, sino que se enfocó en formar “la conciencia y la lógica de la revolución” en las clases trabajadoras. Para ello se editaron diarios como *El Pueblo* con un tiraje de 10,000 ejemplares diarios, o como *El Demócrata* que se editó en 11 estados de la República Mexicana y en 2 ciudades de los Estados Unidos.³⁵ A diferencia del presidente Francisco I. Madero, Carranza buscó unificar la orientación de los periódicos de la época, pretendió homogeneizar la prensa escrita bajo los postulados del constitucionalismo, pues como señaló el historiador Javier García Diego, la experiencia del gobierno de Francisco I. Madero dejó en claro que la prensa escrita era un aliado imprescindible en la reconstrucción nacional.³⁶ Quizás por esa razón el poder ejecutivo publicó el 12 de abril de 1917 *La ley sobre delitos de imprenta*, que por medio de 36 artículos esta ley buscó regular y sancionar la actividad de la prensa escrita.³⁷ A través de este nuevo orden jurídico, el proyecto constitucionalista, intentó establecer una relación con la prensa distinta a la del antiguo régimen que para silenciar a la prensa de oposición recurrió a la represión y a la subvención. La estrategia de Venustiano Carranza consistió en financiar periódicos “independientes” a través de los cuales el ejecutivo transmitió su postura sin adjudicarse responsabilidad alguna como ocurrió en reiteradas ocasiones con *Excélsior*.³⁸

Estos antecedentes son importantes porque nos ayudan a vislumbrar aspectos cruciales que impactaron tanto en el origen como en la trayectoria de *El Universal* y *Excélsior*. En primer lugar, cabe señalar que ambos diarios emergieron en medio del proceso constitucionalista encabezado por Venustiano Carranza durante 1916-1917. Esta prensa fungió como el medio por el cual se dieron a conocer las características del nuevo Estado mexicano, por eso encontramos

³⁵ María del Carmen Ruiz Castañeda, “La prensa en la Revolución Mexicana”, en *El periodismo en México* (México, UNAM, 1980), 263-82. Sobre la prensa y la revolución mexicana se pueden consultar los siguientes trabajos; Armando Bartra, “El periodismo gráfico en las dos primeras décadas del siglo: de la subversión a la restauración con intermedio escapista” en *La prensa durante la Revolución Mexicana Publicaciones periódicas y la historia de México* (México, UNAM, 1995), 89-106.

³⁶ Javier García Diego, *Textos de la Revolución Mexicana*, (Venezuela, Fundación Biblioteca Ayacucho, 2010), 415.

³⁷ En los primeros tres artículos de *La ley sobre delitos de imprenta* de 1917 se definen y sancionan los ataques a la vida privada, en el artículo 2 se sancionan los ataques a la moral y los ataques al orden y a la paz pública.

³⁸ Javier García Diego, “La prensa durante la Revolución Mexicana”, en *Las publicaciones periódicas y la historia de México* (México, UNAM, 1995), 82-83.

en sus páginas opiniones de las élites políticas vinculadas con la corriente constitucionalista, el propio fundador de *El Universal* perteneció a este grupo.³⁹

Por su parte *Excélsior* se vinculó a los sectores empresariales y políticos del antiguo régimen, y que una vez finalizada la lucha entre las facciones armadas en 1917, estos grupos se sumaron a la corriente constitucionalista, como fue el caso de la familia Reyes Espíndola quienes dirigieron uno de los diarios más importantes durante el porfiriato: *El Imparcial* y posteriormente participaron en la creación de *Excélsior*.⁴⁰ Considerando que durante la fase constitucionalista (1916-1917) el epicentro del poder político se encontraba justo en la Ciudad de México, no es de extrañar que las directivas de *El Universal* y *Excélsior* escogieran esta ciudad como su centro de operaciones. Al concluir la etapa de la lucha armada Felix F. Palavicini y Rafael Alducin canalizaron, para beneficio de sus proyectos editoriales, los recursos materiales y las redes periodísticas que años atrás se habían consolidado en la Ciudad de México, lo que marcó, los primeros años del quehacer periodístico de ambos rotativos.

La actividad periodística de la prensa escrita en México durante el periodo de 1892 y hasta 1916, se enfocó en formar la opinión pública en torno a los principales problemas políticos de la época, entre los que destacaron las movilizaciones en contra de la reelección del general Porfirio Díaz, la conformación de una oposición armada y el estallido de la Revolución Mexicana en 1910. Es decir, esta prensa escrita se centró en dar cuenta de las problemáticas nacionales, dejando de lado el acontecer internacional. La estabilidad política que generó el proceso constituyente de 1917 propició la aparición de una prensa escrita que permitió informar sobre el acontecer internacional.

1.2.1- Fundación de *El Universal*.

Desde sus inicios *El Universal* contrató los servicios de la agencia de noticias de *la Prensa Asociada* (AP) de Nueva York, firmando un convenio en el que se estableció aumentar los cables

³⁹ Por élites políticas me refiero a los dirigentes que forman parte de las instituciones del Estado. El concepto élite deriva del término “elire” que hace alusión a la capacidad moldeadora de grupos sociales e implica la omnipresencia del poder político. Se refiere a la minoría que dirige a los grupos sociales, que está por encima de los demás, a quienes toman las decisiones políticas. Véase Monserrat Baras, “Las élites políticas” en *Revista del Centro de Estudios Constitucionales* Núm. 10, 1991, 10.

⁴⁰ Silvia González Marín, *Prensa y poder político. La elección presidencial de 1940 en la prensa mexicana* (México, Siglo XXI Editores, 2006), 15-16.

informativos por parte de esta agencia para que solo se publicaran en el *Gran diario de México*. Días más tarde se contrató a la agencia *Havas* y a la británica *Reuter Telegraph Company*,⁴¹ La información de estas agencias llegaba a la oficina del rotativo en la ciudad de Nueva York, y de ahí se enviaba a la Ciudad de México.⁴² El talante cosmopolita que Fulgencio Palavicini le imprimió a su rotativo se articuló alrededor del periodismo norteamericano. Por ejemplo, en las páginas del diario era común encontrar artículos de periodistas como David Lawrence o de exfuncionarios norteamericanos. En 1919 se publicó la “*English Section*” dirigida a los lectores de los Estados Unidos. Con el propósito de mantener informada, sobre el acontecer mundial y nacional, a la comunidad angloparlante afincada en la Ciudad de México, en 1921 se publicó el suplemento *The Mexican Post*. En ese tenor entre las distintas secciones que se publicaban en el rotativo se encontraba la sección *Crónica de Nueva York* a cargo del periodista M Doriarco quien daba cuenta de la vida cultural de la ciudad.

Para el grupo constitucionalista *El Universal* representó la oportunidad de consolidar una prensa a fin a los objetivos de este grupo político, como se constata en la nota “Los asuntos internacionales entre México y los Estados Unidos van bien”.⁴³ En estas líneas el embajador de México en los Estados Unidos Eliseo Arredondo (1870-1923)⁴⁴ escribió “es de ingente necesidad la creación de una prensa seria en México [...] esta necesidad se palpita aún más en el extranjero”, a pesar del reconocimiento a la facción constitucionalista como el grupo más fuerte, las autoridades del país vecino del norte consideraban que la oposición política a Venustiano Carranza aún representaba un riesgo, por ello el diplomático mexicano urgió a Palavicini “necesitamos periódicos y más periódicos que ilustren la opinión pública y con mayor urgencia en estos momentos en el exterior, y al decir en el exterior usted sabe bien que me refiero a los E.U.”.⁴⁵

Sin embargo, la política editorial de *El Universal* manifestó claros desacuerdos con el rol que el gobierno constitucionalista debía asumir en la conducción de la economía mexicana.

⁴¹ “Nuevos esfuerzos para servir a los lectores”, *El Universal*, 7 de octubre de 1916.

⁴² “El Universal desde mañana quedara comunicado directamente con Londres”, *El Universal*, 22 de octubre de 1916.

⁴³ “Los asuntos Internacionales entre México y Estados Unidos van bien”, *El Universal*, 2 octubre de 1916.

⁴⁴ Eliseo Arredondo de la Garza fue un abogado político y diplomático que se desempeñó como Secretario de Gobernación de México durante el periodo de agosto a noviembre de 1914, un año más tarde fungió como el representante de la facción constitucionalista en los Estados Unidos.

⁴⁵ “Los asuntos Internacionales entre México y Estados Unidos van bien”...

Ya que en opinión de este diario el Estado no debería participar en todas las actividades económicas, como se constata en el siguiente artículo ¿por qué son caros los periódicos en México? publicado en el primer ejemplar de *El Universal*.⁴⁶

Producto del desequilibrio entre consumo y producción de papel para la impresión de periódicos, se generó una “crisis fabril del papel” la cual se ha logrado palear gracias a que “El consumidor para satisfacer sus necesidades se ha visto obligado a recurrir al único mercado disponible de los Estados Unidos para hacer sus compras”. Por lo tanto “cuál será el remedio más pronto y eficaz para corregir el mal” se preguntaba en el artículo y se llamaba con urgencia a resolver esta crisis. Para la dirección de *El Universal* y sus agremiados la repuesta se hallaba en la inversión por parte de la iniciativa privada e individual como se observa a continuación “[...] Hemos dicho ya en otra ocasión y lo repetiremos una vez más, que los gobiernos no pueden por si solos poner correctivo a cierta clase de males...”,⁴⁷ aunque la nota no especifica de qué clase de males se está hablando, se infiere que son las problemáticas relacionadas con el desarrollo económico a las que se alude. Siendo así que considera vital para el crecimiento de la economía mexicana “[...] el esfuerzo de solidaridad que debe nacer de la iniciativa individual y privada” por ello *El Universal* considera necesario “proceder a la formación de una sociedad anónima con capital bastante que establezca una fábrica de papel para proveer de ese material a todos los periódicos consumidores” y concluía “la conducción industrial del país demanda el apoyo de la iniciativa individual”.⁴⁸

En otro artículo publicado el 2 de octubre de 1916 en las páginas de *El Universal* y titulado “Patriotismo e Internacionalismo” Antonio Alemán Ruiz,⁴⁹ con motivo de las transformaciones suscitadas en el preámbulo del siglo XX, afirmó “vivimos en una época completamente distinta a todas las precedentes, ya hundidas en la noche del pasado [...] Esta nueva etapa en el camino de la historia del mundo se caracteriza por el desarrollo de los medios

⁴⁶ Con viene señalar que la crisis sobre el papel que se menciona en el artículo fue producto de una crisis económica que asoló a la Ciudad de México en 1915 la cual generó desabasto de alimentos, hambruna, inflación monetaria y escases de productos. También impacto en la producción de papel con el que se elaboraban los periódicos. Afirma el historiador Ariel Rodríguez Kuri que esta crisis en la Ciudad de México “representa uno de los momentos más dramáticos de su historia” el propio investigador estima, con base a un documento elaborado por la Cruz Roja de los Estados Unidos en agosto de 1915 murieron por inanición alrededor de 1,000 personas. Véase Ariel Rodríguez Kuri, *Historia del desasosiego. La revolución en la Ciudad de México, 1911-1922*. 141-178.

⁴⁷ “Porque son caros los periódicos en México”, *El Universal*, 1 de octubre de 1916.

⁴⁸ “Porque son caros los periódicos en México”...

⁴⁹ Antonio Alemán Ruiz, “Patriotismo e Internacionalismo”, *El Universal*, 2 de octubre de 1916.

de comunicación y con ellos del comercio [...]” otra característica de dichas transformaciones se observan “en el mejoramiento del bienestar material”. Debido a que “las naciones se han puesto en contacto, sus componentes se han conocido y han aprendido a estimarse, dejando a un lado, poco a poco los prejuicios”, y gracias a que “el comercio ha unido estrechamente a los pueblos” las naciones pueden recibir los productos que necesita de un país y vender sus mercancías en otro. Estas transformaciones no hubiesen sido posibles sin el desarrollo del ferrocarril, del servicio cablegráfico, del teléfono y las líneas marítimas. “Ha nacido de todo esto, fuertes lazos de solidaridad entre las naciones. Al calor de este movimiento universal que parece haber destruido todas las fronteras ha nacido [...] una nueva doctrina el internacionalismo”.

Bajo ese mismo argumento Antonio Alemán define el Internacionalismo como algo práctico que “no ha sido predicado ha nacido de la realidad misma y se ha impuesto a los hombres”, que respeta y reconoce al papel de la patria porque ella “es una realidad histórica, social y natural”. A consecuencia del Internacionalismo y en distintas latitudes, asiente Antonio Alemán, aparecieron agrupaciones y organizaciones de carácter internacional “para el estudio, la organización y propaganda de todos aquellos asuntos que tienen un interés universal”. Y finalmente reiteró “[...] si la humanidad tiende a la creación de grupos sociales cada vez más amplios, no se explica que sea la nación la última forma de esos grupos sociales [...] la última debe ser la federación Universal de los Estados”.⁵⁰

Como se observa *El Universal* afirmó que la crisis del papel se podía resolver con la intervención de los particulares, específicamente de los empresarios, además señaló que la Estado no debería intervenir en todas las actividades económicas. Desde luego esta perspectiva resultó contraria a los objetivos plasmados en el artículo 25 de la constitución mexicana promulgada cuatro meses más tarde el 5 de febrero de 1917, donde se estableció la función del Estado en las actividades económicas.⁵¹

⁵⁰ Antonio Alemán Ruiz fue un periodista y columnista de *El Universal*.

⁵¹ El artículo 25º de la constitución de 1917 señala que: corresponde al Estado la rectoría del desarrollo nacional para garantizar que éste sea integral, que fortalezca la Soberanía de la Nación y su régimen democrático y que, mediante el fomento del crecimiento económico y el empleo y una más justa distribución del ingreso y la riqueza, permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales, cuya seguridad protege esta Constitución. El Estado planeará, conducirá, coordinará y orientará la actividad económica nacional,

Por otra parte, el artículo de Antonio Alemán Ruiz, en donde se reitera la importancia de los medios de comunicación y transporte en la consolidación del comercio a escala planetaria, resulta de utilidad para observar el rol del internacionalismo, y que gracias a éste, nos dice su autor, el ser humano ha alcanzado la cúspide del desarrollo económico y material, en donde el comercio es el medio por el cual las naciones han arribado a una relación armoniosa, lo que resulta un poco inverosímil –no hay que olvidar que este artículo se publicó en el contexto de la Primera Guerra Mundial–. No obstante, la sola idea de una federación Universal de los Estados, como asiente el autor, resulta antagónica frente al concepto central de soberanía que el proyecto constitucionalista emplea ante la relación bilateral de México y Estados Unidos.⁵²

Una posible hipótesis, sobre las razones que llevaron a publicar estos artículos en *El Universal* en pleno proceso de construcción nacional en México, y a todas luces contrarios a los postulados de la facción constitucionalista, se encuentre en la composición de los accionistas que participaron en la fundación de este rotativo. Raúl Trejo Delarbre, especialista en medios de comunicación en México, apunta que la prensa cumple un rol importante en la difusión de la propaganda de El Estado. Al divulgar y criticar los acontecimientos políticos “influye en la orientación y los actos del gobierno y de los grupos de poder”.⁵³ Sin embargo, esta prensa no es independiente del gobierno y de los grupos económicos, “de tal manera que la línea editorial de los periódicos no es la que deciden sus trabajadores sino los dueños de las empresas periodísticas”.⁵⁴

En el caso de *El Universal* se afirma en la edición del 1º de octubre de 1916, “esta compañía Periodística Nacional para editar este periódico quedó constituida con el capital de 500 acciones de un valor de 100,00 oro nacional cada uno cuyo capital ha sido totalmente suscrito por correligionarios”.⁵⁵ Aunque no se brinda mayor información sobre esos

y llevará acabo la regularización y el fomento de las actividades que demande el interés general en el marco de libertades que otorga esta Constitución...

⁵² Sobre el papel de la soberanía en la constitución de 1917 véase el artículo 39 de la constitución de 1917 se establece La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno. En el artículo 40 de la constitución de 1917 se afirma que Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, federal, compuesta de Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior; pero unidos en una federación establecida según los principios de esta ley fundamental.

⁵³ Raúl Trejo Delarbre, *La prensa marginal*, (México, Ediciones el Caballito, 1975), 19.

⁵⁴ Raúl Trejo Delarbre, 20.

⁵⁵ “La Compañía Periodística Nacional”, *El Universal* 1º de octubre de 1916.

correligionarios se sabe que además de Palavicini, también fueron accionistas del diario Felipe Robertson, ciudadano inglés y accionista de la *Compañía Industrial de San Antonio Abad*, *La Colmena* y *Miraflores*;⁵⁶ George W. Cook ciudadano mexicano y dueño de la empresa *Mosler, Bowen & Cook, Sucr*; Adrián Jean de origen francés y socio de *Vejan Jean y Cia* empresa que tenía bajo su propiedad la tienda departamental *La Francia Marítima*; Camilo Buhon, de origen belga y Ángel Álvarez empresario de origen español y colaborador del diario mexicano *El País* de tendencia católica.⁵⁷ Tal vez el financiamiento que estos empresarios brindaron a *El Universal* explique el apoyo de este rotativo a la causa de los aliados en la Primera Guerra Mundial, como se verá más adelante.

Otra posible hipótesis sobre la inclinación a favor de los aliados estriba en el planteamiento que el historiador Lorenzo Meyer desarrolló en su investigación donde aborda los grupos de presión extranjeros en el México revolucionario de 1910 hasta 1940. Este historiador señala que la principal característica del grupo de presión extranjero se observa en su “tendencia a influir sobre el aparato gubernamental para que prevalezcan sus aspiraciones o sus reivindicaciones”.⁵⁸ La manera en la que estos grupos ejercen su “influencia depende de la estructura particular del gobierno que se confronte; esta se convierte así en un elemento crucial para la comprensión de la forma y el contenido de la estrategia adoptada por los grupos de presión”.⁵⁹ Lorenzo Meyer explica que son seis las principales formas de presión que sobre los gobiernos ejercen estos grupos, siendo la propaganda la que compete a los medios de comunicación incluidos los diarios.⁶⁰

Fue durante 1916 la facción constitucionalista, presidida por Venustiano Carranza gobernó, prohibió la circulación en México de los diarios estadounidenses *New York Times*,

⁵⁶ La *Compañía Industrial de San Antonio Abad*, *La Colmena* y *Miraflores* fueron empresas textiles que se establecieron durante el porfiriato en la Ciudad de México y en la zona conurbada, para más información sobre la fábrica textil de San Antonio abad véase José G. Becerril Montero, “La fábrica textil de San Antonio Abad”, *Boletín de monumentos históricos*, núm. 3 (enero-abril 2005). Sobre la industria textil durante el porfiriato véase Mario Trujillo Bolio, “La manufactura de hilados y tejidos en la historiografía mexicana, siglos XVIII y XIX. Obrajes, protoindustrias, empresariado y fábricas textiles”, en *Secuencia*, núm. 97 (enero-abril 2017).

⁵⁷ Citado en Eduardo Clave Almeida, *Nuestro hombre en Querétaro. Una biografía política de Félix Fulgencio Palavicini* (México, Juan Pablos Editor, 2019), 120-21; también véase Fátima Fernández, *Los medios de difusión masiva en México* (México, Juan Pablos Editor, 1993), 60.

⁵⁸ Lorenzo Meyer, *Los grupos de presión extranjeros en el México revolucionario* (México, COLMEX, 2012), 65.

⁵⁹ Lorenzo Meyer, 66.

⁶⁰ Las seis formas de presión van desde las más sutiles hasta aquellas que adquieren su máxima expresión: 1) persuasión, 2) propaganda, 3) corrupción, 4) amenazas y sanciones, 5) sabotaje y 6) violencia.

Washington Post, *Time Magazine* por criticar la política mexicana. En ese contexto afirma Lorenzo Meyer “la propia embajada estadounidense estuvo dispuesta a dar apoyo financiero a *El Universal* [...] La Cámara Americana de Comercio tuvo una actitud similar”.⁶¹ Aunque no existe evidencia alguna de la relación entre *El Universal* y la embajada norteamericana, si se puede afirmar que la línea editorial que trazó Félix Fulgencio Palavicini fue tajantemente favorable a la política norteamericana.

Respecto a la propaganda de la política mexicana publicada en los diarios de los Estados Unidos, esta continuó y se extendió a lo largo del periodo de los gobiernos revolucionarios, sirva de ejemplo el artículo escrito por el Stephen Graham del *Times Building* y reproducido en *Excélsior*.⁶² En esta nota se afirmó que los americanos e ingleses afincados en la Ciudad de México se mostraban sorprendidos porque sus compatriotas incluyendo a los gobernadores y legisladores de los Estados Unidos y del Reino Unido “abogaban en favor del reconocimiento del gobierno mexicano [...] haciendo parecer la situación [...] como estable cuando que en realidad México se halla a orillas de un abismo” y agregaba “ se espera de un momento a otro un nuevo golpe a la civilización, mediante el asalto al poder por el proletariado”. Sin embargo, la peor situación es la que enfrentan “los industriales y los comerciantes quienes son víctimas de los agobiadores impuestos y de las persecuciones del proletariado” para evitar esa situación, concluía la nota “algún día sobrevendrá la intervención americana”.⁶³

1.2.2-Periódico *El Universal* durante el proceso constitucionalista.

Por su parte *El Universal* también se manifestó a favor de la reconstrucción nacional desde el proyecto constitucionalista. Por ejemplo, en una nota publicada el 1º de octubre sobre el decreto que autorizó el restablecimiento de los tribunales de justicia del orden común en toda la república, *El Universal* escribió que la “Revolución Constitucionalista [...] cumple lealmente las promesas hechas al pueblo como lo demuestran las reiteradas medidas que el C. Primer Jefe del Ejército Constitucionalista [...] ha venido dictando”.⁶⁴ Siendo, continuaba la nota, “una de

⁶¹ Lorenzo Meyer, 131.

⁶² Stephen Graham fue un escritor y periodista inglés que reportó los sucesos de la revolución rusa. “No es estable la situación en la república de México”, *Excélsior*, 3 de abril de 1923.

⁶³ “No es estable la situación en la república de México”.

⁶⁴ “La administración de justicia se restablece”, *El Universal*, 1º de octubre de 1916.

las más importantes [...] la dictada anteayer por el alto jefe y que se refiere nada menos que al restablecimiento de los tribunales de justicia del orden común en toda la república”.⁶⁵

En esa misma línea argumentativa se ubica la siguiente editorial en donde se aplaude la necesidad de reformar la constitución de 1857, sobre todo los artículos que se refieren a la no reelección y al periodo de duración de la presidencia. Estas reformas a la constitución evidenciaron “las grandes dotes de estadista del ciudadano don Venustiano Carranza y su profundo conocimiento de la psicología del pueblo mexicano [...] en su carácter de jefe supremo de la Revolución”⁶⁶ En otra nota titulada “el caudillaje ha muerto; pero la revolución triunfa” *El Universal* afirmó que, con el triunfo de la revolución consagrada en la convocatoria al congreso constitucionalista, la figura de los caudillos se iba desvaneciendo. No obstante la figura de Venustiano Carranza no desapareció, sino que se hizo más presente debido a que “los decretos de Carranza, no están consultando las reformas, las están imponiendo; el caudillaje ha muerto pero la revolución triunfa”.⁶⁷

En ese mismo tenor la nota titulada “Los que sembraron deben recoger las cosechas” afirmaba que una vez reformada la constitución en el congreso de 1917, “toca a los gobernadores y a los jefes militares surgidos del pueblo inspirarse en los ideales de justicia que animaron a don Venustiano Carranza”,⁶⁸ y proseguía “a hora les toca a ellos, que sufrieron los atropellos cacicales y la explotación capitalista, amparar y proteger el trabajo, cuidar de que los que sembraron recojan la cosecha”.⁶⁹

Del mismo modo en su editorial sobre el papel de los diplomáticos mexicanos en el extranjero, señaló el diario de Félix Palavicini, que las misiones diplomáticas encabezadas por los gobiernos pasados se enfocaron en “alejar del país a un enemigo político temible, cumplir compromisos personales del jefe del gobierno; ostentar riquezas más o menos mal habidas”.⁷⁰

⁶⁵ “La administración de justicia se restablece”.

⁶⁶ “De la Revolución a la República”, *El Universal*, 2 de octubre de 1916.

⁶⁷ “El caudillaje ha muerto; pero la revolución triunfa”, *El Universal*, 5 de octubre de 1916.

⁶⁸ “Los que sembraron deben recoger las cosechas”, *El Universal*, 6 de octubre de 1916.

⁶⁹ “Los que sembraron deben recoger las cosechas”. Sobre los artículos en donde se desarrolla la reconstrucción nacional en el marco del constitucionalismo se pueden consultar los siguientes: “Los partidos políticos en el régimen representativo”, 2 de octubre de 1916; “La prensa libre”, 3 de octubre de 1916; “Nuestros representantes”, 3 de octubre de 1916; “No deben crearse barreras odiosas en el seno de los constitucionalistas”, 3 de octubre de 1916.

⁷⁰ “Cuál ha sido y cuál debe ser la misión de nuestros diplomáticos en el extranjero”, *El Universal*, 8 de octubre de 1916.

Esta representación diplomática a cargo de los gobiernos anteriores al de Venustiano Carranza, afirmaban los redactores de *El Universal*, produjo una imagen “más miserable de nuestro país [...] siempre que se habla en Europa de nuestro país, se le considera como una réplica turbulenta de la América Central donde las revueltas son endémicas e irremediables”. Los responsables de esto fueron “los representantes del gobierno imperial de Díaz”, por ello, recomendaban hacer lo contrario enviando hombres educados, como los que han sido nombrados en los distintos puestos del gobierno encabezado por Venustiano Carranza. Estos diplomáticos “deberán decir que en México vive un pueblo viril, enérgico, pero no rebelde y desordenado; que si no es ilustrado y culto en el grado que debiera es porque nadie se encargó [...] de llevarlo a la escuela”.⁷¹

En efecto, la crítica a la administración de Porfirio Díaz como el régimen responsable de todos los males que aquejaban a la sociedad mexicana de principios de siglo XX, fue otra característica en común entre *Excelsior* y *El Universal*. Tal vez esta crítica al porfiriato, desde las páginas de ambos rotativos, fue producto de la relación entre esta prensa y el proyecto político encabezado por el jefe del ejecutivo Venustiano Carranza. En ese sentido, la línea editorial del periódico de Fulgencio Palavicini se organizó alrededor de la reconstrucción nacional impulsada por el proyecto constitucionalista, dejando de lado la idea de la soberanía e impulsando la política bilateral entre México y Estados Unidos. Como lo muestra la nota titulada “Wilson no empleará el ejército norteamericano para apoyar mezquinos intereses en México”, en donde se reproduce el discurso del candidato del partido demócrata a la presidencia de los Estados Unidos, en donde plantea que:

“Nunca los demócratas emplearemos el ejército de Estados Unidos [...] para ejercer, por ningún motivo, presión en la vecina República con el único objeto de apoyar determinados intereses de capitalistas norteamericanos en México ¿En qué moral podría apoyarse el que pretendiera semejante atentado?”.⁷²

Al igual que en las líneas anteriores, en el artículo titulado “El Ejército Americano como esperanza de traidores” se afirmó “que una gran mayoría del pueblo americano no cree que existan verdaderos motivos para una guerra contra México. Los americanos [...] ni codician

⁷¹ “Cuál ha sido y cuál debe ser la misión de nuestros diplomáticos en el extranjero”.

⁷² “Wilson no empleará el Ejército norteamericano para apoyar mezquinos intereses en México”, *El Universal*, 1 de octubre de 1916.

parte alguna del territorio de México” ni mucho menos, se reiteraba en la nota “ambicionan gobernar al pueblo mexicano, ni tan siquiera desean imponerle sus [...] ideales sobre civilización”. Pero lo que si deberían hacer los americanos es “prestar su ayuda a México para que solucionara algunos de los grandes problemas que ante sí tiene, porque con su solución se conseguiría la paz de México”.⁷³ El verdadero problema señalaba el artículo, reside en el hecho de que las élites porfirianas que se encuentran en clara oposición al gobierno de Venustiano Carranza “y que aborrecen al pueblo americano y a los Estados Unidos, esperan [...] adueñarse del poder [...] mediante la ayuda del ejército de los Estados Unidos. Este es el verdadero problema”.⁷⁴

Desde las entrañas del proceso constitucionalista se apuntaló una narrativa en contra del régimen de Porfirio Díaz, que si bien esta narrativa tuvo su origen en el proceso revolucionario de 1911, encontró en los diarios de Rafael Alducin y Fulgencio Palavicini su principal palestra. Esta narrativa es una clara coincidencia en la línea editorial de los dos rotativos.

1.2.3- Fundación de *Excélsior*.

Por su parte, el empresario Rafael Alducin fundador de *Excélsior*, llegó de Puebla a la Ciudad de México en 1904 para estudiar Derecho. Su afición por los automóviles lo condujo a comprar la revista *El automóvil en México* e implementar una imprenta donde publicó libros, revistas y folletos acercándose al mundo del periodismo.⁷⁵ A Rafael Alducin le interesaba crear un periódico de alcance nacional por razones económicas, para lograrlo estableció amistad con figuras del periodismo y del mundo empresarial. Entre el grupo de amigos que le ayudaron a publicar *el Excélsior* se encontraban Luis Reyes Espíndola, quien era hijo del fundador del *El Imparcial* el diario más importante durante el porfiriato.⁷⁶ El periodista José de Jesús Núñez y Domínguez, que había participado en distintos gremios periodísticos, vinculó a Rafael Alducin con redactores, articulistas y reporteros como Manuel Flores y Carlos Díaz, ambos se habían desempeñado como directores del *Imparcial*.⁷⁷ Para el servicio cablegráfico de noticias se

⁷³ “El ejército Americano como esperanza de los traidores”, *El Universal*, 5de octubre de 1916.

⁷⁴ “El ejército Americano como esperanza de los traidores”.

⁷⁵ Arno Burkholder, *La red de los espejos. Una historia del diario Excélsior* (México, Fondo de Cultura Económico, 2016), 24-5.

⁷⁶ Arno Burkholder, 25.

⁷⁷ Florence Toussaint, 84.

contrató a Rodrigo Llano, un periodista afincado en la ciudad de Nueva York, gracias a sus contactos periodísticos se le encomendó representar comercialmente el diario en los Estados Unidos.⁷⁸

1.2.3.1-El periódico *Excélsior* durante el proceso constitucionalista.

Es importante destacar, como lo señalé al inicio de este capítulo, que la política editorial de *Excélsior* se articuló alrededor del proyecto constitucionalista. Por esa misma razón los fundadores de *Excélsior* concibieron este diario como un vehículo forjador de la opinión pública en el contexto de la reconstrucción nacional, y que por medio de su labor periodística buscó instaurar un dialogo entre los ciudadanos y el poder público. Por otra parte, también pretendió exaltar el carácter nacionalista y defender la soberanía ante los futuros desacuerdos con los Estados Unidos, es decir, mantener una postura a fin al orden constitucional en relación a la política diplomática con el país vecino del norte. Y, por último, consolidarse como prensa escrita independiente a los designios del poder ejecutivo, pero sin llegar a convertirse en prensa de oposición. Todo esto dentro del marco democrático instaurado por el constitucionalismo.

Otra característica fundamental de la línea editorial de *Excélsior* consistió en fungir como un elemento cohesionador de la sociedad mexicana en el proceso de reconstrucción nacional. El historiador Gunther Barth demostró que la prensa metropolitana de los Estados Unidos, ante la segmentación que representó la migración a las ciudades, fungió como un elemento generador de cohesión social e identitaria durante el periodo 1830-1890.⁷⁹ Si bien los diarios *Excélsior* y *El Universal* se enfocaron en informar a la sociedad mexicana de principios de siglo XX, también sirvieron como vehículos de cohesión social como lo afirmó *Excélsior* en su primer editorial “La prensa está destinada a ser la moderadora y alentadora de los espíritus, en estas circunstancias de la vida patria [...] Porque no se trata únicamente de la reconstrucción material, sino también de la reconstrucción espiritual, de las conciencias a la par que de las piedras”.⁸⁰

⁷⁸ Arno Burkholder, 27.

⁷⁹ Ariel Rodríguez Kuri, *Historia del desasosiego...* 31.

⁸⁰ “Al comenzar”.

De igual modo en su editorial del 19 de marzo se puede leer: “Venimos a la arena periodística en un momento que creemos decisivo para el porvenir de nuestra patria y para la formación de nuestro futuro destino”, y agregaba “Nuestra revolución [...] Ha conquistado el poder, subyugado las resistencias que se le oponían [...] se ha dado un Código Fundamental” y en relación al proceso constitucionalista escribió que la revolución “ha dejado de ser revolución y se ha transformado y necesita transformarse plenamente en gobierno”.⁸¹ En ese sentido, continuaba la editorial, el papel de la prensa consistió en desempeñarse como “un órgano periodístico que represente ese medio gubernamental entre dos extremos quietista o retrogrado [...] y anhelante del bien nacional”, que “examine las cuestiones y problemas de actualidad y les busque soluciones sanas, oportunas, técnicamente sostenibles y social y moralmente aceptables”, pero más importante aún “Un periódico así concebido, vocero de las opiniones de las clases laboriosas y de los espíritus de orden y gobierno [...] debe, a nuestro juicio, y tal nos proponemos, no ser un diario político [...]” y concluía “no dudamos sea bien acogida una publicación [...] que no tiene otra orientación ni otra mira que el bien de todos y la exaltación de la dignidad y de la grandeza nacionales”.⁸² Es probable que la ausencia de partidos políticos consolidados, durante el proceso constitucionalista, propiciaran la emergencia de la prensa escrita como un elemento alrededor del cual se articuló la sociedad.

Me parece pertinente señalar que, entre los planteamientos de la línea editorial de *Excélsior*, por lo menos durante el proceso constitucionalista, conviene destacar dos ideas fundamentales: la soberanía y la reconstrucción nacional. La primera concebida como la capacidad de ejercer el poder político por el propio gobierno constitucionalista, sin la intervención de las potencias extranjeras, particularmente de los Estados Unidos. Como se constata en la editorial titulada *Democracia y Soberanía*, donde *Excélsior* criticó a los Estados Unidos por su afán de imponer la democracia como sistema político, “Esto implica sencillamente una intervención flagrante indiscutible [...] Poco importa la razón que se invoque para intervenir [...] la que constituye la intervención es el acto”. Líneas más adelante preguntaban los redactores de *Excélsior* qué sucederá en caso de que México exprese su deseo de modificar o alterar la actual forma de gobierno “¿Qué sucedería, decimos si Mr. Wilson [...] inspirado en el mismo criterio sostuviera contra nosotros la misma doctrina? [...] ¿Podríamos

⁸¹ “Nuestro programa”, *Excélsior*, 19 de marzo de 1917.

⁸² “Nuestro programa”.

aceptar el principio intervencionista, aunque se presentase amparado por el ideal liberal o democrático?⁸³

La otra idea trascendental que aparece en reiteradas ocasiones en la línea editorial de este diario, se refiere a la reconstrucción nacional entendida como el proceso de construcción y reconstrucción de las instituciones bajo las que el proyecto constitucionalista pretendió organizar la vida política, económica y social del país. Como se muestra en la editorial del 24 de abril de 1917 en donde se aborda el papel de la revolución como proceso de destrucción del antiguo régimen, “saber limitar la obra de la destrucción a lo estrictamente necesario, pues llevarla más alta sería inútilmente ruinoso”. Y en relación al proceso constitucionalista se afirmó en la misma editorial: “la revolución es ya un código; quien no lo acate no es un revolucionario, es un contra revolucionario”.⁸⁴ De manera que ambos planteamientos estructuraron la línea editorial del rotativo del diario *Excélsior*.

1.3 - La primera Guerra Mundial y la participación de El Universal y Excélsior.

Señalan los historiadores Peter Simkins y Geoffrey Jukes que entre los distintos factores que propiciaron la confrontación bélica entre los imperios europeos en 1914, se pueden mencionar los avances militares y navales, las rivalidades imperiales y el desarrollo económico de los imperios. En ese tenor el conflicto europeo conocido como la Guerra franco-prusiana de 1870-71, significó el principal antecedente de la Gran Guerra de 1914, pues como parte de su triunfo, el imperio germano, tomó las provincias francesas de Alsacia y Lorena,⁸⁵ lo que produjo un desequilibrio de poder en Europa y despertó la antipatía y las “ansiedades de los países vecinos

⁸³ “Democracia y Soberanía”, *Excélsior*, 16 de abril de 1917; sobre las editoriales en donde se aborda el tema de la soberanía durante los meses de marzo y abril de 1917 véanse las siguientes: “A media Correspondencia”, 20 de marzo; “Maíz barato”, 12 de abril; y “Franqueza por Franqueza”, 27 de abril.

⁸⁴ “Desvanecimiento de un gran error”, *Excélsior*, 24 de abril de 1917; sobre las editoriales en donde se aborda el proyecto constitucionalista como proceso de reconstrucción nacional véanse las siguientes: “Los partidos políticos” 21 de marzo 1917; “Los partidos moderados y su acción política” 23 de marzo 1917; “El alma del artículo 3º” 1 de abril 1917; “El peligro parlamentario”, 2 de abril 1917.

⁸⁵ La provincia de Alsacia perteneció a Francia desde 1648. Por su parte la provincia de Lorena estuvo bajo dominio francés desde el siglo XVII. Tras la guerra Franco Prusiana las dos provincias pasaron al Reich Alemán. Sobre la Guerra Franco-Prusiana véase Stephen Badsey, *THE FRANCO-PRUSSIAN WAR 1870-1871*, (Britain, Osprey Publishing, 2003); Geoffrey Wawro, *THE FRANCO-PRUSSIAN WAR. CONQUEST OF FRANCE IN 1870-1871* (United Kingdom, Cambridge University Press, 2003).

del imperio germano”.⁸⁶ Con el asesinato del archiduque Francisco Fernando el 28 de junio de 1914 dio inicio la Primera Guerra Mundial.

La consolidación del proyecto constitucionalista coincidió con el desarrollo de este conflicto internacional. De ahí que la prensa escrita desempeñó un rol trascendental en la participación soterrada del gobierno Venustiano Carranza a favor del imperio germano.⁸⁷ El objetivo del imperio germano consistió en fortalecer la coalición en contra de los aliados y obligar a los Estados Unidos a formar parte de los países que se encontraban en pugna durante la Primera Guerra Mundial, para lograrlo la política germana buscó estrechar relaciones con el gobierno de Venustiano Carranza.

Es durante este contexto que, por órdenes del presidente, varios rotativos adoptaron una línea editorial pro alemana, entre los que destacan *El Pueblo (1914-1915)*, *El nacional*, *El Occidente de Guadalajara*, *la Vida Nueva de Puebla*, *El día de Monterrey*, *La Reforma de Tampico* y *La Gaceta de Guaymas*. En respuesta a esta política los aliados implementaron distintas medidas como interrumpir el flujo de la información que provenía de Europa, la obstrucción de la venta de papel, obstaculizar la venta de periódicos y presionar a los comerciantes que publicaban anuncios en las páginas de estos diarios.⁸⁸

Ahora veamos la línea editorial que ambos periódicos delinearon sobre la Primera Guerra Mundial. Debido a que *Excélsior* se editó por primera vez en marzo de 1917, un mes antes que los Estados Unidos le declararan la guerra a Alemania, el diario de Rafael Alducin se dedicó a analizar e informar sobre las decisiones de la Casa Blanca en torno a la conflagración mundial. Así, por ejemplo en su editorial del lunes 2 de abril de 1917, en tono eufórico *Excélsior* afirmó “qué decíamos días pasados –y lo decíamos, modestia aparte, con una gracia– [...] que Tío Sam va a la guerra” y continuaba “después de dos años de vacilaciones, de incomprensibles tolerancias, de humillaciones estoicamente aceptadas, de injurias cristianamente soportadas” y

⁸⁶ Peter Simkins, Geoffrey Jukes & Michael Hickey, *THE FIRST WORLD WAR* (Britain, Osprey Publishing, 2003), 19.

⁸⁷ Yolanda de la Parra, “La primera Guerra Mundial y la prensa mexicana”, en *Estudios de Historia moderna y contemporánea de México*, Núm. 10, 1986, 160.

⁸⁸ Friedrich Katz, *La guerra secreta en México* (México, ERA, 2017), 375.

más adelante se podía leer “En efecto; al abandonar su actitud resignadamente pacífica, Tío Sam parece haberse echado un alacrán en el seno”.⁸⁹

Días más tarde señaló *Excelsior* “todo inclina a creer que los germanos han preparado ya sus planes [...] para hacer en el territorio yanqui mismo, una compañía dinamitera intensa” que tendría por objetivo “las fábricas de armas y municiones, los almacenes de víveres [...] los ferrocarriles, los puentes, los muelles y arsenales [...] las vías fluviales y las carreteras”. Esta campaña por parte de los teutones en territorio norteamericano, según el diario de *la vida nacional*, sería realizado por un ejército compuesto por hombres, mujeres y niños que ya se encontraban viviendo en territorio norteamericano y afirmaba:

ejército de admirable y férrea disciplina [...] dispuesto al martirio, capaz de todo heroísmo [...] regeneradores del mundo y fundadores de una nueva y portentosa civilización y de forma silenciosa “Hace ya años [...] que los alemanes vienen invadiendo a las calladas el territorio americano [...] se han deslizado espías teutones; reservistas, veteranos de añejas campañas [...] todo esto se ha diseminado por el país.”⁹⁰

Por su parte uno de los primeros artículos que publicó *El Universal* sobre la Gran Guerra fue un artículo del escritor y periodista valenciano Vicente Blasco Ibáñez (1867-1928).⁹¹ Con un tono lúgubre, el autor del militarismo mejicano, comentó “La Guerra va hacer larga muy larga, es una Guerra completamente nueva que no tiene comparación con ninguna de las anteriores”, y más adelante señaló “los estrategas alemanes apelaron a la guerra nueva [...] esta guerra de trincheras no es una improvisación inspirada por las circunstancias. La tenían bien estudiada los alemanes”.⁹²

El historiador Troy R.E. Paddock señala que la prensa escrita fue el único medio que durante la Primera Guerra Mundial “podía clarificar y transmitir mensajes sobre la guerra al pueblo alemán. Sin embargo, la relación entre la prensa y los militares no fue tan simple”. Esto fue así ya que hubo temas que no se podían comunicar en la prensa escrita, como las posiciones de las tropas o el número de militares activos que participaban en el bando alemán. Por ello en 1915 y bajo las órdenes de la oficina del Ministerio Interior se creó la oficina de prensa para la

⁸⁹ “Mahoma va a la montaña”, *Excelsior*, 2 de abril de 1917.

⁹⁰ “Se rompieron las hostilidades”, *Excelsior*, 14 de abril de 1917.

⁹¹ Vicente Blasco Ibáñez fue escritor, periodista y republicano. Fundó y dirigió el periódico *El Pueblo* en la Ciudad de Valencia e inspiró un movimiento político republicano denominado precisamente blanquismo.

⁹² Vicente Blanco Ibáñez, “La Guerra va hacer larga”, *El Universal*, 1º de octubre de 1916.

guerra,⁹³ donde se emitían los boletines que la prensa estaba autorizada a publicar, además se diseñaba la estrategia mediática que debían seguir los rotativos alemanes. Troy R.E. Paddock comenta que el Ministerio Interior ordenó preparar boletines especiales para que se publicaran en la prensa de los países que mantenía buenas relaciones con Alemania, como fue el caso de México, estas operaciones se realizaron a través de las representaciones diplomáticas. Además, una de las principales actividades emprendidas por agentes alemanes en México consistió en crear y difundir propaganda por medio de boletines, panfletos, periódicos así como agencias de noticias. Por lo cual se habló de un apoyo financiero por parte del *Deutsche Sudamerinische Bank* en México. Para contrarrestar esa información *Excélsior* publicó una nota sobre la declaración de Rafael Nieto, Subsecretario de Hacienda del Gobierno Mexicano, en la que éste afirmaba “soy el único funcionario mexicano que conoce y tiene relaciones con el gerente del Banco Germánico y jamás hemos tratado de cuestiones políticas [...] la República Mexicana no se encuentre supeditada a la política germánica [...]”.⁹⁴ Es en este contexto que la línea editorial del *Periódico de la vida nacional* consistió en mostrar la neutralidad del gobierno constitucionalista ante la conflagración mundial.

En un artículo titulado “la Casa Blanca contesta a la nota que el primer jefe dirigió a los neutrales” señaló que ante la propuesta “del Presidente electo” –Venustiano Carranza– de poner fin a la guerra por medio de una gestión realizada por las naciones que no forman parte del conflicto armado, y en caso de que fracase esta gestión “los países neutrales tomarán entonces las medidas necesarias para reducir la conflagración a sus estrictos límites rechazando a los beligerantes toda clase de elementos y suspendiendo el tráfico mercantil con las naciones en guerra”.⁹⁵ Más adelante se podía leer en la misma nota la postura que el gobierno de los Estados Unidos manifestó ante la propuesta del gobierno constitucionalista: “[...] el gobierno de los Estados Unidos ha descubierto un complot [...] destinado a inmiscuir en una Guerra no solo al Gobierno y al pueblo de México, sino también al gobierno y al pueblo de Japón”.⁹⁶ Siendo así que, continuaba el artículo “[...] los Estados Unidos se encuentran muy a su pesar y contra sus deseos, en situación que lo excluyen de participar actualmente en las proposiciones del general

⁹³ Troy R.E. Paddock, *GERMAN PROPAGANDA: THE LIMITS OF GERECHTIGKEIT, IN A CALL TO ARMS* (London, Praeger, 2004), 119.

⁹⁴ “Alemania no ayuda a México”, *Excélsior*, 18 de Marzo de 1917.

⁹⁵ “La Casa blanca contesta a la nota que el primer jefe dirigió a los neutrales”, *Excélsior*, 18 de Marzo de 1917.

⁹⁶ “La Casa blanca contesta a la nota que el primer jefe dirigió a los neutrales”.

Carranza de que conjuntamente dirijan [...] una invitación a los países beligerantes”.⁹⁷ Como se observa, la repuesta de la cancillería norteamericana manifestó su negativa a participar en la misión diplomática, lo que obligó al jefe del ejecutivo a comprometer a México como un país neutral.⁹⁸

En ese sentido la editorial “Neutralidad a todo Trance” del 17 de abril de 1917 publicada por *Excélsior* aplaudió la postura de México ante el conflicto bélico:

“[...] No se trata pues de un simple documento de cancillería [...] es todo un programa, toda una promesa, un compromiso solemne, casi un juramento prestado ante el país y ante el mundo” el presidente está resuelto a mantener al país en la actitud, la única digna, la única sensata y la más conveniente a nuestros intereses [...] no tenemos inconveniente en olvidar ciertos desagradables episodios del pasado, y nos esforzaremos por conservar las mejores relaciones de vecindad [...] si alguien quisiera atropellar la soberanía con garras y colmillos la defenderíamos [...] sabremos defender nuestro derecho y nos sacrificaremos por nuestras únicas señoras, nuestra patria y nuestra dignidad”⁹⁹

Por otro lado, la postura que Fulgencio Palavicini manifestó, ante la política editorial que el presidente Venustiano Carranza impuso a los diarios mexicanos, resulta trascendental en la comprensión de la historia política sobre la prensa mexicana. En ese sentido refiere el historiador Friedrich Katz que el director de *El Universal* consideraba que la única vía para conseguir dinero, armas y alimento, que tanta falta hacían al gobierno constitucionalista, era a través de una política de colaboración con el gobierno de los Estados Unidos, además, una alianza con el vecino del norte impediría “una intervención norteamericana y le permitiría a México sacar provecho del auge económico ocasionado por la guerra mundial”.¹⁰⁰ Lo anterior, según Palavicini, sólo podía ocurrir si el gobierno de Carranza rechazaba la política germana y se aliaba con los Estados Unidos.¹⁰¹ En respuesta el líder del ejército constitucionalista exigió la salida del director de *El Universal* en 1918, a su regreso de los Estados Unidos, una vez concluida la *Gran Guerra* Fulgencio Palavicini retomó la dirección de su periódico.¹⁰² Conforme la relación entre los Estados Unidos y el gobierno carrancista se fue deteriorando, también se

⁹⁷ “La Casa blanca contesta a la nota que el primer jefe dirigió a los neutrales”.

⁹⁸ Como se sabe esta negativa por parte del gobierno de los Estados Unidos fue producto del telegrama Zimmermann desarrollada ampliamente en la obra de Friedrich Katz, *La guerra secreta en México* (México, ERA, 2017).

⁹⁹ “Neutralidad a todo Trance”, *Excélsior*, 17 de abril de 1917.

¹⁰⁰ Friedrich Katz, 362.

¹⁰¹ Félix Palavicini, *Mi vida revolucionaria* (México, Botas, 1937), 25.

¹⁰² Félix Palavicini, 27.

deterioró la relación entre *El Universal* y la presidencia. La política de Venustiano Carranza a favor del Imperio Germano significó una ruptura entre el ejecutivo y personalidades claves como el director del *Gran Diario de México*, por otra parte, también significó la consolidación del proyecto constitucionalista que a pesar de su apoyo encubierto al Imperio Germano salió fortalecido al final de la Gran Guerra. A pesar de sus acentuadas diferencias respecto a la conducción política de México durante la Primera Guerra Mundial, la línea editorial de *El Universal* y *Excélsior* sobre la crítica al movimiento campesino zapatista fue un punto en común entre ambos rotativos.

1.4-El concepto de orientalismo como categoría de análisis para explicar la visión de *El Universal* y *Excélsior* sobre los Yaquis y los zapatistas.

En aras de comprender la representación que las élites mexicanas elaboraron sobre los indígenas yaquis y los campesinos zapatistas desde *El Universal* y *Excélsior*, es necesario recurrir a las definiciones que nos proporciona Edward Said, autor de la categoría de Orientalismo, para ligarlas a las propuestas de *orientalismo periférico* que plantean el historiador Hernán Taboada y la antropóloga Maria Cadeiras. Edward Said manifiesta en la introducción a su obra *Orientalismo* que es una forma de “relacionarse con Oriente basado en el lugar especial que este ocupa en la experiencia de Europa Occidental”. De esta forma occidente se define en “contraposición a la imagen de Oriente, a su idea, a su personalidad y experiencia”. No es puramente imaginario, este Oriente es “una parte integrante de la civilización y la cultura material europea”.¹⁰³

Siendo así que “El orientalismo expresa y representa, desde un punto de vista cultural e incluso ideológico, esa parte como un modo de discurso que se apoya en unas instituciones, un vocabulario, unas enseñanzas, unas imágenes [...]”.¹⁰⁴ Un significado más general de *Orientalismo* apela, nos señala Said, a ese “estilo de pensamiento que se basa en la distinción ontológica y epistemológica que se establece entre Oriente y Occidente”:

[...] el orientalismo se puede describir y analizar como una institución colectiva que se relaciona con Oriente, relación que consiste en hacer declaraciones

¹⁰³ Edward Said, *Orientalismo* (España, Penguin Random House, 2016), 19.

¹⁰⁴ Edward Said, 20.

sobre él, adoptar posturas con respecto a él, describirlo, enseñarlo, colonizarlo y decidir sobre él; en resumen, el orientalismo es un estilo occidental que pretende dominar, reestructurar y tener autoridad sobre oriente...¹⁰⁵

Por eso, es necesario examinar el orientalismo como un discurso que nos permita visibilizar la forma en que la cultura europea ha sido capaz de “manipular e incluso dirigir Oriente desde un punto de vista político, sociológico, militar, ideológico, científico e imaginario a partir del periodo posterior a la Ilustración”.¹⁰⁶

Por su parte el historiador Hernán Taboada planteó que fue necesario pensar una categoría que partiera de la propuesta de Edward Said, situándola en el contexto latinoamericano para arribar a otros debates y a otras conclusiones, es bajo esta disertación teórica que surgió el *orientalismo periférico* propuesto por Hernán Taboada, según su autor, esta categoría permite vislumbrar la construcción del discurso orientalista en “nuestra América”.¹⁰⁷ De igual forma, nos dice la Antropóloga Maria Cadeiras la categoría de *orientalismo periférico* nos permite arrojar luz sobre “los diferentes tipos de representación política del Islam y los árabes” en países y contextos políticamente periféricos.¹⁰⁸ A partir del entre cruzamiento entre el *orientalismo* y *orientalismo periférico* surge la interrogante ¿Han producido estos orientalismos llamados periféricos orientalismos internos? Para responder a esta pregunta resulta pertinente analizar las siguientes notas y testimonio.

Considerando que la construcción y reproducción del *orientalismo interno* en la prensa mexicana, no puede comprenderse de manera llana sin observar el papel de las élites políticas y culturales en la representación del indígena y del campesino. Conviene traer a colación los siguientes testimonios, durante la estancia de las tropas del jefe del Ejército Constitucionalista Álvaro Obregón en la Ciudad de México en 1915, el ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México, Genaro Fernández McGregor, afirmó que entre los soldados de Obregón vio a unos “indígenas yaquis masturbándose obscenamente” junto a Palacio Nacional.¹⁰⁹ En ese mismo contexto, el célebre cronista Francisco Ramírez Plancarte, por cuyo testimonio

¹⁰⁵ Edward Said, 21.

¹⁰⁶ Edward Said, 22.

¹⁰⁷ Hernán G. H. Taboada, *Un orientalismo periférico: Nuestra América y el Islam* (México, UNAM, 2012), 14.

¹⁰⁸ Maria Cadeira da Silva, “SOUTHERN INSIGHTS INTO ORIENT AND WESTERN ORIENTALISMS”, en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneo*, 20, (2016), 2.

¹⁰⁹ Ariel Rodríguez Kuri, *Historia del desasosiego. La revolución en la Ciudad de México*, 135.

conocemos la hambruna que asoló a la Ciudad de México en esa época, cuenta sobre los mismos yaquis que:

[...] entre las filas había un yaqui gigantesco de aspecto hierático, de mirada cruelmente dura y de enorme nariz ganchuda a manera de pico de lechuza, que tenía la panza liada con carrilleras de parque a semejanza de los judas del Sábado de Gloria, y en tanto que con su mugrienta mano de largos y nervudos dedos provistas de crecidas y asquerosas uñas empuñaba su máuser, con la otra se las arreglaba para sacarle al famoso tamborcillo de guerra de su tribu, residuos de las antiguas partidas de feroces comanches, un monótono e irregular redoble, evocador del terrible teponaxtle mexicana. [un oficial de esas tropas] tenía unos ralos bigotes cerdunos tan requemados por la nicotina que tratando de semiocultar con ellos su aguzada boca canina, no lograba sino afearla aún más [...].¹¹⁰

En las descripciones anteriores se presenta al yaqui en los márgenes del comportamiento de la sociedad porfiriana, para ello se recurre a la bestialización, se le compara con la lechuza, el cerdo y el perro, para recalcar que son distintos a las personas que viven en la Ciudad de México. Así mismo, se observa la herencia del pensamiento del siglo XIX, que consideraba que las características fisiológicas del individuo reflejaban la corrupción interna del mismo.

Por lo que se refiere a la representación del zapatismo durante la segunda década de 1900, la historiadora y especialista en la prensa mexicana María Herrerías, comenta que a ojos de la sociedad porfiriana, la conducta de los zapatistas significó lo contrario a la imagen civilizada que esta sociedad poseía de sí misma. Por lo que no escatimó recursos para condenar la vestimenta de las clases populares, el uso de la medicina tradicional, el consumo de pulque, las riñas callejeras, la pelea de gallos y las corridas de toros, estas manifestaciones eran propias de las clases populares que nutrieron las filas del ejército libertador del sur.¹¹¹ La representación de esta facción revolucionaria en las páginas de muchos diarios del país, consistió en mostrarlos como salvajes y primitivos, cuyo comportamiento recordaba al de las bestias. Como se afirma en un artículo de *El Universal* “[...] el placer felino de aspirar el vapor de la sangre y entregarse [...] a la satisfacción bestial de las torturas dantescas [...] y que dejan en el suelo para remembranza de la orgía macabra charcos de púrpura, miembros rotos y negruras pavesas de incendio”.¹¹² Así mismo, se les acusó de oponerse al desarrollo de la modernidad, de atentar en

¹¹⁰ Ariel Rodríguez Kuri, 136.

¹¹¹ Citado en María Herrerías Guerra, 176.

¹¹² “Las fechorías de los zapatistas”, *El Universal*, 6 de abril de 1918.

contra de la Patria y la civilización. El *orientalismo interno* con el que se describió a los zapatistas también recurrió a imágenes extraídas de la biblia:

[...]gestos de bestias apocalípticas cayendo sobre víctimas inermes para arrastrarlos a lo más hondo de sus cavernas sombrías y saciar con ellos horribles apetitos ancestrales heredados quizás del feroz Pitecantropo...manada furiosa de carniceros lobos...herederos de los Hunos...engendros demoniacos con aspecto de seres humanos pareció aquello la escena postrera del juicio final[...]¹¹³

Como afirma María Herrerías, el juicio final descrito en el apocalipsis es el “acontecimiento más esperado y temido por los creyentes cristianos” por lo que resulta útil vincular la idea del juicio final con las acciones de los zapatistas. Otro ejemplo del *orientalismo interno*, lo vemos en la detallada construcción de la imagen del zapatista como salvaje, asesino y enemigo de la civilización. Por ejemplo, en la editorial del diario *El Excelsior* sobre los zapatistas publicada el 14 de enero de 1919 se puede leer:

[...] Eso fue lo que el zapatismo prometió y se vanaglorió... Como moscas a la miel acudieron los futuros presuntos redimidos. Pelearon y aun pelean; incendiaron, mataron, violaron, destruyeron, despojaron, reivindicaron ¿y qué han cosechado en balance? La desnudez más completa y vergonzosa, el hambre, la miseria negra, la más oprobiosa servidumbre, el envilecimiento más acabado; y cuando la influenza española invadió sus dominios, como una vengadora de agravios a la civilización y a la patria [...] ese mal tan tremendo para los pacíficos, los laboriosos y los sensatos, ha venido a colaborar a este bien supremo, la extinción del zapatismo, más cruel y más duro que el villismo... Que en cuanto a sufragio la participación en la cosa pública [por parte de los zapatistas]... eso no se los ha de llegar jamás a otorgar no el pinto de la paloma; y no por culpa del pinto, sino de los mismos indios [...] ¹¹⁴

En la descripción anterior, se despoja a los zapatistas de todo uso de la razón y de carecer de sentido común, puesto que fueron como “moscas a la miel” para pelear, incendiar, matar, violar y destruir. Esta falta de sentido común, fue la causa del hambre y la miseria, de la servidumbre y envilecimiento degradante en el que vivían. Nos dice la editorial que, en castigo a los agravios cometidos en contra de la civilización y la patria, la influenza española ayudó a colaborar en esta lucha del bien contra el mal. Y en su calidad de sujetos al margen de la sociedad, sus reivindicaciones políticas no se les han de otorgar jamás debido a su condición de indios. La condición económico-social de los sujetos constituye un elemento central en la

¹¹³ Citado en María Herrerías Guerra, 177.

¹¹⁴ “Lo que nos enseña el zapatismo”, *Excelsior*, 14 de enero de 1919.

construcción del *orientalismo interno*, como se puede observar en las notas y en la editorial sobre el zapatismo.

Una posible hipótesis que ayuda a explicar la construcción del *orientalismo interno* en la línea editorial de *El Universal y Excélsior*, consistió en comprender la relación que ambos diarios establecieron con el régimen constitucionalista. En su editorial del 24 de abril de 1917 *Excélsior* desarrolló una crítica sobre el periodo de reconstrucción nacional por el que atravesaba el país. El argumento principal consistió en señalar que el proceso armado que destruyó al antiguo régimen –refiriéndose al porfiriato– se encontraba ahora en una etapa en donde algunas facciones armadas, como los zapatistas, consideraban que la “reconstrucción no es sino la continuidad de la destrucción”

[...] Hay, pues, que precaver [...] el peligro que resultará de continuar la labor destructiva cuando ya todos los obstáculos han desaparecido, las viejas construcciones han venido por tierra [...] y se levantan ya los cimientos del edificio que la Revolución se ha propuesto construir [...]”¹¹⁵

A su vez, afirmaba líneas más adelante, era necesario saber acotar “la obra de la destrucción a lo estrictamente necesario” lo contrario significaría un funesto error, era necesario saber “cuál es el momento preciso en que debe comenzar la reconstrucción”. Ese fue, según la editorial, “el problema fundamental de las revoluciones triunfantes”. En el caso de la revolución mexicana, ésta, se encontraba ya en el proceso de reconstrucción nacional, por medio de la constitución promulgada en febrero de 1917 se estaban sentando las bases de un nuevo orden “La revolución es ya un código; quien no lo acate no es un revolucionario, es un contra revolucionario”.¹¹⁶ En la construcción de este nuevo orden político, emanado del proceso constitucionalista, ya no había cabida para las facciones armadas que aún no habían depuesto las armas como los zapatistas. Es a ellos a los que se les llama contra revolucionarios.¹¹⁷ En la nota sobre la muerte de Emiliano Zapata publicada el 12 de abril en *Excélsior*, el General Pablo

¹¹⁵ “Desvanecimiento de un gran error”, *Excélsior*, 24 de abril de 1917.

¹¹⁶ “Desvanecimiento de un gran error”.

¹¹⁷ En su estudio sobre *El zapatismo visto desde la modernidad en la prensa de la época 1911-1919*, María Herrerías señala que los campesinos que integran el movimiento zapatista representan un “movimiento marginado del progreso, una fuerza que amenazaba lo que la sociedad [porfiriana] consideraba como moderno [...] este ideal o imagen de la modernidad es negado por el zapatismo”. Sin embargo, esta investigadora no menciona que en el marco del proyecto constitucionalista (1917-1920) el zapatismo fue criticado y discriminado no solo por su rechazo a la modernidad, sino porque desafió el proyecto constitucionalista lo cual generó mucha inconformidad tanto en México y los Estados Unidos. Véase María Herrerías Guerra, “El zapatismo visto desde la modernidad en la prensa de la época, 1911-1919”, *En La prensa como fuente para la Historia* (México, Porrúa, 2006), 171-75.

Gonzales (1879-1950)¹¹⁸ informó sobre el deceso “por ser una noticia de la más alta importancia para la consolidación del Gobierno Constituido y para la paz de la república”. Con base a las notas anteriores se puede afirmar que los orientalismos periféricos si han producido orientalismos internos.

Consideraciones finales.

Este capítulo permite comprender la fundación y el desarrollo de los diarios *El Universal* y *Excélsior* en el contexto del constitucionalismo en 1914-1918, los fundadores e estos diarios Félix Fulgencio Palaviccini y Rafael Alducin a aprovecharon los recursos y las redes que había en la Ciudad de México para hacer de sus rotativos verdaderas empresas editoriales. Desde sus páginas se dio voz al proyecto constitucionalista que pretendía la reconstrucción social y la unidad nacional del país. Sin embargo, con el apoyo de Venustiano Carranza al Imperio Germano durante la Primera Guerra Mundial surgió el primer desacuerdo con Félix Fulgencio Palaviccini, quien a solicitud del ejecutivo dejó la dirección del periódico por manifestar su apoyo a los Aliados. Por su parte *Excélsior* suscribió una línea editorial favorable al Imperio Germano y en contra de Los Estados Unidos, lo que propició el apoyo de Venustiano Carranza a favor de *Excélsior*.

Si la Primera Guerra Mundial alentó la hostilidad entre ambos diarios y del Estado en contra de *El Universal*, la crítica en contra del movimiento zapatista apuntaló la visión que las élites mexicanas poseían sobre los indígenas y los campesinos de México, esta representación se expresó en las páginas de *Excélsior* y *El Universal* donde se informó sobre el zapatismo, el análisis de estas notas desde las categorías de *orientalismo* y *orientalismo periférico* mostraron que el proyecto constitucionalista, al igual que los diarios de Félix Fulgencio Palaviccini y Rafael Alducin reprodujeron la visión de un orientalismo interno, es decir la representación que las élites mexicanas elaboraron de sí mismas y de los demás grupos se fundó en una distinción ontológica, que permitió construir un imagen sobre los campesinos e indígenas mexicanos acorde a los propios intereses de las élites mexicanas.

¹¹⁸ Pablo González Garza nació en Nuevo León el 5 de mayo de 1879 y fue un militar de la facción constitucionalista y autor intelectual de la muerte de Emiliano Zapata.

Capítulo II

La representación de la desintegración del Imperio Otomano visto desde El Universal y Excélsior.

2.1- Introducción

Para la prensa mexicana la década de 1920, donde se sitúa el presente capítulo, se caracterizó por el surgimiento de distintos periódicos a lo largo y ancho del país, por ejemplo, en 1920 se publicaron *El Décimo* donde se abordaban temas de deportes y espectáculos, también se editaron *El Heraldo Ilustrado*, *El liberal* y *México moderno*. En el mismo año en el Estado de Puebla se editaron los diarios *Semana*, *Tribuna*, *Independencia* y *La crónica*. En 1922 aparecieron los semanarios *Bolchevique* de Carlos Inclán (1905-1952),¹¹⁹ *El Universal Gráfico* fundado por La compañía Nacional S.A, *Jueves de Excélsior* del periodista Gonzalo de la Parra, *El Pueblo* de Jaime Torres Bodet (1902-1974).¹²⁰ Un año más tarde el destacado arquitecto Alfonso Pallares (1882-1961)¹²¹ en honor a su gremio fundó *El arquitecto*. En 1924 reapareció el diario católico *el País* y *La antorcha* de José Vasconcelos (1882-1959)¹²², al año siguiente Fulgencio Palavicini el mismo fundador de *El Universal* editó *El Globo*. A pesar de la ingente cantidad de diarios que aparecieron en México, *El Universal* y *Excélsior* continuaron siendo los principales rotativos del país.¹²³

Por otra parte, el historiador Alan Knight afirma que el proyecto de nación impulsado por Venustiano Carranza y cristalizado en la constitución de 1917 contenía un programa de reformas sociales que permitieron a México continuar con el desarrollo de una economía capitalista y dentro de la división mundial del trabajo, en donde el Estado marcó la pauta de las

¹¹⁹ Carlos Inclán Herrera fue un caricaturista que fundó el semanario *Con permiso* más tarde participó *El Universal Ilustrado*.

¹²⁰ Jaime Torres Bodet fue un escritor, ensayista y poeta mexicano que fungió como director general de la UNESCO de 1948 a 1952.

¹²¹ Alfonso Pallares fue un importante arquitecto mexicano que pasó desapercibido en la academia, entre sus aportes destaca su perspectiva conciliadora entre artes y diseño arquitectónico.

¹²² José Vasconcelos fue un abogado, político, escritor y filósofo mexicano autor de *La Raza Cósmica* entre otras obras.

¹²³ Luis Reed, "La prensa durante Obregón, Calles y Cárdenas", en *El periodismo en México*, (México, UNAM 1980), 287-93.

actividades políticas y económicas estipuladas en los artículos relacionados con la posesión de la tierra, los derechos laborales y el desarrollo de las actividades económicas.¹²⁴

En contra parte, el proyecto de nación impulsado por los gobiernos de Álvaro Obregón (1880-1928)¹²⁵ y Plutarco Elías Calles (1877-1945)¹²⁶ hicieron del Estado mexicano un ente más poderoso de lo que éste fue durante el periodo constitucionalista, para ello se “estudió y emuló los modelos extranjeros [...] se rechazó la inversión extranjera parasítica pero no la productiva” se respetó las normas del mercado y de la producción capitalista, y particularmente con el gobierno del presidente Calles se consagró una política anticlerical y conservadora.¹²⁷ En medio de estos proyectos de nación se situó *EL Universal y Excelsior* y solo hasta al final de la década de 1920, ambos diarios volvieron a formar parte de los instrumentos que el régimen postrevolucionario empleó en la consolidación de su proyecto económico, como se observará en las siguientes líneas.

2.2-La línea editorial de El Universal en noviembre de 1922.

Una vez destituido el presidente Venustiano Carranza, tomó el poder Adolfo de la Huerta (1881-1955).¹²⁸ Luego del interinato de éste, el jefe de las fuerzas constitucionalistas el general Álvaro Obregón asumió la presidencia el primero de diciembre de 1920. Para *El Universal* el arribo de Álvaro Obregón implicó una confrontación directa con el poder ejecutivo, esta confrontación se derivó de un conflicto interno entre Felix F. Palaviccini, director del diario, y un grupo de trabajadores que habían ingresado a la Liga de Redactores y Empleados del Distrito Federal – constituida el 2 de septiembre de 1922– el director de *El Universal* se negó a reconocer la

¹²⁴ Alan Knight, *La revolución cósmica, utopía, regiones y resultados México 1910-1940*, (México, FCE, 2021), 100.

¹²⁵ Durante el periodo constitucionalista Álvaro Obregón se desempeñó como secretario de Guerra y Marina durante 1916-1917, en 1920 se sumó al Plan de Agua Prieta que desconocía a Venustiano Carranza. Gobierno México durante el periodo 1920-1924.

¹²⁶ Plutarco Elías Calles fue un político y militar mexicano que se desempeñó como presidente de México entre el periodo del 1ro de diciembre de 1924 y el 30 de noviembre de 1928.

¹²⁷ Alan Knight, 101.

¹²⁸ Adolfo de la Huerta se desempeñó como contador y político, asumió la presidencia del 1ro de junio hasta el 30 de noviembre de 1920.

agrupación de trabajadores pues estos habían firmado contratos individuales, argumentó Félix Palaviccini.¹²⁹

Ante el despido de un agremiado de *El Universal* los trabajadores emplazaron a huelga, por lo que Félix Palaviccini amenazó con cerrar el periódico y responsabilizó al gobierno Álvaro Obregón. El conflicto se resolvió a favor de los trabajadores, lo que propició que en 1923 *El Universal* fuera vendido a Miguel Lanz Duret, abogado y yerno de Justo Sierra (1848-1912)¹³⁰ que a partir de ese momento asumió la dirección de *El Gran diario de México*.

Sin embargo, los verdaderos cambios de *El Universal* se vieron reflejados en su línea editorial que empezó a cambiar de manera drástica durante 1922, todavía bajo la dirección de Fulgencio Palaviccini quien buscó distanciar la línea editorial de su periódico de la influencia política de los Estados Unidos. Es durante este contexto que la nueva línea editorial del diario se enfocó en darle seguimiento a las expresiones políticas como el fascismo que se encontraban en plena efervescencia en Italia. Lo interesante de esta cobertura residió en la disposición de la línea editorial del diario, el cual suscribió ciertos postulados del fascismo para enfrentar las problemáticas que aquejaban a la sociedad del México postrevolucionario, como se comprueba en las siguientes líneas.

En su editorial “El juramento de los fascisti” se afirmaba que este manifiesto “tiene una profunda significación en los presentes tiempos de desviación de la conciencia cívica”, además señaló que el partido fascista “nacido de la violencia como único medio de contrarrestar la violencia misma”, tomó el poder justo cuando “el socialismo extremista amenazaba de muerte el progreso, la libertad y aún la vida de la patria”.¹³¹ Entre los postulados políticos-económicos de este movimiento, recalcaba el diario, destacaba su “propósito de consumir menos [...] y sobre todo, [su vocación] de eliminar todo lo superfluo. Se apartan del oro tentador: no lo usarán ni lo guardarán para sus personas” y concluía:

¡Y en verdad que voluntad y alma, la tienen los vencedores de la disolución social en Italia! [...] tras el triunfo de una causa –la de la Patria– que ellos estiman salvadora, de manera espontánea ellos se imponen algo desusado en estos tiempos: el

¹²⁹ María Teresa Camarillo, *El sindicato de periodistas una utopía mexicana. Las agrupaciones de periodistas en la Ciudad de México 1872-1929*, (México, UNAM, 1989), 112-120.

¹³⁰ Justo Sierra Méndez fue un escritor, periodista político y filósofo mexicano fundador de la Universidad Nacional de México.

¹³¹ “El juramento de los fascisti”, *El Universal*, 9 de noviembre de 1922.

sacrificio personal y el trabajo como únicos medios de restablecer el bienestar económico.¹³²

En otra nota publicada unas semanas más tarde se podía leer “El manifiesto que publicó el Fascismo en Jalapa” en cual se daba cuenta de la creación de este grupo que entre sus objetivos se estableció “exigir en las Constituciones de las Naciones la existencia del Dios omnipotente” además señaló que con la acción colectiva de este partido y en alusión a México “el águila volverá a desplegar sus alas caídas hoy; ella volará de frontera en frontera de océano en océano” para que nadie “vuelva atentar contra el Dios y la Paz [...] y la Independencia de la República”.¹³³

Sin embargo, esta línea editorial se enfrentaba con los postulados de un proyecto de nación que se encontraba en plena construcción, en donde el fascismo no gozaba de la fuerza necesaria para instaurarse en el país. Por eso en su editorial del 28 de noviembre el diario Félix Palavicini, publicó un texto en donde criticó que en México se asumiera el sovietismo y el facismo como doctrinas ideológicas, esto por distintas razones que apelaban a su origen extranjero que no se ajustaba a la realidad y a las problemáticas que aquejaban al país.¹³⁴ Ante esa situación se dio a conocer a los lectores de *El Universal* la propuesta de crear una Liga Patriótica Mexicana. De acuerdo con el manifiesto en la sociedad mexicana se estaban forjando:

dos tendencias, una resolutiva y extremista: la radical, la otra atemperada y serena que se había bautizado con el inadecuado y para nosotros, exótico nombre de fascismo esta tendencia eminentemente nacionalista y que se opone al radicalismo, se estructura alrededor de una serie de objetivos políticos como la aplicación de la moral económica que funda la riqueza en el trabajo, de la moral jurídica, de la moral constitucional de la moral social que funda la civilización en el progreso y de la moral científica que se propone la averiguación de la verdad. Una Liga Patriótica Mexicana todavía no existe. ¿Pero habremos de considerar tal Liga tan solo como un sueño ideal?¹³⁵

En esa misma edición de *El Universal* se publicó un artículo sobre los fascistas de Jalapa en donde una junta de esta agrupación convocada por el exdiputado Rodolfo Cerdán. El objeto de la reunión, señala la nota, consistió en dar a conocer a los nuevos dirigentes de dicha Federación, en donde manifestaron que los miembros de esta agrupación acordaron “dirigir

¹³² “El juramento de los fascisti”.

¹³³ “El manifiesto que publicó el Fascismo en Jalapa”, *El Universal*, 24 de noviembre de 1922.

¹³⁴ “La liga patriótica mexicana”, *El Universal*, 28 de noviembre de 1922.

¹³⁵ “La liga patriótica mexicana”.

atenta comunicación al señor presidente y de darle minuciosa explicación de las tendencias del fascismo mexicano” y comunicarle que “están dispuestos a colaborar con el gobierno en la construcción del país”.¹³⁶

Como se observa, en la nueva línea editorial de *El Universal* de noviembre de 1922 el fascismo como movimiento político en México tuvo un espacio preponderante, a tras quedaron los vínculos entre la política norteamericana y *El Universal*. Otro cambio evidente es que 1916 el diario aplaudió la doctrina Monroe, como lo mostré en el primer capítulo, mientras que en este periodo (1920-1922) la consideró perjudicial por ser un “instrumento del imperialismo”. Durante el Congreso Jurídico realizado en Río de Janeiro, el licenciado Jenaro Fernández Macgregor declaró que la doctrina Monroe ya no tiene sentido para los países de Hispanoamérica debido a que sus objetivos estipulados en 1823, ahora son antagónicos “para la soberanía de nuestros países”.¹³⁷

Bajo ese mismo argumento en la editorial titulada “El congreso jurídico de Río de Janeiro y la doctrina Monroe” se afirmó que dicha doctrina, elaborada por el presidente de los Estados Unidos James Monroe (1758-1831),¹³⁸ dejó de tener validez ya que cuando fue promulgada el imperialismo europeo constituía un peligro, pero las interpretaciones posteriores aplicadas y desvirtuadas por los Estados Unidos son “como la historia lo comprueba [...] peligrosas para América Latina y nocivas para sus intereses” debido a que:

[...] en 1823 era el imperialismo europeo la amenaza para Hispanoamérica; en 1922, con los casos ya registrados de México, Colombia, Nicaragua, Cuba y Santo Domingo, no es el imperialismo europeo el que nos amenaza, sino otro más próximo, al cual no se opone, sino antes bien, respalda la doctrina Monroe.¹³⁹

Del mismo modo, en la editorial “La doctrina Monroe y el criterio demócrata” se afirmó que la declaración del Congreso Jurídico de Río de Janeiro, en contra de la doctrina Monroe, coincidió con el triunfo del partido Demócrata en las elecciones de Estados Unidos. El líder de este partido, se podía leer en la editorial, el expresidente Woodrow Wilson (1856-1924),¹⁴⁰

¹³⁶ “Los fascisti se dirigen al SR. presidente de la república”, *El Universal* 28 de noviembre de 1922.

¹³⁷ “La doctrina Monroe no es más que un Instrumento Imperialista”, *El Universal*, 9 de noviembre de 1922.

¹³⁸ James Monroe fue el quinto presidente de los Estados Unidos, antes de ejercer su mandato se desempeñó como soldado, abogado y senador.

¹³⁹ “El congreso jurídico de Río de Janeiro y la doctrina Monroe”, *El Universal*, 9 de noviembre de 1922.

¹⁴⁰ Thomas Woodrow Wilson fue un académico y abogado estadounidense que asumió el cargo de presidente de los Estados Unidos de 1913 a 1921.

reconoció que la doctrina Monroe fue perjudicial para los países de Hispanoamérica, y continuaba la editorial “ojalá que esta coincidencia sea un símbolo de la que habrá de unificar el criterio de todos los pueblos continentales [...] porque esta es la única doctrina panamericanista concebible y admisible”.¹⁴¹

De esta forma *El Universal* manifestó un evidente cambio en su antigua simpatía por los Estados Unidos, e incluso se situó en la órbita de la crítica antiimperialista. La ofensiva de *El Universal*, por llamar de alguna manera al abrupto giro en su línea editorial, también se encauzó en contra del gobierno de Álvaro Obregón, sirva de ejemplo la siguiente editorial sobre la crisis económica que asoló a México en 1922. Ante la suspensión de pagos por parte del Banque Francaise du Mexique, *El Universal* declaró que tal situación debe ser “un enérgico toque de atención para que tomemos muy en cuenta la magnitud de la crisis económica porque atraviesa el país” no se trata de resolver la crisis, recomendaba el diario, sino de “fortalecer la organización económica del país [...] Nada sin embargo se ha hecho [...] ¿qué se hace en defensa de la economía del país?”.¹⁴²

La crisis, indicó este rotativo, se generó por distintas razones entre ellas la falta de garantías al capital “las tremendas condiciones en que viven los inversionistas, las frecuentes e inesperadas pérdidas que sufren los mantiene siempre en agonía”, en cambio la política estatal favorece a las clases proletarias, a los derechos del trabajador a pesar de las condiciones paupérrimas en las que se encuentra la industria y el comercio. Y finalizaba recalcando que:

He ahí como el naufragio del capital echará apique el bienestar de las clases proletarias, hijas mimadas de nuestros funcionarios ingenuos, en cuyo honor están sacrificando la vida económica de la nación.¹⁴³

Como se aprecia para *El Universal* el origen de la crisis financiera se hallaba en la conducción de la política económica que el Estado mexicano estaba desempeñando, que por un lado intervenía a favor de los trabajadores, mientras que por otro no era capaz de generar las condiciones que garantizaran el desarrollo del capital nacional y extranjero. Estas declaraciones además de denunciar la crisis económica, también ponen de manifiesto la propia experiencia de

¹⁴¹ “La doctrina Monroe y el criterio Demócrata”, *El Universal*, 10 de noviembre de 1922.

¹⁴² “A razón de la crisis económica”, *El Universal*, 16 de noviembre de 1922.

¹⁴³ “A razón de la crisis económica”.

la mesa directiva del diario en relación a la huelga que resultó a favor de los trabajadores de *El Universal*.

Me gustaría subrayar que en la nueva línea editorial de *El Universal* el fascismo se abordó como una opción política ante la avanzada del “sovietismo”, y de los postulados de los gobiernos postrevolucionarios. Por esa misma razón, la crítica antiimperialista a la política norteamericana se asumió como una manera de afrontar la relación bilateral México-Estados Unidos. En materia económica esta nueva línea editorial subrayó la necesidad de un Estado interventor y garante de la industria y el comercio en aras del fortalecimiento de la organización económica. Es decir, a través de sus editoriales y sus notas *El Universal* planteó la alternativa de un Estado político-económico distinto al que se estaba desarrollando en México.

Ahora bien, una cuestión que tampoco pasó desapercibido en esta ofensiva de *El Universal* fue el rol de la prensa en la sociedad, particularmente la relación de *Excélsior* con el Estado mexicano. Tema que también encaró en sus notas de noviembre de 1922. En su editorial titulada “campaña innoble y deshonesto” el diario de Felix Fulgencio Palaviccini atacó a *Excélsior* por brindar información apócrifa sobre la crisis económica afirmando que la ignorancia del “colega *Excélsior*” sobre materia económica solo se puede comprender en su afán “de causar daño al Gobierno de un modo indirecto y a mansalva”.¹⁴⁴

El desacuerdo entre ambos diarios surgió a partir de una nota que publicó *Excélsior* donde afirmó que en medio de la crisis económica se estaba acuñando plata, la cual no estaba garantizada con su equivalente en oro, declaración que *El Universal* negó rotundamente.¹⁴⁵ Más allá de realizar un análisis sobre la acuñación de la plata, este debate sirvió para denunciar la complicidad de los “elementos de la Revolución” quienes favorecieron *Excélsior*.

Entre los episodios que denunció *El Universal* no pasó desapercibido el conflicto con la Liga de Redactores y Empleados del Distrito Federal de septiembre del mismo año, que por conducto de los funcionarios de la Revolución se permitió que *El Universal* se mantuviera clausurado por siete días otorgándole, una vez más, ventajas al periódico reaccionario *Excélsior*:

Como se ve, los revolucionarios han incurrido con mucha frecuencia en la ingenuidad de hostilizar al gran diario hijo de la Revolución, para proteger a *Excélsior*

¹⁴⁴ “Campaña innoble y deshonesto”, *El Universal*, 20 noviembre de 1922.

¹⁴⁵ “Campaña innoble y deshonesto”.

[...] el periódico del señor Alducin no ha podido pasar de un segundo lugar y aun de allí ha ido descendiendo cada día más y ocupando el sitio de desprestigio que le corresponde.¹⁴⁶

Y concluía “algún día abrirán los ojos los protectores de *Excélsior*” que no comprenden los esfuerzos de ese periódico “por colocar frente a frente a los hombres de la revolución”.¹⁴⁷ En ese tenor, días más tarde, afirmó el *Gran diario de México* “Tenemos empeño en que *Excélsior* aprenda unas cuantas cosas elementales en materia económica [...] está poniéndose en ridículo al hablar de cosas que no sabe”,¹⁴⁸ y concluía “nosotros pensábamos que el colega era péfido, ahora estamos convencidos de que es algo peor que esto, porque es tonto”.¹⁴⁹

Con base a los desacuerdos en la relación entre *El Universal* y el Estado mexicano durante 1922 se pueden plantear algunas conjeturas sobre el giro en la política editorial de *El Universal*. Es probable que ante los descalabros de la empresa editorial de este diario a partir de 1918, cuando Venustiano Carranza obligó a Félix Fulgencio Palaviccini a dejar la dirección del diario por su manifiesto apoyo a los aliados, y tras las denuncias que desde las páginas de *El Universal* se realizaron en contra del general Álvaro Obregón, entonces secretario de Guerra y Marina, que junto a un grupo de senadores pretendían desconocer al gobierno de Venustiano Carranza, el diario entró en una fase de crisis en su relación con el Estado.

En ese sentido, el punto álgido en el giro editorial de este rotativo ocurrió en 1922 con la huelga en contra de *El Universal*. Para enfrentarla Félix Palaviccini auspició la creación de un sindicato patronal *La Unión de Redactores, Empleados y Obreros de la Compañía Periodística Nacional*, que fue desconocido por las otras organizaciones del gremio y por las autoridades,¹⁵⁰ que como ya se indicó, ordenaron clausurar el rotativo durante siete días. A la derrota de Félix Fulgencio Palaviccini en contra de los trabajadores de su propia empresa periodística, se sumó la pérdida de la Casa de Salud que el mismo director de *El Universal* había patrocinado y que pasó a manos del Departamento de Salubridad el mismo año.¹⁵¹

¹⁴⁶ “Provechosa socarronería”, *El Universal*, 20 de noviembre de 1922.

¹⁴⁷ “Provechosa socarronería”.

¹⁴⁸ “La ciencia en *Excélsior*”, *El Universal*, 22 de noviembre de 1922.

¹⁴⁹ “La ciencia en *Excélsior*”.

¹⁵⁰ Humberto Musacchio, *Historia crítica del periodismo mexicano* (México, Luna media, 2016) 158.

¹⁵¹ Humberto Musacchio.

Producto de estos desencuentros entre *El Universal* y el Estado mexicano se fue gestando una aguda crítica en contra del gobierno posrevolucionario, que encontró en las reinterpretaciones del fascismo a la mexicana una alternativa capaz de resguardar los intereses del capital por encima de los intereses de los trabajadores como había ocurrido con la huelga en contra de *El Universal*. Precisamente, la crisis económica por la que atravesaba el país, nos dice la línea editorial de *El Universal*, obedecía a esta lógica de desamparo por parte del Estado hacia la industria y el comercio.

Además de denunciar el trato preferencial de los “revolucionarios” hacia *Excélsior* en detrimento de *El Universal*, como lo señala la línea editorial de este último, se aprecia que una de las grandes afrentas que padeció el rotativo consistió en sufrir agresiones por parte de los propios agentes de la Revolución, que además beneficiaron al diario de Rafael Alducin. También se percibe que la gran molestia de Félix Palaviccini consistió en la pérdida de legitimidad que padeció su diario a ojos del régimen postrevolucionario.

Sin embargo, lo que no se alcanza a vislumbrar con los desacuerdos entre *El Gran Diario de México* y el Estado mexicano, y que tampoco las notas y editoriales nos permiten comprender, es la fractura de este diario con la política internacional norteamericana. Mientras que en el periodo de 1916-1918 este rotativo protegió y difundió la política internacional de los Estados Unidos, en 1922 denunció la política Monroe como un instrumento del imperialismo norteamericano, además de criticar el papel de la diplomacia de Washington hacia México. Me gustaría plantear algunas hipótesis sobre este cambio, la primera sería que, ante el arribo de Álvaro Obregón al poder en 1920, *El Universal* se embarcó en una pugna en contra del ejecutivo cuyo proyecto poseía un marcado énfasis en la construcción de la identidad nacional. Lo que obligaba a *El Universal* a mantener una línea editorial, un tanto crítica en contra de la política internacional de los Estados Unidos, o por lo menos sí distanciada de esta. Otra posible hipótesis consiste en comprender que tras los acontecimientos posteriores al asesinato de Venustiano Carranza y que luego del interinato de Adolfo de la Huerta, los Estados Unidos reconocieron al general Álvaro Obregón como legítimo presidente de México, dejando a *El Universal* desamparado ante la política del nuevo mandatario.

No es mi intención afirmar que a partir de los sucesos que enfrentó *El Universal* en 1922, el rotativo se convirtió en un medio de propaganda al servicio de los grupos fascistas de México

y el mundo, sino que los planteamientos políticos del fascismo sirvieron al *Gran Diario de México* como una alternativa para afrontar los problemas que aquejaban a la sociedad mexicana. Lo que sí se puede afirmar es que el cambio en la dirección de la editorial de *El Universal* fue un proceso paulatino, que se fue gestando desde 1918 y que con los sucesos de 1922 este proceso desembocó en la redefinición de la línea editorial del diario de Félix Fulgencio Palaviccini.

2.3-La línea editorial de *Excélsior* en noviembre de 1922.

Al igual que en el caso de *El Universal* durante la década de 1920 el diario de Rafael Alducin incorporó una serie de innovaciones técnicas a su maquinaria informativa, como el establecimiento de corresponsales en las ciudades de Madrid y Nueva York o la adquisición de una estación de radio en 1924, lo que hizo de la compañía de *Excélsior* una empresa informativa a la altura de los diarios norteamericanos y europeos.¹⁵² *Excélsior* también arremetió en contra de la administración del presidente Obregón, pero su postura osciló entre criticar al ejecutivo, los sindicatos y al movimiento obrero quienes constituían el grupo más activo de la sociedad como se aprecia en las siguientes notas.

En su editorial titulada “¿Inconciencia o Rebeldía?” *Excélsior* relató el conflicto entre el Sindicato de Electricistas y la Compañía de Luz y Fuerza, los trabajadores de la compañía de la Ciudad de México habían llamado a realizar una huelga en caso de que los dueños no despidieron a un jefe de estación y aun capataz. Afirmaba la editorial que las leyes mexicanas facultaban a los patronos para designar a su personal subalterno y “no mandan que en tales nombramientos hayan de intervenir los trabajadores”. En caso de realizarse la huelga, continuaba, se paralizarían “las industrias, el tráfico y los servicios de luz no solamente en la metrópoli sino en los Estados de México, Puebla, Hidalgo y Michoacán”. Las responsabilidades de esta situación “se dividirán por partes iguales entre los obreros y el Gobierno: aquellos, por intransigentes, y este por débil y torpe”.¹⁵³

¹⁵² Véase la nota “La estación *Excélsior* Parker, CYX, será escuchada hoy por primera vez en todo el continente americano”, *Excélsior*, 19 de marzo de 1924.

¹⁵³ ¿Inconciencia o rebeldía?, *Excélsior*, 8 noviembre de 1922.

Y denunciaba que ante la negativa de no limitar “las crecientes demandas obreras” la vida social, política y económica de México se veía sometida a los designios “de los sindicatos de trabajadores, que ni constituyen la mayoría del pueblo, ni son su parte mejor, ni la más inteligente”. En consonancia con la línea editorial de *El Universal*, que también planteó que, en el afán del gobierno de Álvaro Obregón de brindar protección a los trabajadores, se albergaba el origen de la crisis económica que sacudía al país. Ese mismo razonamiento fue asumido por la línea editorial de *Excélsior*, al señalar que las movilizaciones del movimiento obrero en México constituían un peligro “otra rebelión más trascendental y desquiciadora [...] amenaza no solo a los capitalistas, a los intelectuales, a las clases medias, sino ante todo y sobre todo al poder público”.¹⁵⁴

En medio de este contexto de auge del sindicalismo, la Confederación de Cámaras Industriales declaró el 17 de noviembre de 1922 que como medidas para enfrentar los impactos de la crisis económica en el ramo fabril, se debía abaratar el costo de la materia prima “por medio de una rebaja en los impuestos aduanales y el reajuste de salarios para reducir el costo de la mano de obra”.¹⁵⁵ Así mismo la editorial del 17 de noviembre de 1922 abordó la quiebra del Banco Francés, lo que “demuestra la existencia de una agudísima crisis económica, y de nuestra incapacidad para conjurarla” y agregó “El sistema bancario de México es evidentemente desastroso para el público y para las mismas instituciones de crédito”.¹⁵⁶ Y más adelante cuestionaba la inoperancia de las autoridades:

¿Qué, el Gobierno ignoraba acaso la situación del Banco Francés? [...] nos parece inexplicable que el Señor Secretario de Hacienda [...] no haya impedido la quiebra [...] El Gobierno no es institución de beneficencia [...] pero si tiene el deber de prestar ayuda a los intereses públicos, y, repetimos, los bancos son empresas que afectan a la sociedad en general [...].¹⁵⁷

Se podría decir que al igual que en la línea editorial de *El Universal*, la crisis económica y política que se instauró en el país en 1922, según se deduce de las notas anteriores, tuvo un impacto mayor en los sectores empresariales como la industria o los bancos que ante la indolencia del gobierno tuvieron que cerrar como fue el caso del Banco Francés. Ante este contexto de incertidumbre en México, el movimiento fascista también se mencionó como una

¹⁵⁴ ¿Inconciencia o rebeldía?.

¹⁵⁵ “Si no se reducen los salarios, es seguro un paro de fábricas”, *Excélsior*, 17 noviembre de 1922.

¹⁵⁶ “La quiebra del banco francés”, *Excélsior*, 17 noviembre de 1922.

¹⁵⁷ “La quiebra del banco francés”.

alternativa al “bolshevismo”, en las páginas de *Excélsior* como se puede leer en la siguiente nota titulada “el Fascismo en México” de Benito Pérez Verdia quien señala que en clara alusión al gobierno de Álvaro Obregón que debido “a la dictadura de la demagogia que se manifiesta en una constante opresión a la liberta de creencias [...] amén de los incesantes ataques a la propiedad”¹⁵⁸ se viene organizando el movimiento fascista en Jalapa y concluía “la existencia del Fascismo en México ha sido por completo justificada por la serie de atentados y depreciaciones que han cometido los elementos demagógicos y bolsheviques”.¹⁵⁹

A diferencia de *EL Universal*, en las páginas de *Excélsior* las notas sobre el partido fascista o la Liga Patriótica ocuparon menos espacio. Aunque en ambos diarios se reflejó un malestar generalizado de parte de la sociedad mexicana en contra de las políticas del gobierno de Álvaro Obregón, que como ya lo he señalado, algunos de estos sectores encontraron en el fascismo un antídoto a las políticas del proyecto posrevolucionario. En relación a la línea editorial de *Excélsior* respecto al Fascismo en México y el mundo, se puede señalar que el diario de Rafael Alducin cubrió la información relacionada a este movimiento, pero en sus editoriales no llamó a la construcción del partido fascista, por lo que se puede decir que este diario, por lo menos en este periodo noviembre de 1922 no alentó la propagación del fascismo en México a través de sus editoriales.

Por otra parte, entre las medidas financieras que el gobierno de Álvaro Obregón impulsó para hacer frente a la crisis económica, se optó acuñar pesos de plata de un valor de 45 centavos, lo que detonó un amplio debate, e incluso esta discusión llegó a la descalificación entre ambos diarios. En su editorial del 15 de noviembre de 1922 *Excélsior* afirmó que “Un peso de hoy vale menos [...] que un peso de plata de 1910. Equivale a cuarenta y cinco centavos de la época porfirista” y finalizaba afirmando que la Secretaría de Hacienda debería convencer a la sociedad “que es moral y legalmente licito acuñar pesos que tienen cuarenta y cinco centavos de plata”.¹⁶⁰ En respuesta a las declaraciones de *El Universal*, que señalé anteriormente, el diario de Rafael Alducin afirmó que su “colega” había dejado de ser el periódico con mayor circulación y el que más caro cobraba los anuncios en sus páginas, ahora estaba “empobrecido y fracasado”.¹⁶¹ Y

¹⁵⁸ “El Fascismo en México”, *Excélsior*, 17 de noviembre de 1922.

¹⁵⁹ “El Fascismo en México”.

¹⁶⁰ “El nuevo Bilimbique”, *Excélsior*, 15 de noviembre de 1922.

¹⁶¹ “En legítima defensa”, *Excélsior*, 18 de noviembre de 1922.

entorno a la relación con el gobierno de Álvaro Obregón señaló que “*Excélsior* [...] es sin duda el más firme apoyo del Gobierno, que repite día a día sus tesis conservadoras, condenando todo intento de rebelión y predicando el respeto a las autoridades [...]”.¹⁶² También cuestionó la relación de *El Universal* con las compañías petroleras de los Estados Unidos como se observa a continuación:

El Universal que vive a costa de los cándidos (ya hablaremos algún día de la casa de salud del periodista en relación con las compañías de petróleo) esconde sus miserias y sus lacras detrás de una hipocresía que desprecia el público y antes que el público, el mismo gobierno.¹⁶³

Este episodio es importante ya que pone de manifiesto la necesidad de incidir en la opinión pública por parte de ambos rotativos, lo que está en juego en este debate es su legitimidad, pero sobre todo el reconocimiento por parte de la sociedad y, paradójicamente, del Estado mexicano.

Para concluir este apartado quisiera señalar que *Excélsior* publicó una editorial titulada “Fanatismo español” en la que denunció que por medio de un manifiesto se llamaba a la expulsión y confiscación de las propiedades de la comunidad española afincada en México. Para el diario los extranjeros debían contar con el apoyo y la protección de las autoridades:

[...] y más que ningún otro (lo decimos muy alto y muy claro), el español, que si durante tres siglos nos civilizó y nos organizó como pueblo, preparando así una nueva nacionalidad, es ahora el mejor de los inmigrantes que vienen a este país, porque aquí forma su hogar, aquí nos da el ejemplo y el estímulo de su energía trabajadora e inteligente, aquí funde su pensamiento con el nuestro, hasta convertirse en verdadero mexicano [...].¹⁶⁴

La cita anterior es importante porque nos muestra que, desde la perspectiva de *Excélsior*, la dominación española sentó las bases de la organización y el desarrollo de la civilización en México. Es decir, la construcción de “la nueva nacionalidad” se debe a la presencia española y por consiguiente resulta infame atentar en contra de esta comunidad. En ese sentido, la vinculación de los postulados del movimiento nacionalista que se esbozaron en las notas de *Excélsior* pero sobre todo en *El Universal*, sientan las bases de una lógica que se irá

¹⁶² En legítima defensa”.

¹⁶³ “Sólo la verdad civiliza”, *Excélsior*, 21 de noviembre de 1922

¹⁶⁴ “Fanatismo antiespañol” *Excélsior*, 13 de noviembre de 1922.

fortaleciendo en los años venideros y que años más tarde, encontrará en intelectuales como José Vasconcelos (1882-1959) un notable exponente.

Con base a las notas y editoriales anteriores se puede argumentar que ante la crisis política y económica de 1922 y la emergencia de movimientos políticos como el fascismo y el “sovietismo” en el contexto internacional, la línea editorial de ambos diarios planteó la construcción de un proyecto político cuyo eje principal consistía en la creación de un Estado interventor a favor del capital nacional y extranjero, para ello fue necesario fomentar una visión dicotómica que oponía al gobierno revolucionario y los sindicatos “sovietistas” responsables de la crisis económica del país, a “los capitalistas, a los intelectuales, a las clases medias” reivindicados por la línea editorial de ambos diarios como los redentores de esta crisis. Esa misma lógica dicotómica, guardando las proporciones, se puede observar en el plano internacional, siendo el caso de la desintegración del Imperio Otomano (1299-1922) uno de los más representativos como se observa a continuación.

2.4-La desintegración del Imperio Otomano desde *El Universal* y *Excélsior*.

El 31 de octubre *Excélsior* publicó en su portada “Se derrumban los imperios centrales”¹⁶⁵ efectivamente al final de la primera guerra se desintegraron el Imperio Germano, El imperio Astro-húngaro y El Imperio Otomano.¹⁶⁶ En el caso de este último su desintegración inició con la firma de los acuerdos Mudros en los que participaron Gran Bretaña y Francia en representación de los aliados en 1918, este acuerdo obligó al Imperio Otomano a abandonar sus antiguas provincias conservando el centro político y administrativo de Anatolia. Cuatro años más tarde durante el mes de noviembre de 1922 inició formalmente la desintegración del Imperio Otomano. La guerra de independencia “encabezada por el líder nacionalista Mustafa Kemal Attaturk (1881-1938)” concluyó en 1923 con la firma de la declaración de la república de Turquía a través del tratado de Laussanne.¹⁶⁷

¹⁶⁵ Se derrumban los imperios centrales”, *Excélsior*, 31 de octubre de 1918.

¹⁶⁶ Peter Simkins, Geoffrey Jukes & Michael Hickey, *THE FIRST WORLD WAR* (UK, OSPREY PUBLISHING, 2003), 25.

¹⁶⁷ Davison, Roderic H, "TURKISH DIPLOMACY FROM MUDROS TO LAUSANNE" *In Essays in Ottoman and Turkish History, 1774-1923: The Impact of the West*, 206 (New York USA, University of Texas Press, 2021), 6-12.

Imperio Otomano en 1920.



Fuente United Kingdom National Archives

Respecto a los principales inconvenientes al momento de observar la representación que *El Universal* y *Excelsior* realizaron sobre la desintegración del Imperio Otomano, conviene señalar que para estos el principal tema internacional fue la situación que prevalecía en Inglaterra, Francia y Alemania posterior a la Primera Guerra Mundial, quizás por esta razón en la mayoría de los casos se informó sobre la desintegración del Imperio Otomano a través de notas cortas, que en el caso de *El Universal*, fueron realizadas por la Agencia Associated Press.¹⁶⁸ No obstante, durante el periodo correspondiente del 13 al 17 de septiembre de 1922 un terrible incendio devastó la Ciudad de Esmirna, que días previos habían ocupado las tropas turcas en el contexto de la desintegración del Imperio Otomano.¹⁶⁹ Debido a la contundencia de los

¹⁶⁸ Associated Press es una agencia de noticias de los Estados Unidos que se fundó en 1864 que agrupa varios periódicos y estaciones de radio véase <https://apnews.com/>

¹⁶⁹ Esmirna es una ciudad de Turquía ubicada en la costa del mar Egeo que durante el Imperio Otomano fue habitada por comunidades griegas.

comentarios sobre las tropas turcas en este incendio, el análisis de las siguientes notas particularmente se enfoca en este episodio.

Posterior a la firma de los acuerdos de Mudros, el 21 y 26 de diciembre de 1918 un extenso artículo titulado, *Por qué debe ser disuelto el Imperio Otomano*. Su autor Henry Morgenthau ex embajador de los E.U. en Turquía, argumentó que los distintos pueblos dominados por el Imperio Otomano “durante cinco o seis centurias han sufrido de una manera tan terrible por la mano sanguinaria y destructora de su dominador”.¹⁷⁰ Y de forma categórica afirmaba “Turquía es irrefutable... se trata de una nación que es absolutamente incorregible...”.¹⁷¹ Desde su perspectiva, el triunfo de los aliados sobre el Imperio Otomano se tradujo en una mayor libertad para los pueblos de Europa del Este que se encontraban bajo el yugo otomano.

El verdadero desafío consistía en “dar una libertad semejante a los armenios, a los griegos, a los asiáticos, a los sirios, a los árabes y a los judíos”.¹⁷² Para ello, era necesario crear instituciones, ya que el Imperio Otomano clausuró las escuelas religiosas que las potencias occidentales habían construido en su territorio. Dichas instituciones, afirmaba el ex embajador “eran prácticamente la única fuente de educación y de cultura con que contaba el país”.¹⁷³ Y haciendo uso del discurso de la misión civilizatoria emprendida por los imperios europeos en el siglo XIX, declaraba:

Ya en otras ocasiones he descrito el tratamiento dado por Turquía a sus razas esclavizadas... ¿Consentirán las naciones civilizadas del mundo que esa clase de crímenes sigan cometiéndose indefinidamente? Hay solo una forma de ponerles fin: es aniquilar el insaciable apetito de pillaje, incendio y asesinato, que lleva por nombre el de Imperio Otomano [...] Probablemente la historia no presenta un absurdo más grande al más criminal que el de que las naciones civilizadas de Europa hayan permitido que una tribu nómada de Asia oriental hubiera controlado [...] durante cinco siglos, una de las rutas comerciales más grandes del mundo [...].¹⁷⁴

De esta forma las declaraciones del diplomático norteamericano sintetizan las preocupaciones de los Estados Unidos.¹⁷⁵ En ese tenor, las notas informativas publicadas los

¹⁷⁰ Henry Morgenthau, “Por qué debe ser disuelto el Imperio Otomano”, *El Universal*, 21 de diciembre de 1918.

¹⁷¹ Henry Morgenthau, “Por qué debe ser disuelto el Imperio Otomano”

¹⁷² Henry Morgenthau, “Por qué debe ser disuelto el Imperio Otomano”

¹⁷³ Henry Morgenthau, “Por qué debe ser disuelto el Imperio Otomano”

¹⁷⁴ Henry Morgenthau, “Por qué debe ser disuelto el Imperio Otomano”

¹⁷⁵ Henry Morgenthau nació en Alemania, en el seno de la comunidad judía asquenazí, al migrar su familia a los Estados Unidos se nacionalizó como ciudadano norteamericano, estudió leyes y amasó una fortuna en los negocios

años siguientes hicieron eco de los mismos argumentos. Por ejemplo, el 24 de marzo de 1920 se publicó la nota *Los turcos deben ser expulsados de Europa*.¹⁷⁶ En ésta, el secretario de Estado de los Estados Unidos (durante el periodo 1920-1921) Bainbridge Colby, manifestó que no había razón alguna para que Turquía mantuviera su capital dentro de Europa.¹⁷⁷ También exigía de las autoridades turcas, que los países aliados tuvieran ventajas en materia de comercio en Oriente. Y, por último, reconoció que para resolver la situación de la desintegración del Imperio Otomano y la instauración de su capital, era necesario que participara la Unión Soviética.¹⁷⁸

2.5.- El incendio de Esmirna.

El 13 de septiembre de 1922 informó *El Universal* que en el contexto de la confrontación entre soldados griegos y soldados del ex Imperio Otomano “El cuarto ejército turco ocupó Brusa [...] la evacuación señala el fin que la resistencia que los griegos venían oponiendo en el Asia Menor” y continuaba la nota “Antes de la evacuación los griegos prendieron fuego a Brusa [...] el incendio fue dominado, quedando destruido únicamente un barrio de la ciudad”.¹⁷⁹ Conviene recalcar que la nota anterior da cuenta del avance de las tropas turcas que se propusieron expulsar a las comunidades griegas y armenias de Anatolia, es en este contexto que se instauró la espiral de violencia en “Asia menor”. Respecto al tema *El Universal* publicó la nota “Mustafa Kemal Pasha entró en Esmirna” en donde citó las palabras del “jefe supremo del Partido Nacionalista Turco” sobre los soldados griegos, que estos se encuentran en Asia menor como prisioneros y fugitivos.¹⁸⁰ Respecto al arribo de las tropas turcas en la Ciudad de Brussa, el mismo diario informó que antes de abandonar la ciudad, las tropas griegas que ahí se encontraban y que ante el avance del cuarto ejército turco, decidieron abandonar la ciudad no sin antes prenderle fuego.¹⁸¹

Otra nota de *Excelsior* sobre el mismo tema señalaba que “a la cabeza del grueso del ejército nacionalista turco, había arribado el líder Mustafa Kemal Attaturk al puerto de la Ciudad

inmobiliarios. Con el triunfo presidencial del candidato Woodrow Wilson en 1912 le ofrecieron el puesto de embajador en el Imperio Otomano.

¹⁷⁶ “Los turcos deben ser expulsados de Europa”, *El Universal*, 24 de abril de 1920.

¹⁷⁷ “Los turcos deben ser expulsados de Europa”.

¹⁷⁸ “Los turcos deben ser expulsados de Europa”...

¹⁷⁹ “Tropas turcas ocupan la Ciudad de Brusa”, *El Universal*, 13 de septiembre de 1922.

¹⁸⁰ “Mustafa Kemal Pasha entró en Esmirna”, *El universal*, 14 de septiembre de 1922.

¹⁸¹ “El cuarto ejército entró en Brussa”, *El Universal*, 14 de septiembre de 1922.

de Esmirna (*Izmir*), dando órdenes para trasladar a los refugiados de los alrededores de la ciudad a sus hogares.¹⁸² Sobre este mismo avance de las tropas turcas en Anatolia,¹⁸³ *Excélsior* comentó que al recuperar la “mayor parte de los territorios” de los que habían sido despojados el Imperio Otomano en “Asia menor” (Anatolia), surgió una nueva conflagración entre las tropas turcas y el Imperio Británico. Ante la posibilidad de iniciar un levantamiento en contra de las poblaciones cristianas por parte de las tropas turcas, la Gran Bretaña estaba dispuesta a enviar tropas a Anatolia.¹⁸⁴ En ese contexto publicó *Excélsior* la nota sobre el incendio de Esmirna: “La ciudad de Esmirna está ardiendo sin que se sepa la causa del incendio. La población está poseída de pánico”¹⁸⁵

Días más tarde continuó informando *El Universal* que un terrible incendio estalló en el puerto de la Ciudad de Esmirna y que los barrios de armenios y griegos fueron destruidos,¹⁸⁶ *Excélsior* señalaba que en las zonas consumidas por el incendio se encontraba el barrio europeo y el consulado de los Estados Unidos, aunque los soldados aliados y los marinos norteamericanos intentaron contener el fuego este se propagó por toda la ciudad.¹⁸⁷ A su vez apuntó *El Universal* que la Ciudad de Esmirna no existía más “El incendio que ha durado tres días con furia indomable destruyó todo el centro de la población y está estableciéndose hacia los suburbios” y continuaba “la muerte y una indescriptible miseria prevalecen entre la población enloquecida”.¹⁸⁸ En otra nota se confirmaba el asesinato “del arzobispo metropolitano de Esmirna Chrysostomos quien era jefe de la iglesia ortodoxa de la Ciudad de Esmirna”.¹⁸⁹ En ese tenor el director del diario *Kosmos* de Esmirna que se encontraba en calidad de refugiado en la isla de Mitilene¹⁹⁰ comunicó que por la mañana había arribado otro grupo de refugiados que incluía “muchos norteamericanos e ingleses”.¹⁹¹

¹⁸² “Brusca ocupada por el ejército turco”, *Excélsior*, 14 de septiembre de 1922.

¹⁸³ Anatolia es una península rodeada por el Mar Mediterráneo y el Mar Negro que se ubica en los territorios de Turquía véase <https://www.britannica.com/place/Anatolia>

¹⁸⁴ “Amenaza una conflagración balkanica”, *Excélsior*, 15 de septiembre de 1922.

¹⁸⁵ “Es terrible el incendio de Esmirna”, *El Universal*, 13 de septiembre de 1922.

¹⁸⁶ “Se propaga un terrible incendio en la Ciudad de Esmirna”, *El Universal*, 15 de septiembre de 1922.

¹⁸⁷ “Ha estallado en Esmirna gran conflagración”, *Excélsior*, 15 de septiembre de 1922.

¹⁸⁸ “La destrucción de Esmirna”, *El Universal*, 15 de septiembre de 1922.

¹⁸⁹ “Se confirma el asesinato del Arzobispo”, *El Universal*, 15 de septiembre de 1922.

¹⁹⁰ La isla de Mitilene es una ciudad griega situada en la Isla de Lesbos muy cerca del puerto de Aliaga de Anatolia.

¹⁹¹ “Refugiados en Mitilene”, *El Universal*, 15 de septiembre de 1922.

Mapa sobre Anatolia 1922.



Ciudad de Izmir o Esmirna y ciudad de Bursa fuente http://es.getamap.net/mapas/turkey/bursa/_brussa/

La tensión creciente que apuntaba a desatar el estallido de otra conflagración mundial quedó al centro del debate, por lo que la relevancia que ambos diarios le asignaron ocupó varias páginas de la sección internacional. Es este contexto la URSS se vio implicada en el tema, en su nota “la Rusia Soviet apoya a Turquía” *Excelsior* señalaba que “Rusia considera que Turquía está luchando por su existencia y que no está dispuesta a oponer obstáculos a la lucha defensiva”.¹⁹² Días más tarde cuestionaba *El Universal* si Rusia tomaría partido en la guerra greco-turca, y afirmó que 3,000,000 de soldados estaban listos para apoyar a Turquía según lo informaron autoridades rusas. Aunque en la nota se ponía en duda la participación de Rusia ya que “Hay una nube de odio sobre Rusia que es atacada por doquiera”.¹⁹³ Aunado a esto se leía en la nota que en el seno de la alianza entre Francia y Gran Bretaña se empezaba a generar una ruptura respecto a cómo enfrentar el avance del nacionalismo turco en Anatolia, también, se leía más adelante, los diarios norteamericanos como *World*¹⁹⁴ afirmaban que la “sangre derramada

¹⁹² “La Rusia Soviet apoya a Turquía”, *Excelsior*, 16 de septiembre de 1922.

¹⁹³ “La Rusia Soviet apoya a Turquía”...

¹⁹⁴ *The World* es un diario quincenal de Oregón Estados Unidos fundado en 1878.

en los muelles de Esmirna caerá sobre Inglaterra y Francia ya que son los responsables de la guerra greco-turca, que promovieron para lograr sus ambiciones egoístas”.¹⁹⁵

El diario *Excélsior* publicó una entrevista al líder del movimiento nacionalista Mustafa Kemal donde declaró “nuestras demandas son muy sencillas [...] queremos la verdadera independencia de los territorios turcos”, Gran Bretaña y Francia respondieron que harían todo lo posible para conservar los territorios de Asia menor que habían conquistado durante la Gran Guerra.¹⁹⁶ En ese contexto *El Universal* y *Excélsior* informaron sobre los asesinatos cometidos por las tropas turcas en la Ciudad de Esmirna, en la nota se mencionaba que el número de víctimas superaba los dos mil

En otro artículo publicado días más tarde y titulado “Inglaterra y Francia obran de acuerdo en la crisis del Cercano Oriente”, *Excélsior*, apuntó que a diferencia de las reparaciones alemanas realizadas una vez concluida la conflagración mundial en 1918, las de ahora, haciendo alusión a la situación en el “Cercano Oriente”, eran muchas más complicadas, ya que del resultado de estas dependían las poblaciones musulmanas súbditas de Gran Bretaña, además que el objetivo del Imperio Británico consistía en impedir a toda costa la exclusión de la población turca de Europa y una posible alianza entre los nacionalistas turcos y “la Rusia soviética”.¹⁹⁷

Al día siguiente el 17 de septiembre de 1922 apreció el artículo “El fuego hizo desaparecer la bella Ciudad de Smyrna”, en este se podía leer que ante el fuego y el asesinato de cristianos a manos de las tropas turcas “la multitud se dirigió hacia los muelles buscando salvación”, en su intento de abordar los botes que resguardaban los soldados norteamericanos y turcos fueron repelidos a punta de bayoneta. El corresponsal del *Daly Mail*, el diario de donde *Excélsior* tomó la nota, relató:

El fuego empezó con una insignificante columna de humo, la tarde del miércoles, en el barrio armenio [...] pude distinguir otras dos columnas de humo en diferentes direcciones [...] Sin exageración podemos decir que la conflagración es uno de los más grandes incendios que registra la historia del mundo [...] Los daños son incalculables y la pérdida ha sido enormes [...] El espectáculo es extraordinariamente terrible [...] de esta inmensa masa de fuego amarilla, anaranjada y escarlata, se desprenden densas columnas de humo negro que se retuercen a grande altura, eclipsando a la luna en su zenit. El mar refleja un color rojo cobrizo y lo peor de todo es que toda una muchedumbre compuesta por muchos millares de seres, invade los angostos

¹⁹⁵ “Rusia está lista para la guerra”, *El Universal*, 18 de septiembre de 1922.

¹⁹⁶ “Mustafa Kemal Pasha declara que todas sus demandas son justas”, *Excélsior*, 16 de septiembre de 1922.

¹⁹⁷ “Inglaterra y Francia obran de acuerdo en la crisis del Cercano Oriente”, *Excélsior*, 16 de septiembre de 1922.

muelles y malecones [...] Cuando el incendio había alcanzado su mayor intensidad, miles de supervivientes enloquecidos se arrojaron al agua, nadando hacia donde se encontraban anclados los destroyers norteamericanos [...] Los marinos norteamericanos salvaron a 100 de morir ahogados. Otros marinos que se encontraban en el muelle se vieron obligados a retirar a las multitudes a punta de bayoneta, para evitar que invadieran los barcos americanos.¹⁹⁸

Como se observa en el testimonio del corresponsal, el incendio arrasó con la ciudad durante varios días –del 13 al 22 de septiembre de 1922– que coincidió con la toma de la propia ciudad, cuatro días antes, por parte de las tropas del movimiento nacionalista turco, al que se responsabiliza tanto de provocar el incendio como de la violencia en contra de las poblaciones cristianas que se encontraban en la ciudad. La forma en la que ambos diarios presentaron el caso muestra claras diferencias en la concepción de su línea editorial. Para contrastarlas veamos el siguiente testimonio. *El Universal* publicó el testimonio de Edward Fisher un funcionario británico que se encontraba en la Ciudad de Esmirna:

La escena recordaba la obra de Bulwer Lytton titulada “Últimos días de Pompeya” El fuego se inició el martes por la tarde, y a las diez había cubierto una extensión de 10 millas. Las lamentaciones de las mujeres y los gritos de los niños resuenan en mis oídos. Parecía que la razón hubiera huido y que el fuego y la espada de los trucos hubieran triunfado [...] En un tiempo relativamente corto la ciudad era una masa informe de humanidad horrorizada [...] La población cristiana había huido después de una noche de asesinatos cometidos por los turcos y necesitaba solo el incendio para completar su frenesí. Las multitudes rodearon entonces a los marinos norteamericanos [...] suplicándoles en nombre de Dios que las salvaran, pero los marinos no podían hacer nada [...] Los refugiados sumergieron sus ropas en las aguas de los muelles y enseguida las envolvían en el cuerpo. Otros huían por las calles, laterales, solamente para encontrar a los trucos con las ametralladoras listas. Fisher acusa a los turcos de haber incendiado deliberadamente los edificios, para resolver por siempre la cuestión de las minorías cristianas.¹⁹⁹

Con base a las notas se puede señalar que las comunidades griegas y armenias que practicaban el cristianismo, durante la desintegración del Imperio Otomano lucharon del lado de los aliados en contra de las tropas turcas. Una vez organizado el Movimiento Nacionalista Turco se dispuso a recuperar los territorios que los aliados les habían arrebatado, cuando llegaron a las ciudades como Esmirna, las tropas turcas expulsaron a las comunidades cristianas que ahí se encontraban. Los actos cometidos durante este incendio por los soldados turcos en contra de las minorías cristianas pasaron a la historia como acciones detestables, que en su momento suscitaron la condena de la comunidad internacional en contra del movimiento

¹⁹⁸ “El fuego hizo desaparecer la bella Ciudad de Smyrna”, *Excelsior*, 17 de septiembre de 1922.

¹⁹⁹ “Una descripción del Incendio de Esmirna”, *El Universal*, 19 de septiembre de 1922.

nacionalista; sin embargo, y para objeto de este capítulo, la forma en que ambos testimonios describen el mismo incendio marca amplias diferencias y similitudes dignas de ser mencionadas. Lo primero que llama la atención es que durante el incendio de la ciudad de Esmirna ninguno de los dos rotativos manifestó su postura a través de alguna editorial, o por lo menos no lo hicieron durante los días del 13 al 22 de septiembre de 1922. Quizás esto sea debido a la tradición implícita en la línea editorial de ambos rotativos que, para esa década, priorizó los acontecimientos nacionales por encima del acontecer internacional, sólo algunos temas constituían la excepción a la norma: la relación bilateral México-Estados Unidos y la Primera Guerra Mundial. No es que no se despacharan los temas internacionales desde las editoriales, sino que esto ocurría en raras ocasiones.

Otra coincidencia estriba en la forma en la que los dos periódicos informaron sobre la crisis de Esmirna, sin artículos de opinión que brindaran al lector el contexto histórico en el que se abordaran las raíces del conflicto. Lo que muestra que en México o no había especialistas sobre la historia del Imperio Otomano, aseveración poco probable, o ambos diarios no podía pagar a un especialista. Me inclino a pensar que la ausencia de este tipo de artículos contextuales, escrito por especialistas mexicanos, fue una práctica común del periodismo nacional de esa época.

Sin embargo, en relación a las diferencias en la línea editorial sobre la crisis de Esmirna que, a pesar de no emitir editorial alguna, es posible leer entre líneas la postura de cada diario. Respecto a lo anterior es de llamar la atención la forma en la que cada uno de se dirigió a los distintos actores. Por ejemplo, *Excélsior* llamó *tropas turcas* al ejército nacionalista que dirigía Kemal Pasha, por su parte en algunos artículos *El Universal* se refirió a estos como las tropas del Partido Nacionalista Turco asignándoles mayor legitimidad como actores centrales. Fue *El Universal* el diario que sobre el incendio de Esmirna incluyó testimonios de funcionarios como lo fue el caso de Edward Fisher, mientras que *Excélsior* solo presentó los testimonios de los corresponsales de las agencias de noticias. Este punto es importante porque coloca sobre la mesa la política editorial de *El Universal* y *Excélsior*. Al recurrir a la opinión o testimonio de un miembro de uno de los países que se encuentra involucrado, aunque sea de manera indirecta, su opinión puede estar sesgada por los intereses del país al que pertenece.

Tal vez por esta razón se muestra una indiscutible diferencia entre el testimonio sobre la quema de la ciudad de Esmirna que redactó Edward Fisher y el del corresponsal del *Daly Mail*. Si se observa con atención el primero afirma que el incendio inició el martes por la tarde y que se extendió en un tiempo relativamente corto, mientras que el corresponsal afirma que inició el miércoles en el barrio armenio y que cerca de ahí también se veían otros incendios, dando a entender que la catástrofe se propago lentamente y en distintos puntos de la ciudad. Sin embargo, el clímax de ambas historias ocurre cuando se describe que ante la desesperación de las personas que ahí se encontraban estas intentan abordar los botes norteamericanos, y es el corresponsal el que señala, que para impedirlo las tropas que custodiaban los “destroyers” apunta de bayeta impidieron el paso.

Mientras que en esta misma escena, nos cuenta Edward Fisher que los soldados norteamericanos no podían hacer nada por salvar a la población, que después de frustrado su intento volvieron a las calles para encontrarse con las ametralladoras de los soldados turcos. Si este mismo testimonio hubiese sido el de cualquier otro corresponsal, no habría elementos para cuestionar su veracidad, pero dado que Gran Bretaña se encontraba en pugna por el control de Anatolia y Edward Fisher era un funcionario británico, se desvanece la objetividad de su testimonio. Lo primero que salta a la vista es que la línea editorial que *El Universal* elaboró para informar sobre los sucesos sobre la desintegración del Imperio Otomano, contemplaba la participación de diplomáticos norteamericanos o funcionarios británicos. Lo que colocaba a *El Universal* de lado de Gran Bretaña y de las comunidades cristianas.

La dinámica propia de la guerra en la que se encontraban los soldados del Partido Nacionalista de Turquía en contra de los soldados griegos impide sopesar las dimensiones de la espiral de violencia que produjo el conflicto, en donde las comunidades griegas y armenias fueron el blanco más evidente, eso es lo que no explica *El Universal* ni *Excélsior*. Pues como se recordará al arribo de las tropas nacionalistas a la Ciudad de Brusa los soldados griegos en su partida incendiaron la ciudad. En esa lógica, las agencias de noticias presentaron la infame matanza de las comunidades cristianas de Esmirna como una conducta intrínseca a la idiosincrasia de las tropas turcas. En *Excélsior*, pero sobre todo en *El Universal*, se presentó esta violencia como un ultraje a la sociedad occidental, como lo recordaba el exembajador de Turquía, Henry Morgenthau al señalar que “Turquía es irremediable”.

Al igual que la presencia del “sovietismo”, entendido por la prensa mexicana como la política que aspiraba a proteger a los trabajadores y que era utilizada para crear incertidumbre en la sociedad mexicana, la virtual presencia de la URSS en el conflicto de Gran Bretaña en contra del Partido Nacionalista de Turquía, también generó una incertidumbre mundial pues se afirmaba que apoyaba a Turquía y que estaba dispuesta a luchar a su lado. En este caso ambos diarios publicaron noticias sobre el tema, sin embargo, no ocuparon muchas notas sobre esta posible alianza. Por otro lado, considero que el análisis de la representación sobre la desintegración del Imperio Otomano estaría incompleto sin mencionar la figura de José Vasconcelos, que en su calidad de corresponsal del diario *El Universal* permite ampliar la reflexión sobre la representación de la desintegración del Imperio Otomano.

2.3.1- José Vasconcelos y La comunidad sirio-libanesa, el caso de un orientalismo vernáculo.

En el tenor acostumbrado de su ensayismo, que transcurre entre el análisis político y el relato literario, José Vasconcelos nos muestra en su artículo *Los vientos de Bagdad* publicado en la edición del 7 de junio de 1926,²⁰⁰ la voz de Kralipos un griego expulsado de Constantinopla a raíz de la desintegración del Imperio Otomano. El artículo se desarrolló en cuatro secciones, en la primera dio a conocer a Kralipos y su situación de “desterrado político”. Después describió la isla de Prínkipo donde vivía su anfitrión, posteriormente comunicó a los lectores la opinión que su amigo poseía sobre los turcos. Por último, José Vasconcelos nos comunicó su simpatía por el incendio de Salónica “creo me dice Kralipos, que el incendio de Salónica fue intencional. No había otra manera de acabar con estas barriadas turcas de viejos leños hirvientes de gente y de chinches”.²⁰¹ Y en tono triunfante declaró “El fuego purificador ha despejado el sitio de la nueva Salónica que se levanta”.²⁰² Líneas más adelante se observa la tensión entre el Islam representado por el turco y el cristianismo encarnado por las distintas comunidades que vivían bajo el Imperio Otomano:

[...] mira somos más los cristianos; somos más, con los judíos y con los armenios y los sirios; pero las potencias protegen al turco... Cuando la Gran Guerra el turco, otro vez se hizo el aliado de los poderes cristianos que detesta; pero es para seguir oprimiendo a sus pueblos vasallos... Con aquellas armas de cristianos, el turco preparó el degüello, la expulsión, el exterminio de los cristianos del Asia, que son en aquella tierra, anteriores al turco invasor... Vino la derrota del alemán... Y bajo la

²⁰⁰ José Vasconcelos, “Vientos de Bagdad”, *El Universal*, 7 de junio de 1926.

²⁰¹ José Vasconcelos, “Vientos de Bagdad”.

²⁰² José Vasconcelos, “Vientos de Bagdad”.

mirada indiferente de los otros cristianos, los ingleses, los franceses, volvimos a soportar la vela del turco...²⁰³

Ante la desolación y desamparo en el que se encontraban las comunidades cristianas a las que pertenece Kralipos, nos comunicó el Autor de *El Ulises criollo*, solo quedaba el recurso del incendio para expulsar a los turcos a los que se les vincula con insectos, en este caso las chinches. También se observa en las palabras de Kralipos la imagen de la Gran Bretaña y Francia, como países cristianos indiferentes al exterminio y destierro de sus hermanos de Asia. Pero sobre todo, destaca la actitud perversa del turco que para mantenerse en pie, con astucia se alió a los poderes cristianos que tanto detesta, lo que se entiende como una incapacidad de las potencias occidentales, que no fueron capaces de comprender que los turcos los estaban utilizando para seguir oprimiendo a sus vasallos, y con las mismas armas que le proporcionaron los cristianos, emprender el exterminio de armenios. El artículo anterior da cuenta del enconado desprecio que poseía el exsecretario de educación pública hacia los turcos y el Islam.

En 1922 *Excelsior* y *El Universal* criticaron “el soviétismo”, al gobierno de Álvaro Obregón y denunciaron los ataques en contra de la comunidad española afincada en México. En 1936 José Vasconcelos a través de su ensayo ¿Qué es el comunismo? Crítico la ideología comunista, al gobierno de Plutarco Elías Calles y denunció la expulsión de españoles indefensos en la Revolución Mexicana, es decir hay una similitud entre los temas que aborda José Vasconcelos y los temas que trataron estos rotativos décadas antes, lo que significa que había una visión compartida, pero veamos que dice el ensayo:

Estamos reunidos para celebrar el evento más importante de nuestra historia americana, el descubrimiento que unió al Nuevo Mundo con Europa, incorporando todos estos territorios a la civilización. . . . Día de la carrera; es decir, la fecha del homenaje a la raza española en cuyas glorias compartimos porque somos parte de la cultura hispánica [...] y como los españoles eran entonces la nación más culta de Europa, no se contentaron con llenar los desiertos de descendientes semidesnudos como cualquier tribu bárbara, sino que en tres siglos de incomparable esfuerzo civilizador construyeron las veintitantos naciones [...] Cuando llegaron a estos territorios, nuestros padres los conquistadores y exploradores, así como nuestros maestros los misioneros, fueron de hecho la flor de la Europa de su tiempo, y la primera entre las razas del mundo.²⁰⁴

²⁰³ José Vasconcelos, “Vientos de Bagdad”.

²⁰⁴ José Vasconcelos, *Qué es el Comunismo* (México, Ediciones Botas, 1936), 65.

Como se observa en este ensayo se afirma que a través del descubrimiento del nuevo mundo estos territorios se incorporaron a la civilización. Pero lo más importante es que afirman que somos parte de la cultura hispánica. En esta misma lógica, las comunidades libanesas que arribaron a distintos países de América Latina durante y posteriormente a la desintegración del Imperio Otomano, en su afán de diferenciarse de los pueblos árabes musulmanes, construyeron un relato sobre su origen histórico, resaltando sus vínculos milenarios con la cultura occidental. En ese sentido el 1ro de septiembre de 1930 *El Universal* publicó una nota titulada “El Líbano y los inmigrantes libaneses”, su autor Masaud Posleman, director del diario de la unión Libanesa de Buenos Aires, escribió que ellos eran descendientes de los fenicios constructores de un vasto imperio que se extendía desde el actual Líbano y “abarcaba casi todo el mar Mediterráneo”, que surcaban el mar con sus grandes barcos mientras los demás pueblos usaban pequeños botes,²⁰⁵ que fundaron importantes ciudades como la de Marsella en Francia y después de su arribo a España las de Málaga, Cádiz y Cartago.²⁰⁶ A otros pueblos, señala el autor, llevaron “la púrpura, el sándalo, la seda y más productos desconocidos [...] como cúmulo de inteligencia crearon el alfabeto que hoy día conocemos y lo enseñaron a las demás naciones”.²⁰⁷ Este es otro tipo de orientalismo distinto al que menciona Edward Said debido a que este grupo de libaneses no recurre a las representaciones Anglófonas ni francófonas para explicar la superioridad de su cultura y desmarcarse de los árabes.

En ese mismo tenor, nos dice la investigadora Camila Pastor que las comunidades sirio-libanesas que a raíz de la desintegración del Imperio Otomano en la década de 1920 habían migrado a América Latina, en su objetivo de definirse ante el Estado mexicano encontraron en el ensayo de José Vasconcelos ¿Qué es el comunismo? La oportunidad de plantear su propia genealogía como descendientes de la cultura fenicia. En su libro la *Historia del Líbano*, escrito en 1945 por William Nimeh y Alfonso Aued, intelectuales de origen libanés afincados en México, afirmaron que los fenicios se constituyeron como un grupo de colonizadores que llevaron consigo la civilización europea a los pueblos primitivos del orbe.

En el octavo capítulo de la historia de Líbano titulado "Los británicos de la antigüedad: la flota fenicia, colonizadora del Mediterráneo" afirmaban que la “conquista de los fenicios fue

²⁰⁵ Massaud Poleman, “El Líbano y los inmigrantes libaneses”, *El Universal*, 18 de octubre de 1930.

²⁰⁶ Massaud Poleman, “El Líbano y los inmigrantes libaneses”, *El Universal*, 18 de octubre de 1930.

²⁰⁷ Massaud Poleman, “El Líbano y los inmigrantes libaneses”...

un asunto pacífico... incluso en sus empresas colonizadoras, nunca utilizaron la violencia ni cometieron actos de barbarie. . . gracias a sus armas de metal conquistaron muy rápidamente a los habitantes primitivos, quienes ignoraron que existían tan maravillosas armas”.²⁰⁸ También señalaron que los fenicios propagaron su civilización por todas partes, navegaron en las costas de África, llegaron a las islas británicas y las costas de América “los especialistas en la materia afirman que el pequeño grupo de fenicios que conquistó las costas brasileñas probablemente fundó las civilizaciones inca, maya y azteca y alcanzó hasta la Península de Yucatán.”

La historia de Líbano fue bien recibida por la intelectualidad criolla de México. José Vasconcelos comentó sobre ésta “El Dr. Nimeh es un distinguido profesional, que nos salva de un error común, que es confundir al libanés con el árabe, el sirio e incluso el turco. El libanés es distinto de todos los demás grupos de Oriente. La mayoría de los libaneses son de origen fenicio, aunque algo de sangre árabe corre por sus venas y su idioma es el árabe...” Y afirmaba “es bien sabido que los fenicios fueron los primeros pueblos colonizadores de la historia. Una vez desaparecido el poder fenicio, los libaneses, ahora viviendo en una provincia romana, contribuyeron a la gloria del Imperio, formaron parte del ejército romano y se mezclaron con los patricios. Del mismo modo, en los albores del cristianismo, los libaneses toman la iniciativa y aportan mártires y santos desde muy temprano”.²⁰⁹ Para concluir señaló “[...] en los tiempos modernos, Beirut ha sido un centro cultural con una fuerte influencia francesa [...] Almas afines a nuestra tradición occidental, es natural que pronto se asimilen a la idiosincrasia de las naciones americanas y se conviertan en colaboradores de su progreso [...]. El libro del Dr. Nimeh no debería sernos entonces exótico, sino algo que ya es parte de la herencia hispano-mexicana”.²¹⁰

Esta definición de la herencia hispano-mexicana el propio *Excélsior* la vinculó con la herencia de la dominación española y posteriormente el filósofo y ensayista José Vasconcelos profundizó en ello, para el caso de *El Universal* y el *Excélsior* fue observada en el marco de la crisis que, desde la perspectiva de estos rotativos crearon los gobiernos postrevolucionarios en la década de 1920 y que sólo se podía superar si el Estado mexicano implementaba un giro a su

²⁰⁸ Camila Pastor, *THE MEXICAN MAHJAR: TRANSNATIONAL MARONITES, JEWS, AND ARABS UNDER THE FRENCH MANDATE* (Austin Texas, University of Texas Press, 2017), 150.

²⁰⁹ Camila Pastor, 152.

²¹⁰ Camila Pastor. 153.

política económica. En este contexto se da la adhesión de estos diarios a ciertos postulados propios del fascismo italiano, que adaptados a la realidad mexicana propiciaron la construcción de un discurso que destacaba la necesidad de hacer frente al “sovietismo”. De tal modo podemos concluir que tanto José Vasconcelos como el *Excélsior* y *El Universal* veían en la hispanidad el origen de la civilización, la propia comunidad sirio libanesa al afincarse en México entró en diálogo con Vasconcelos y reivindicó también su herencia hispana. La hispanidad que es precisamente la base sobre la que se construyó un orientalismo distinto al anglófono y francófono, con elementos propios, este es el orientalismo vernáculo de José Vasconcelos que se percibe en la nota “vientos de Bagdad”. Respecto a la representación sobre la desintegración del Imperio Otomano es necesario señalar que en las páginas de *El Universal* y *Excélsior* se observa un orientalismo anglófono

Consideraciones finales.

En el presente capítulo abordé la línea editorial de *El Universal* y *Excélsior* durante noviembre de 1922, lo que permitió comprender la relación de ambos periódicos con el Estado mexicano y la recepción de expresiones políticas como el fascismo italiano. En el contexto de la crisis política y económica que golpeaba al país en 1922, los diarios de Felix Fulgencio Palavicini y Rafael Alducin incorporaron una serie de postulados políticos a su crítica en contra del proyecto de gobierno de Álvaro Obregón, destacando su denuncia de la política “sovietista” cuya principal característica fue la defensa “ciega de los trabajadores” en detrimento del capital nacional y extranjero; en cuanto a la política internacional de los Estados Unidos fueron particularmente críticos de la doctrina Monroe, a la que *El Universal* consideró un instrumento del imperialismo, vinculándola incluso con algunos postulados del fascismo italiano por su carácter nacionalista y su patriotismo como ejes rectores de la vida política y económica. Sin embargo, a pesar de su enconado desprecio al proyecto de gobierno de Álvaro Obregón ambos rotativos sostuvieron de manera contradictoria, durante el debate que mantuvieron entre diarios, que ninguno buscaba el beneplácito del gobierno post revolucionario, sino constituirse como un medio independiente y capaz de señalar los errores del ejecutivo en la conducción política del país. Todos estos debates influyeron definitivamente en el análisis de *El Universal* y el *Excélsior* sobre la desintegración del Imperio Otomano en septiembre de 1922.

En la representación que *El Universal* y *Excélsior* edificaron sobre la desintegración del Imperio Otomano, es necesario señalar que ésta se articuló alrededor de dos ejes. Por un lado la participación de los corresponsales de las agencias de noticias de *Associated Press* o de diarios como *Daly Mail* que delimitaron la orientación de las notas, no obstante *El Universal* recurrió a la participación de ex funcionarios norteamericanos y de la Gran Bretaña, además incorporó notas que permitían una lectura más amplia del tema, aunque ninguno incluyó artículos escritos por especialistas mexicanos o de América Latina que explicaran a los lectores el contexto histórico del conflicto. Por su parte, *Excélsior* se limitó a la participación de los servicios de *Associated Press* y no incluyó notas informativas en donde se presentara el testimonio de otros actores como si lo hizo su homólogo. Para concluir quiero señalar que la representación de las tropas del Partido Nacionalista Turco, que en reiteradas ocasiones aparecen asesinando a las comunidades cristianas adquiere sentido en la medida en la que se vincula esta representación con los postulados que ambos rotativos incorporaron a su línea editorial en noviembre de 1922, tal vez eso ayude a comprender las razones por las cuales estos rotativos construyeron una representación sobre el Imperio Otomano como un peligro para la sociedad occidental.

Capítulo III.

La representación de la nacionalización del canal de Suez desde *El Universal* y *Excélsior* (julio-agosto 1956).

3.1-Introducción.

En la mañana del 27 de julio de 1956 en los principales diarios de todo el mundo, apareció publicada la noticia sobre la nacionalización del canal de Suez en Egipto. En el caso de la prensa mexicana se podían leer en la primera plana las siguientes notas: “La nacionalización del Canal de Suez fue decretada por Egipto”, escribió *El Universal*,²¹¹ “Reto del presidente Nasser a Inglaterra”, publicó *Excélsior*.²¹² Construido durante el periodo de 1859 a 1869, el Canal de 162 kilómetros de longitud fue creado para conectar el mar Mediterráneo con el Golfo de Suez, constituyendo la frontera marítima más importante entre África y Asia.²¹³ El Canal de Suez desempeñó un rol trascendental en el desarrollo del imperialismo británico a partir del siglo XIX, ante su nacionalización, la Gran Bretaña y Francia recurrieron a la política diplomática y a la confrontación militar para recuperar la administración del Canal.²¹⁴ Dado que el contexto de la Guerra Fría fue el marco histórico en el que se desarrolló esta crisis diplomática, que trascendió las fronteras de los países involucrados como Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos, la Unión Soviética y Egipto, el principal tema del acontecer internacional del que se ocupó la prensa escrita en México durante el periodo de julio-agosto de 1956 fue la crisis del Canal de Suez.

El presente capítulo aborda la representación de la nacionalización del canal de Suez en 1956 a través de las notas informativas, los artículos de opinión, las editoriales y las columnas de los periódicos *El Universal* y *Excélsior*. El periodo que se analiza parte del 17 de julio al 31 de agosto, en esta fase se decretó la nacionalización del canal de Suez por parte del Presidente Egipto Gamal Abdel Nasser (1918-1970), ante la que Gran Bretaña, Francia y los Estados

²¹¹ “La nacionalización del canal de Suez fue decretada por Egipto”, *El Universal*, 27 de julio de 1956.

²¹² “Reto del presidente Nasser a Inglaterra”, *El Excélsior*, 27 de julio de 1956.

²¹³ Véase el Mapa I.

²¹⁴ Little, Douglas. THE COLD WAR IN THE MIDDLE EAST: SUEZ CRISIS TO CAMP DAVID Accords. In M. Leffler & O. Westad (Eds.), THE CAMBRIDGE HISTORY OF THE COLD WAR. The Cambridge History of the Cold War, pp. 305-326. (Cambridge: Cambridge University Press. 2002), 306.

Unidos emprendieron distintas medidas en su contra, siendo la conferencia sobre el canal de Suez la más importante.

Mapa I.



Fuente *Geography name* <http://geography.name/suez-canal/>

Para analizar la línea editorial que *El Universal* y *Excelsior* tomaron respecto a la nacionalización del canal de Suez durante julio-agosto de 1956 resulta imprescindible sopesar, en términos cuantitativos la publicación de las distintas notas en cada uno de estos diarios. En el caso de *El Universal* publicó 93 notas informativas y 52 artículos de opinión de la agencia de noticias *United Press* (UP),²¹⁵ 77 notas informativas y 12 artículos de opinión de *Agence France Presse* (AFP),²¹⁶ así como 13 artículos de columnas y 31 artículos de opinión firmados por periodistas o especialistas contratados por *El Universal* y que no pertenecían a ninguna agencia de noticias. Sólo en dos ocasiones el 1ro y 11 de agosto de 1956 abordó la crisis de Suez a través de sus editoriales; publicando en total 292 artículos relacionados con la nacionalización del canal de Suez. Esta información se obtuvo a partir de la elaboración de una base de datos en la

²¹⁵ *United Press* fue una de las agencias de noticias de los Estados Unidos más importante, fundada en 1907 por el publicista y periodista Edward Willis Scripps (1854 -1926) que a finales del siglo XIX junto a sus hermanos fundó varios periódicos en Detroit, Michigan, Missouri y Ohio. En 1925 *United Press* empleó por primera vez la transmisión de fotografías por cable y en 1958 esta agencia se unió a la agencia *International New Service* formando *United Press international* que actualmente transmiten noticias en inglés, español y árabe. Sobre la historia de *United Press* se puede consultar <https://about.upi.com/>

²¹⁶ *Agence France Press* se fundó en París en 1835 por el publicista Charles Louis Havas, quien años más tarde en 1852 firmó un contrato con dos agencias de noticias establecidas en Londres y Berlín en este contrato se estableció que cada agencia de noticia cubriría una zona del continente europeo. Sobre la historia de *Agence France Press* véase <https://www.afp.com/>

que analicé y sistematicé las 592 notas que ambos diarios publicaron durante el periodo que aquí se estudia.²¹⁷

Por su parte, *Excélsior* publicó 128 notas informativas y 55 artículos de opinión de la agencia *Associated Press* (AP),²¹⁸ y 22 notas informativas y 4 artículos de opinión de *Agence France Press* (AFP). De la agencia *Inter New Service* (INS) divulgó 20 notas informativas y 8 artículos de opinión. También difundió 50 artículos de opinión 3 notas informativas y un artículo de columna de periodistas o especialistas que no pertenecían a ninguna agencia de noticias, así como 9 editoriales sobre el caso de Suez. En total *Excélsior* publicó 301 notas.

Esta revisión ayuda a comprender las razones por las cuales el 82% de la información que publicó *El Universal* sobre el canal de Suez –durante el periodo señalado– provenía de dos agencias internacionales, es decir 242 notas o artículos. En el caso de *Excélsior* el 78% de la información que publicó provenía de 3 agencias, es decir 234 notas. Este análisis muestra la trascendencia de las agencias internacionales de noticias en la información que ambos diarios publicaron.

Se podría afirmar que en la representación sobre el canal de Suez en estos diarios mexicanos la influencia de las agencias internacionales fue trascendental. A diferencia del caso en donde analicé a la prensa mexicana de 1916 a 1920, y la desintegración del Imperio otomano visto desde esta misma prensa en 1922-1928, la participación de las Agencias de noticias en la producción y distribución de la información para el caso del canal de Suez, adquiere mayor relevancia debido a distintos factores. Entre estos, destaca que para la segunda mitad del siglo XX las agencias de noticias norteamericanas y europeas se consolidaron como los principales medios de difusión de noticias internacionales a escala planetaria. No es que en el siglo XIX no existieran las agencias, sino que a partir del periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, la

²¹⁷ Las categorías empleadas en la elaboración de la base de datos me permitieron observar la frecuencia con la que el tema del Canal de Suez apareció en las páginas de estos dos periódicos, así como el tipo de nota, el autor, el tipo de agencia de noticias, la fecha, la ciudad donde se redactó la nota, el tema que se trataba en la nota.

²¹⁸ *Associated Press* se fundó en 1846 en Estados Unidos, en la actualidad es una cooperativa que incluye periódicos, radio y televisión quienes se encargan de elaborar la información que distribuye la agencia véase <https://www.ap.org/>

información sobre el acontecer internacional llegó a la mayoría de los periódicos por medio de cuatro agencias: *Reuters*, *Agence France*, *Associated Press* y *United Press*.²¹⁹

Con base en lo anterior, surgen las siguientes preguntas ¿cuál fue la línea editorial sobre la representación de la nacionalización del canal de Suez en *El Universal* y *Excélsior*? ¿De qué manera influyó la Guerra Fría en la representación sobre la nacionalización del Canal de Suez? ¿Cuáles fueron los debates que surgieron en los diarios de la prensa mexicana respecto a esta nacionalización? Para dar respuesta a esas interrogantes resulta fundamental analizar la segunda etapa de la Guerra Fría en México, que la historiografía ubica de 1949 a 1963. En esa coyuntura la prensa escrita fue el principal vehículo del discurso oficial durante 1940-1970. El contexto de La Guerra Fría y el proceso de descolonización en Asia y África que inició después de la Segunda Guerra Mundial fueron el telón de fondo de la producción y circulación de los artículos de opinión, editoriales y columnas sobre la representación de la nacionalización del canal de Suez en julio y agosto de 1956.

En la primera parte de este capítulo se abordan los antecedentes de la prensa mexicana durante 1940-1952, a continuación, se analiza el contexto de la historia del Canal de Suez. La representación sobre la nacionalización del canal de Suez vista desde *El Universal* y *Excélsior* es el tema de los siguientes apartados. Después analizó la representación de la nacionalización del canal de Suez en el contexto de la Guerra Fría. Posteriormente abordó la representación del proyecto tercermundista. El debate sobre el colonialismo e imperialismo publicado en la prensa mexicana es el tema a tratar en el siguiente apartado. El análisis del orientalismo es el tema que se desarrolla en el siguiente apartado, por último, muestro las conclusiones.

Mientras que en el primer capítulo de esta tesis demostré que durante el contexto del constitucionalismo los periódicos *El Universal* y *Excélsior* estructuraron un discurso sobre la representación de la Gran Guerra y los zapatistas que permitió a las élites políticas, puntualizar y fijar los elementos necesarios para construir una identidad nacional en el marco de lo occidental y lo moderno contrapuesto al otro, al bárbaro, al campesino, al indígena, en el segundo capítulo desarrollé la desintegración del Imperio Otomano durante los gobiernos postrevolucionarios de Álvaro Obregón (1880-1928) y Plutarco Elías Calles (1877-1945), la

²¹⁹ Anthony Smith, *La geopolítica de la información* (México: Fondo de Cultura Económica, 1984), 68-71.

asociación que esta prensa mexicana elaboró sobre los otomanos musulmanes, estuvo vinculada al discurso sobre la civilización y los valores occidentales. Por esa razón, la categoría de Orientalismo me permitió comprender los argumentos que desde las páginas de ambos diarios presentaron a los otomanos musulmanes y a otros grupos como seres irracionales y salvajes e inferiores a las sociedades occidentales.

Antes de iniciar, es necesario puntualizar que, respecto a los antecedentes de la prensa escrita en México, particularmente del periodo que va de 1930 a 1950 se caracterizó por un cambio en la relación entre la prensa y el Estado. Como se observó en el primer capítulo, la prensa mexicana que apareció durante 1916 y 1917, fue portavoz del proyecto constitucionalista y en ocasiones, como fue el caso de *El Universal* durante la Primera Guerra Mundial, se opuso a la política del poder ejecutivo. El historiador Arno Burkholder afirma que en la década 1930 emergió un nuevo poder en México, cuya principal virtud consistió en “controlar y negociar con los medios de comunicación. Este nuevo Estado logró institucionalizar los mecanismos de relación con la prensa nacional, de manera que convino a ambas partes”.²²⁰

3.1.2-La prensa mexicana 1940-1952.

El verdadero cambio surgió durante el gobierno del presidente Lázaro Cárdenas (1895-1970) quien implementó el monopolio de la venta de papel; la creación de un Departamento Autónomo de Prensa y Propaganda y las ayudas económicas, como tácticas de control sobre la prensa escrita. Ahora bien, como lo afirma el propio investigador Arno Burkholder, las ayudas económicas estuvieron presentes durante el porfiriato y el México postrevolucionario, lo inusitado de estas ayudas fue su institucionalización, lo que inauguró un nuevo escenario entre prensa y gobierno que se mantuvo hasta finales del siglo XX.

Para la historiadora Silvia Gonzáles Marín la relación entre la prensa mexicana y el poder político ha sido “compleja y contradictoria” pues cada uno de estos actores ha tratado de imponer sus intereses al otro a través de sus propios recursos. El periodo de 1934-1940, que corresponde al gobierno de Lázaro Cárdenas, nos dice la investigadora, es una clara muestra de esta relación compleja. Durante este sexenio la prensa se distinguió por el intenso debate que se

²²⁰ Arno Burkholder, “Los años de la familia feliz” (1932-1963), en *La red de los espejos. Una historia del diario Excélsior* (México: FCE, 2016), 72.

registró en las páginas de aquellos diarios, haciendo de éstos el espacio donde se disputaban las discusiones políticas e ideológicas más acaloradas del momento. Desde su perspectiva, afirma la especialista en la historia del cardenismo, “el gobierno fue respetuoso de las opiniones de todos los sectores de la sociedad y propició que las mayorías tuvieran instrumentos de expresión que les permitieran defender sus derechos”.²²¹

De modo que en esta etapa del periodismo mexicano y producto de su política editorial independiente, algunos diarios manifestaron su simpatía por el socialismo, fascismo y nazismo. En el caso de los diarios que aquí se estudian, nos dice la historiadora Silvia Gonzáles, que durante la década de 1930 estaban dirigidos a “los sectores ilustrados de las clases medias y altas, y tenían en ellos gran influencia las cámaras del comercio, las agrupaciones de industriales, el clero, y las embajadas de Italia y Alemania”.²²²

Por esa misma razón era frecuente encontrar en sus páginas opiniones favorables a la falange española, a la Alemania nazi, y fuertes críticas a las políticas cardenistas y a la Unión Soviética, por citar algunos ejemplos. Como no podían o no deseaban atacar a la figura presidencial, sus opiniones las dirigían en contra de funcionarios del gobierno cardenista, como lo fue el caso del dirigente de la Confederación de Trabajadores de México Vicente Lombardo Toledano (1894-1968). Para resistir a los embates económicos durante este periodo *El Universal* y *Excélsior* vendieron sus espacios publicitarios a las grandes casas comerciales, lo que marcó la pauta de su línea editorial.²²³

En cambio, esta relación compleja entre prensa y el Estado mexicano adquirió nuevos matices con el arribo de los gobiernos de Miguel Ávila Camacho 1940-1946; Miguel Alemán Valdés 1946-1952 y Adolfo Ruiz Cortines 1952-1958. Entre los factores que intervinieron en la consolidación de esta relación me gustaría destacar dos particularidades que impactaron en el desarrollo de la prensa mexicana.

La primera hace hincapié al viraje político que emprendió el gobierno de Miguel Ávila Camacho y los gobiernos sucesores a éste, que bajo el Nacionalismo Revolucionario impulsaron

²²¹ Silvia Gonzáles, “La prensa y el poder político”, en *Las publicaciones periódicas y la historia de México* (México: UNAM, 1995) 158.

²²² Silvia Gonzáles, “La prensa y el poder político”

²²³ Silvia Gonzáles, “La prensa y el poder político”, 159.

un proyecto político que les permitió desmarcarse de las políticas que Lázaro Cárdenas había impulsado.²²⁴ La otra particularidad se refiere a la relación bilateral México-Estados Unidos en el marco de la Guerra Fría como lo señaló Lorenzo Meyer sobre el gobierno de Ávila Camacho “no podía permitirse una identificación incondicional con los intereses norteamericanos; tenía necesidad de mostrar una independencia relativa para que el nacionalismo siguiera generando legitimidad”.²²⁵ En ese mismo tenor el presidente Miguel Ávila Camacho durante una visita a la universidad de Columbia en Nueva York declaró “México, al igual que los Estados Unidos, quiere así construir, sobre los principios incommovibles de la libertad y la justicia, la democracia continental [...]”.²²⁶

Estos cambios en la política nacional propiciaron la cercanía de la prensa escrita con el Estado mexicano. Atrás quedaron las críticas acérrimas a las políticas estatales, al contrario, la prensa, por lo menos *El Gran diario de México* y *El Periódico de la Vida nacional* se mostraron leales a la figura presidencial, a sus representantes y sus instituciones. Por lo que era común encontrar en sus páginas artículos en contra de aquellos grupos que manifestaban su desacuerdo con la política estatal. Como se afirma en la siguiente nota de *Excelsior*, sobre una movilización del sindicato de maestros en contra de las políticas del presidente Ruiz Cortines, que terminó en un enfrentamiento entre policías y profesores, el diario señaló que el verdadero responsable de la violencia fue la persona que ordenó a la policía arremeter en contra de los maestros ya que “don Adolfo Ruiz Cortines [...] respetuoso de los derechos individuales reiteradas veces ha señalado que son preferibles algunos abusos de la libertad a la injusta restricción de ella”.²²⁷

Aunque resulta complicado demostrar la relación entre la consolidación de la relación bilateral México-Estados Unidos durante el contexto de la Guerra Fría y la influencia de las agencias de noticias norteamericanas en la prensa nacional, es de llamar la atención que gran parte de la información internacional que publicaron los dos diarios durante la década de 1950 provino de agencias estadounidenses. Lo que sí se puede afirmar es que estas agencias tuvieron

²²⁴ Tiziana Bertaccini, *El régimen priista frente a las clases medias 1943-1964* (México: CONACULTA, 2009), 37.

²²⁵ Lorenzo Meyer. “Relaciones México Estados Unidos arquitectura y montaje de las pautas de la Guerra Fría. 1945-1964”, en *Foro Internacional*, Abril-Junio 2010. 204

²²⁶ Miguel Alemán. “Dos discursos de Miguel Alemán”, en *Revista de la Universidad de México* Abril de 1947. P.3

²²⁷ “Policías y Maestros”, *Excelsior*, 14 de abril de 1956.

un rol preponderante en la representación que la prensa mexicana construyó sobre el presidente Gamal Abdel Nasser y la nacionalización del canal de Suez como se observa en las siguientes líneas.

3.2- El Canal de Suez, una obra que conmocionó al mundo occidental.

Inaugurado el 16 de noviembre de 1869, el Canal de Suez fue diseñado por el diplomático, empresario e ingeniero francés Ferdinand de Lesseps (1805-1894), que para conseguir el financiamiento necesario realizó una campaña por “Europa anunciando los beneficios internacionales y universales del Canal de Suez”²²⁸ su primera campaña de 1857 en donde presentó su propuesta del canal a los comerciantes y políticos de Gran Bretaña, afirmó que a través del Canal Gran Bretaña podría comercializar sus productos comerciales de forma más eficaz “y, en tiempos difíciles, transportar a sus militares mucho más rápida y eficientemente de lo que había sido posible”.²²⁹ En junio de ese mismo año se presentó ante el parlamento británico y declaró que la creación del Canal de navegación “proyectado a través del Istmo de Suez uniendo el Mediterráneo y el Mar Rojo, y presentando, sin necesidad de transbordo [representaba] una ruta corta para las mercancías hacia el Este”.²³⁰ En ese sentido la *Compañía de Navegación a Vapor Peninsular y Oriental*,²³¹ respondió a Ferdinand de Lesseps sobre su propuesta de construir el Canal de Suez:

[...]Sin embargo, la importancia de los resultados que traería la unión de los mares Mediterráneo y Rojo por un canal navegable es tan poderosa que no puede existir una segunda opinión al respecto; y, si el proyecto se lleva a cabo con éxito, esta compañía debe necesariamente participar en el efecto que producirá no solo en el comercio de este país, sino del mundo entero [...]²³²

En otra carta dirigida a los banqueros, comerciantes y fabricantes de Inglaterra el arquitecto de origen francés escribió que estaba realizando los arreglos necesarios con el Virrey de Egipto para realizar la unión del Mar Mediterráneo con el Mar Rojo a través de un canal

²²⁸ Barbara Harlow, ARCHIVES OF EMPIRE VOLUME I. FROM THE EAST INDIA COMPANY OF THE SUEZ CANAL (USA: Duke University Press, 2003) 576.

²²⁹ Barbara Harlow, 577.

²³⁰ Barbara Harlow, 580.

²³¹ *Peninsular y Oriental Steam Navigation Company* fue una compañía de cruceros y envíos fundada en Londres en 1837, fue la compañía de cruceros más antigua, operaba en todo el Mediterráneo en la ruta de la India el Lejano Oriente y Australia.

²³² Barbara Harlow, 582.

navegable con capacidad para los barcos más grandes “y para la apertura marítima segura a India, China y Australia. La ruta que así se abrirá al comercio es 5.000 millas más corta [...] que la que se sigue actualmente alrededor del Cabo de Buena Esperanza”.²³³ En ese tenor, Ferdinand de Lesseps presentó tanto a Francia como a Gran Bretaña la distancia que ahorraría la navegación del Canal hacia la India. Por ejemplo, del puerto de Marsella a la ciudad de Bombay por la vía del Canal de Suez el recorrido era de 2374 leguas, mientras que a través del Mar Atlántico era de 5650, en el caso de Londres el recorrido era de 3100, mientras que por el Atlántico era de 5950 leguas.²³⁴

Lesseps obtuvo la concesión para la perforación del canal en 1859”.²³⁵ Para financiar tan magna obra, el ingeniero francés creó una “compañía universal” con capital de 200 millones de francos repartidos en acciones de 500 francos.²³⁶ Para la excavación del canal se empleó la mano de obra de 1.5 millones de trabajadores, durante el periodo de construcción del canal cada 10 meses se reclutaban 20,000 obreros “mano de obra muy mal remunerada y en condiciones deplorables. Muchos trabajadores murieron de cólera y otras enfermedades”.²³⁷

Una vez construido el canal, las acciones quedaron repartidas entre Francia (270,000) y (177,000) para Ismail Pachá Jedive (gobernador) de Egipto. De la mano del ex primer ministro Benjamín Disraeli, la Gran Bretaña obtuvo las acciones del Jedive en cuanto éste las puso a la venta para resolver las deudas que había contraído. Las acciones se compraron con capital de la poderosa casa Rotschild que también invirtió en otras ramas de la industria y la minería en África y América Latina.²³⁸

²³³ Barbara Harlow, 583.

²³⁴ Barbara Harlow, 595.

²³⁵ “Suez, una obra que conmovió al mundo”, *El Universal*, 28 de julio de 1956.

²³⁶ “Suez, una obra que conmovió al mundo”, *El Universal*.

²³⁷ Rick Gladstone, “Por qué es tan importante el Canal de Suez”, *The New York Times*, 27 de marzo de 2021.

²³⁸ Antonio Guerrero, “El desafío de Nasser. Exégesis de la situación en el Canal, Egipto y el mundo árabe”, *El Excelsior*, 2 de agosto de 1956.

Mapa II.



Fuente *Ríos del Planeta* <http://riosdelplaneta.com/mar-rojo>

Aunque Francia tenía la mayoría en el Consejo de la Administración del Canal, fue la Gran Bretaña la mayor inversionista. Esta situación generó tensiones entre ambos, por eso en 1883 Gran Bretaña envió tropas a Egipto. Fue en 1888 con la firma de la convención de Constantinopla que se estableció el libre paso por el Canal de Suez a los navíos de los países participantes: Inglaterra, Francia, Rusia, Alemania, Austria, Hungría, España y Holanda, es decir, a las metrópolis de Europa. Este acuerdo le puso fin a la tensión entre Francia y Gran Bretaña. En 1904 Gran Bretaña estableció cuarteles a las orillas del canal por lo que Francia reconoció el control de Gran Bretaña sobre Egipto.²³⁹

En la construcción del Canal de Suez y la conquista de Egipto por parte de Francia y Gran Bretaña confluyeron factores como el desarrollo tecnológico, económico, político y militar y una estrategia global de control imperial, como señalan los historiadores Joshua Cole y Carol Symes. Proyectos como el Canal de Suez cambiaron el mapa del mundo y la percepción desdibujando las barreras geográficas, pero sobre todo alimentaron la creencia de la superioridad

²³⁹ "Suez, una obra que conmovió al mundo"...

occidental fundamentada en el desarrollo tecnológico.²⁴⁰ Como lo muestra Emily A. Haddad, especialista en el Imperio Británico, en su investigación *Digging ti India: Modernity, Imperialism, and the Suez Canal* en donde se observa que a partir de la inauguración del Canal de Suez en 1869, los diarios victorianos y la literatura del siglo XIX, elaboraron la representación de la modernidad en Egipto. El argumento central estriba en comprender la función del Canal de Suez en el desarrollo del imperialismo británico.

Entre los autores que Emily A. Haddad cita para su investigación, predominan los pasajes del coronel George Hamley perteneciente al Corps of Royal Engineers. Bajo el pseudónimo de Scamper, George Hamley escribió una serie de artículos desde Egipto sobre el Canal de Suez para *Blackwoods's* publicados durante 1869 y 1870.²⁴¹ Lo que se trasluce a través de las líneas de estos artículos es la visión del proyecto imperial de la Gran Bretaña en relación al Canal de Suez. George Hamley, al ser un funcionario de la corona británica, en cierta forma es vocero de los anhelos y las aspiraciones del imperialismo británico. El centro de estas narrativas, nos dice Emily A Haddad, gira en torno al Canal de Suez como un producto de la modernidad, por ello los autores como el coronel Hamley, buscan interpretar el contexto social en el que se inauguró el Canal. Al momento en el que George Hamley está redactando sus artículos, la Gran Bretaña aún no posee la mayoría de las acciones de la compañía que administra el Canal. Y aunque reconoce que éste fue financiado con capital francés, lo cual le preocupa, afirma que el Canal debe forma parte del proyecto imperial de la Gran Bretaña.

Los escritos del Coronel George Hamley son valiosos por dos razones. Primero porque expresan el sentir de los funcionarios de la corona y de las élites británicas de la época. Segundo porque a través de estos se puede observar la posesión del Canal de Suez como una pulsión en los anhelos imperiales de la Gran Bretaña:

mirar hacia la perspectiva ampliada del brillo ... que acerca a Europa a la India ... y la India es de Inglaterra. Debemos cumplir con nuestro deber con la India... nosotros y no nuestros rivales seremos los ganadores de la perforación del istmo...²⁴²

²⁴⁰ Joshua Cole & Carol Symes, *WESTERN CIVILZATIONS*, (New York: Norton & Company, 2014), 727.

²⁴¹ Emily A. Haddad, *DIGGING IT INDIA: MODERNITY, IMPERIALISM*, Victorian Studies, 2005, Vol 47, No 3. P.364

²⁴² Emily A. Haddad, 385.

Otros diarios de la época muestran las mismas preocupaciones sobre el hecho de que Francia poseyera, en ese momento, la mayoría de las acciones de la compañía. Lo que significaba que el canal podía ofrecer mejoras económicas y militares que superarían a Inglaterra. La condición geográfica del Canal de Suez representaba un “nuevo peligro” para la “ascendencia” de Francia “principalmente porque estaba relativamente próxima a las naciones del Mediterráneo, otorgándole ventajas a Francia”. En ese contexto escribió el coronel Hamley que la Gran Bretaña aún podía sacar provecho al Canal de Suez, lo cual sólo sería posible si los tratados comerciales de la corona inglesa se mantenían intactos. Como se observa en la extraordinaria investigación de Emily A. Haddad, desde su inauguración el Canal de Suez apareció en la imaginación de las elites políticas británicas como parte de la infraestructura de la expansión imperial. Por ello, después de una ardua lucha en contra de Francia, en 1904 Gran Bretaña adquirió la mayoría de las acciones de la compañía, hasta que fue nacionalizada.

En acuerdo concertado entre Egipto y Gran Bretaña el 7 de marzo de 1949 se garantizó al gobierno egipcio un subsidio anual del 7% de los beneficios brutos de la compañía, así como una mayor participación de funcionarios egipcios en la administración y explotación del Canal. En ese tenor en junio de 1956 se estableció otro acuerdo que obligaba a la compañía del canal de Suez a invertir 21 millones de libras esterlinas en Egipto, además del pago acordado en 1949.²⁴³

En el comercio marítimo el canal resulta de gran eficacia debido a que permite acortar la distancia entre Europa y la India en un 44%. Razón por la que a partir de 1935 ha ido en aumento el traslado de mercancías por el Canal. En 1935 el total de toneladas que cruzaron el canal fue de 32 millones, en 1951 de 80 millones y de 107 millones de toneladas en 1955.²⁴⁴ Es en este contexto que el presidente de Egipto realizó la nacionalización del Canal.

Con la desintegración del Imperio Otomano (1299-1922), a principios del siglo XX, inició un periodo de restructuración y apuntalamiento del poder colonial británico y francés en los antiguos territorios otomanos; treinta años más tarde con la nacionalización del Canal de Suez, asistimos a la salida del poder colonial de Gran Bretaña en Egipto y Medio Oriente.²⁴⁵

²⁴³ “Suez, una obra que conmovió al mundo”...

²⁴⁴ “Suez, una obra que conmovió al mundo”...

²⁴⁵ De hecho para historiadores como A.J. Stockwell y Steve Morewood la nacionalización del Canal de Suez por parte de Egipto significó el final del Imperio Británico, pues con esta crisis el Imperio se reveló su incapacidad

Quizás por esa misma razón la nacionalización del canal de Suez fue presentada por la prensa mexicana como una crisis internacional de alcances globales, el tono con el que fue tratada en *El Gran diario de México* y *El diario de la vida nacional*, varió en relación a la agencia de noticias a la que pertenecía la nota.

3.3-La representación de la nacionalización del canal de Suez desde *El Universal*.

Por otra parte, en el caso de las editoriales de *El Universal* sobre la crisis en Suez el tema central fue la libertad de navegación a través del canal. En la editorial del 1ro de agosto de 1956 se señaló “[...] la cuestión más importante de este complejo asunto [...] se refiere al derecho de libre navegación, en la paz y en la guerra, para los barcos de todas las banderas”²⁴⁶ y continuaba “queda por tanto a Egipto, la responsabilidad de mantener el Canal abierto a la navegación internacional”.²⁴⁷ Días más tarde volvió a retomar el tema en la editorial “De vida o muerte” donde señaló que Egipto estaba comprometido a mantener la libre circulación por el canal tanto en la “guerra y en la paz, para las banderas de todas las naciones”,²⁴⁸ y líneas más adelante reconocía que el pueblo egipcio, en sus anhelos de “borrar toda huella de colonialismo, está expuesto a caer en una nueva sujeción política [...] mediante formas y métodos que constriñen directamente la libertad del hombre”.²⁴⁹

De esta forma, la línea editorial y la representación sobre la crisis de Suez en las editoriales de *El Universal*, la libre navegación por el canal se estableció como el eje central de la crítica. Pero también admitió la legitimidad de la independencia de Egipto en contra del colonialismo, aunque a la cabeza de este proceso de descolonización se encuentra “el dictador egipcio [...] que dirige, en audaz maniobra, implorante su mirada a Rusia”.²⁵⁰ Es decir, la recriminación de *El Universal* en contra de Egipto no es por su lucha en contra del colonialismo,

para ejercer una diplomacia internacional efectiva, aunado a lo anterior la imagen de los diplomáticos y funcionarios británicos se vio muy afectada ante la opinión pública, pero sobre todo, al recurrir a la fuerza como medida de presión para recuperar el Canal de Suez, la Gran Bretaña se convirtió en el enemigo número uno de la Organización de las Naciones Unidas. Véase A.J. Stockwell, SUEZ 1956 AND THE MORAL DISARMAMENT OF THE BRITISH EMPIRE, p.232; Steve Morewood, PRELUDE TO THE SUEZ CRISIS: THE RISE AND FALL OF BRITISH DOMINANCE OVER THE SUEZ CANAL, 1869-1956.

²⁴⁶ “Tormenta sobre Egipto”, *El Universal*, 1 de agosto de 1956.

²⁴⁷ “Tormenta sobre Egipto”.

²⁴⁸ “De vida o muerte”, *El Universal* 11 de agosto de 1956.

²⁴⁹ “De vida o muerte”.

²⁵⁰ “De vida o muerte”.

sino en contra de la prohibición que puede significar la libre circulación por el canal de Suez, y sobre todo porque en medio del proceso de descolonización Egipto ingresó a la órbita de la URSS, como se desprende de las propias editoriales.

Por otra parte, en el caso de *El Universal* en donde sólo se publicaron las notas de *United Press* sobre sale que los títulos y su contenido subrayaban la confrontación entre Egipto con Estados Unidos y Gran Bretaña, es decir en contra del mundo occidental. Por ejemplo, en la nota titulada “Paladino reconocimiento de Nasser respecto a la ayuda de Rusia”²⁵¹ se exaltó el discurso nacionalista del presidente egipcio:

Hoy iniciamos el quinto año de la revolución. Hemos pasado los últimos cuatro años luchando para librarnos de todo vestigio del imperialismo extranjero y de la explotación interna. Hemos vencido en nuestra lucha, pero hoy iniciamos el quinto año con más firme determinación, más fuerza y fe más honda. Continuaremos triunfando y construiremos una nación nueva, realmente independiente política y económicamente.²⁵²

En el mismo tenor se puede leer la nota del corresponsal Walter Collins²⁵³ quien señaló que en un discurso Nasser declaró “Egipto está sobre las armas y toda intervención [...] será responsabilidad de occidente. Haremos frente a la agresión con la agresión”.²⁵⁴ Otra nota de la misma agencia afirmaba que la nacionalización del canal representó una amenaza debido a “que el peligro que puede surgir es que los demás países se vean tentados a seguir el mismo ejemplo de Egipto”.²⁵⁵

En la nota titulada “Una junta internacional para tratar sobre el Canal de Suez” *United Press* retoma la retórica antiimperialista del presidente egipcio en contra de Gran Bretaña y de la compañía que administraba el canal:

“Defenderemos al canal hasta la última gota de sangre. Lo defenderemos con nuestros cuerpos y con nuestras almas [...] El imperialismo ha descorrido el velo de sus ambiciones, que no era más que la piratería y la explotación. Afrontaremos la piratería y defenderemos nuestro canal [...] oigo el rugir de Londres. Dicen que Egipto se ha robado el canal esta es la farsa de la farsa... es labor de piratas [...] El canal

²⁵¹ “Paladino reconocimiento de Nasser respecto a la ayuda Rusa”, *El Universal*, 27 de julio de 1956.

²⁵² “Paladino reconocimiento de Nasser respecto a la ayuda Rusa”.

²⁵³ Walter Collins fue el representante de la agencia *United Press* en Medio Oriente durante la crisis del Canal de Suez en 1956.

²⁵⁴ Walter Collins, “Egipto está sobre las armas”, *El Universal*, 29 de julio de 1956.

²⁵⁵ Leroy Pope, “Teme occidente tener que recurrir a la Fuerza”, *El Universal*, 29 de julio de 1956.

pertenece a Egipto y no lo cederemos en forma alguna [...] compañía explotadora y monopolista que chupaba la sangre de Egipto”²⁵⁶

La imagen del presidente egipcio como un líder dispuesto a combatir el imperialismo británico, que *United Press* mostró a través de las notas que publicó *El Universal*,²⁵⁷ también sirvieron para mostrar la nacionalización del canal de Suez como una afrenta en contra del mundo occidental. Como lo comprueba la siguiente nota en donde se afirmó que la conferencia internacional convocada por Estados Unidos y Gran Bretaña falló debido a que no logró establecer una autoridad internacional que gestionara el canal, lo que abrió la puerta a la URSS para posicionarse como “el campeón de los árabes contra el colonialismo occidental” y agregaba “En el resultado de la crisis de Suez está el futuro del Cercano Oriente, y del futuro del Cercano Oriente depende el crecimiento de la economía de occidente”.²⁵⁸

La imagen del dirigente árabe en contra de occidente que apareció en las páginas de *El Universal* en gran medida se alimentó de la agencia *United Press*, pero no fue el único medio que propició esta representación. Los propios columnistas del diario promovieron esta imagen como fue el caso de la columna *El mundo*, en donde se afirmó que la crisis de Suez no era un tema que sólo estuvieran implicados Inglaterra y Egipto, sino que se trataba de “un asunto en que está interesado el mundo entero [...] una confrontación entre el oriente y el occidente”.²⁵⁹

La confrontación entre Egipto y occidente empezó a adquirir proporciones mayores en la medida que se involucró a otros actores como lo señala la nota del corresponsal K.C. Thaler de *United Press* al afirmar que “Rusia ha creado una organización especial con el fin de [...] promover una cruzada contra occidente” esto sería parte de una “campaña sistemática para llevar a los asiáticos y a los africanos a una cruzada contra occidente que daría a la Guerra Fría un nuevo cariz”.²⁶⁰ Este es el argumento que vincula la representación, que *El Universal* y *Excelsior* elaboraron del Canal de Suez y del presidente Gamal Abdel Nasser con la Guerra Fría. Pero antes de abordar ese tema conviene señalar, con base a las notas anteriores, que durante la crisis

²⁵⁶ “Una junta internacional para tratar sobre el canal de Suez” en *El Universal* 2 de agosto de 1956.

²⁵⁷ Sobre las notas que *El Universal* publicó de la agencia *United Press* en donde se exalta la retórica antiimperialista del presidente Nasser véanse las siguientes “agresivo discurso” 9 de agosto de 1956; “los árabes anuncian que no se quedarán con los brazos cruzados” 10 de agosto; “Ruda amenaza hace el Cairo” 12 de agosto; “Rechazó Egipto la invitación a la próxima reunión de Londres” 13 de agosto;

²⁵⁸ Leroy Pope, “Suez, sepulcro del prestigio occidental”, *El Universal*, 23 de agosto de 1956.

²⁵⁹ Veritas, “La batalla de Londres”, *El Universal*, 12 de agosto de 1956.

²⁶⁰ K.C. Thaler, “Amistad para Asia y África”, *El Universal*, 29 de agosto de 1956.

del canal de Suez se escenificó la lucha entre occidente y oriente representado este en la figura del presidente Nasser.

En el caso de las notas de *Agence France Press* publicadas en *El Universal* predominan dos temas: la política de Egipto ante Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia y el otro tema se refiere a la participación de Israel en medio de la crisis. Respecto al primero, sirvan de ejemplo las siguientes notas. Durante un discurso del 20 de julio de 1956 el presidente egipcio declaró ante la negativa del préstamo para la presa de *Asuan*,²⁶¹ por parte de Estados Unidos y Gran Bretaña que “Las dos potencias querían convertir el financiamiento de la presa en una empresa de explotación imperialista”,²⁶² Por otra parte, observadores de la ONU comentaron que era probable que el caso del canal de Suez fuera llevado al Consejo de Seguridad por el propio Egipto, esto con el objetivo de contrarrestar la presión internacional en contra de la nacionalización.²⁶³ Sin embargo, el 13 de agosto de 1956 autoridades del gobierno de Egipto presentaron ante la ONU “su proposición de convocar a una conferencia para revisar el tratado sobre la libertad de navegación del canal de Suez”, esta propuesta fue respaldada por los distintos países árabes.²⁶⁴

Las notas anteriores son importantes porque dan muestra de las gestiones que realizó el presidente Nasser en la ONU, lo que demuestra que además de recurrir a la URSS en la crisis de Suez, también apeló a los organismos internacionales y solicitó a otros países que intermediaran en la crisis como fue el caso de Irak.²⁶⁵

En cuanto a la participación de Israel en la crisis de Suez, las notas señalan que la principal preocupación de Tel Aviv consistió en garantizar el libre tránsito de sus barcos por el canal como lo atestiguan los siguientes artículos. El jefe del gobierno israelí, David Ben Gurion (1886-1973)²⁶⁶ exigió ante la ONU la libre navegación de los barcos de Israel por el Canal de

²⁶¹ Egipto solicitó un préstamo a los Estados Unidos para construir la presa de Asuan meses previos a la nacionalización del canal de Suez, ante la negativa de Washington, Egipto solicitó la ayuda a la URSS.

²⁶² “Egipto no piensa suplicar y construirá su presa el solo”, *El Universal*, 21 de julio de 1956.

²⁶³ Anne Weill, “Egipto se está dedicando hacer la guerra de Nervios”, *El Universal*, 8 de agosto de 1956.

²⁶⁴ “Egipto informa a la ONU sobre sus fines en el canal de Suez”, *El Universal*, 14 de agosto de 1956.

²⁶⁵ “Egipto pide a Irak que medie en el conflicto por el canal”, *El Universal*, 16 de agosto de 1956.

²⁶⁶ Fue un destacado promotor del sionismo de oficio periodista que se desempeñó como primer ministro de Israel entre 1948 y 1954.

Suez.²⁶⁷ En otra nota publicada el 24 de agosto Menájem Beguin (1913-1902),²⁶⁸ militar y político israelí líder del grupo Irgun afirmó que en caso de que Egipto consolide la nacionalización del canal de Suez “no hay posibilidad de que esta vía marítima quede abierta a Israel” y también agregó que si al presidente Nasser “se le reconoce la expropiación de la Compañía del canal de Suez, peligrará la independencia y la vida misma de Israel”.²⁶⁹ Precisamente lo que estas notas ponen de manifiesto es el impacto de la nacionalización del canal en la región, particularmente con el caso de Israel, quien posteriormente se involucrará en la invasión a Egipto junto con Gran Bretaña y Francia en noviembre de 1956.

Con base a las notas antes expuestas resulta imprescindible reflexionar por qué razones y en qué medida la prensa mexicana, específicamente los diarios que aquí se analizan suscribieron el discurso de la confrontación entre occidente y el presidente egipcio. Tal vez una de las razones se encuentre en la propia adhesión de estos diarios a la imagen del mundo occidental, como se observa en la nota publicada por Salvador Azuela (1902-1983), escritor mexicano y especialista en derecho, quien argumenta que a consecuencia de las guerras mundiales del siglo XX, se produjo un cambio que afectó la cultura occidental, en ese sentido, India, China y el Islam se encontraban bajo el “impacto patético de la mística comunista”. México, afirmaba el autor, se encontraba más ligado a la tradición del mundo occidental, debido a que imitó las instituciones y las técnicas europeas, no obstante, esa mística comunista, aunque de forma vaga y marginal, también intentó instaurarse en el país, por ello, era necesario reconocer la tradición occidental a la que México se encontraba unido.²⁷⁰

3.3.1- La representación de la nacionalización del canal de Suez desde *Excélsior*.

Para *Excélsior* la crisis de Suez fue un tema preponderante en su línea editorial, por ello publicó 7 editoriales más que *El Universal*. En ese sentido también aparecieron más artículos escritos por especialistas y académicos a los que la mesa de redacción les solicitó su opinión sobre el

²⁶⁷ “Israel pide que sus barcos naveguen por el canal de Suez”, *El Universal*, 27 de agosto de 1956.

²⁶⁸ Menájem Beguin fue un militar y político israelí líder del grupo paramilitar Irgún, se desempeñó como primer ministro de Israel de 1977 a 1983, también fue ministro de defensa de Israel de 1980-1981.

²⁶⁹ “Nasser es un mortal peligro para Israel”, *El Universal*, 24 de agosto de 1956. Véanse las siguientes notas de *El Universal* sobre la crisis de Suez y la participación de Israel: “Un barco de Israel tratará de navegar por el canal de Suez” 24 de agosto 1956; “Dice Israel que toda la culpa es de Egipto” 30 de agosto 1956; “Israel reclama el libre paso” 31 de agosto 1956.

²⁷⁰ Salvador Azuela, “México y occidente”, *El Universal*, 11 de agosto de 1956.

caso de Suez, como se aprecia en las siguientes líneas de la editorial de *Excelsior* donde menciona que con la nacionalización del canal de Suez el gobierno de Egipto produjo “graves desquiciamientos de orden político”, además “El Gobierno egipcio [...] ha ido entrando, paulatina y peligrosamente a la órbita soviética” y apuntaba más adelante “Nasser ha echado mano dura del Canal de Suez. Solución arbitraria que pasa por encima de los convenios, tratados y contratos, y enfrenta al mundo a delicadísima situación.”.²⁷¹

En otra editorial el mismo diario subrayó que los comunistas “metieron mano en los movimientos nacionalistas [...] de Egipto para plantear las absurdas situaciones a las que deben hacer frente los británicos”,²⁷² y concluía afirmando que mientras “los comunistas agitan el mundo [...] en América gozamos de las ventajas de una vida tranquila, bajo un régimen de solidaridad continental”.²⁷³ Es de llamar la atención que en la editorial anterior se anula la agencia de los movimientos nacionalistas en la lucha de sus demandas, y que por consiguiente la responsabilidad sobre la crisis de Suez recae en la URSS.

De igual modo en la editorial titulada “Otro peligro para occidente” del mismo periódico se sostuvo que los movimientos nacionalistas, refiriéndose al caso de Suez, son combustible para “la política expansiva de Rusia” debido a que dicha política “alienta los sentimientos de emancipación [...] y los excita para que se lancen a la conquista de su soberanía” lo que resulta contradictorio pues Moscú tiene bajo su “pesado yugo” a Polonia y Hungría “donde la opresión moscovita ha implantado su aniquilante imperio”, Desde esta perspectiva, se afirma en la editorial, “se presenta una nueva crisis [...] una situación peligrosa para la paz mundial”²⁷⁴ y aunque las potencias occidentales han venido abandonando sus antiguos dominios coloniales, situación que Rusia “capitaliza hábilmente a pesar de su aparente espíritu de concordia”, y haciendo alusión a los países que estaban en proceso de independencia señaló “no conviene dejar activas esas bombas de tiempo” haciendo referencia a que estos países se podían aliar con la Unión Soviética.²⁷⁵

²⁷¹ “Egipto con Moscú”, *Excelsior*, 28 de julio de 1956.

²⁷² “Agitación mundial”, *Excelsior*, 28 de julio de 1956.

²⁷³ “Agitación mundial”.

²⁷⁴ “Otro peligro para occidente”, *Excelsior*, 30 de julio de 1956.

²⁷⁵ “Otro peligro para occidente”.

Como se observa en estas editoriales de *Excélsior*, la estrategia comunista consistió en aprovechar las demandas de los movimientos nacionalistas de Asia y África una vez conquistada la independencia, Rusia alentó la confrontación con las potencias occidentales. Entre los desafíos que conllevó la nacionalización, nos dice la editorial del 31 de julio de 1956, “está la necesidad de restablecer el imperio de la legalidad ultrajada en el Medio Oriente” si a ésta crisis se responde con una acción precipitada se perderá “la adhesión del bloque árabe a las potencias occidentales” y concluía afirmando que esta crisis “[...] ha sido el problema más delicado a que han debido hacer frente los aliados occidentales en la posguerra. El hecho [...] constituye uno de los más sobre salientes de la historia contemporánea”.²⁷⁶

Es posible que, en esta coyuntura, desde la opinión de *Excélsior*, la participación de los Estados Unidos como mediador fuera necesaria para evitar una escalada militar, como se advierte en la editorial titulada “Estados Unidos y Suez”. Ante las medidas drásticas que Gran Bretaña y Francia anunciaron para hacer frente a la crisis, “Los Estados Unidos, desde el primer día en que se planteó el problema, han buscado fórmulas de derecho, equitativas y viables”, desde la política pacifista del “presidente Eisenhower” se han buscado soluciones que no laceren la “dignidad egipcia”. De lo contrario la Unión Soviética, afirma la editorial, se ganaría las “simpatías de los países musulmanes convertidos en amortiguador geográfico de la pugna entre el Oriente y Occidente”.²⁷⁷

En ese sentido en otra editorial del mismo diario se afirmó que “los directores de la política internacional, estadounidense, están evitando que la chispa prenda la conflagración en Egipto puede hacer estallar el polvorín en todo el mundo musulmán”.²⁷⁸ Con base a los editoriales y artículos de opinión de este rotativo se puede afirmar que los ejes que articularon su línea editorial se enfocaron en temas como la confrontación entre occidente y la URSS, la aplicación sobre el derecho internacional y la participación de los Estados Unidos en esta crisis.

Por otra parte, es necesario señalar que en las notas relacionadas con la nacionalización del canal de Suez publicadas en ambos diarios, se percibe la tensión latente sobre una futura guerra, ya sea producto de la agresión de Gran Bretaña y Francia a Egipto, o por la inestabilidad

²⁷⁶ “Expectativa mundial”, *Excélsior*, 31 de julio de 1956.

²⁷⁷ “Estados Unidos y Suez”, *Excélsior*, 16 de agosto de 1956.

²⁷⁸ “Las dificultades en Suez” *Excélsior*, 7 de agosto de 1956.

política que Moscú pudiera desatar en contra de los países occidentales.²⁷⁹ En ese sentido el 11 de agosto Emilio Escalante desde Nueva York escribió para *Excelsior* que Egipto y la URSS “tienen un fin común inmediato: el desbaratar el Pacto de Bagdad²⁸⁰ que el occidente ha organizado [...] para detener la agresión comunista en el Cercano Oriente”.²⁸¹ En otro artículo publicado en el mismo diario tres días más tarde, se afirmó que el comunismo encabezado por Moscú busca desatar una guerra internacional, y Nasser, bajo las órdenes de la URSS ha propiciado esa conflagración con la nacionalización del Canal.²⁸²

De igual manera Alfonso Luis Galán escribió que “[...] la URSS quiere que Egipto provoque una Guerra y para ello lo excita y lo envalentona [...] el problema de Egipto es indudablemente una creación de la mente diabólica de los actuales caudillos soviéticos”.²⁸³ En la nota titulada *En el tablero mundial* y firmada con el seudónimo de Alfil, se señaló que la propaganda anticolonialista “del Kremlin puede ser utilizada como arma contra los pueblos débiles y una espina hábilmente colocada en el camino de la paz universal”.²⁸⁴ Al día siguiente Armando Monte Verde escribió “Rusia tiene muchos frentes de batalla y en todos logra triunfos positivamente admirables como en Egipto. Ya no hay un solo continente en el que no esté sosteniendo su guerra avasalladora”.²⁸⁵ Así mismo se afirmó en otro artículo de *El Universal* “que más de la mitad de los habitantes de la tierra se halla en abierta rebeldía contra el sistema económico y político tradicional”,²⁸⁶ es en ese contexto que el gobierno egipcio pone al mundo “al borde de un choque armado de consecuencias imprevisibles”.²⁸⁷

²⁷⁹ Elisa Servín, 17.

²⁸⁰ El pacto de Bagdad fue un tratado firmado por Irán, Irak, Paquistán Turquía y Reino Unido en 1955, cuyo objetivo fue crear una alianza militar en contra de la influencia de la URSS en Medio Oriente.

²⁸¹ Emilio Escalante, “Comentarios universales”, *El Universal*, 11 de agosto de 1956.

²⁸² Álvaro de la Rosa, “El presidente Egipcio Nasser es un instrumento dócil de Moscú”, *El Universal*, 14 de agosto de 1956.

²⁸³ Alfonso Luis Galán, “Moscú en plan de Enano”, *El Universal*, 27 de agosto de 1956.

²⁸⁴ Alfil, “El tablero mundial”, *El Universal*, 29 de agosto de 1956.

²⁸⁵ Armando Montes, “La conquista mundial de los soviéticos se desarrolla según planes invariables”, *El Universal*, 30 de agosto de 1956.

²⁸⁶ Arturo García Formenti, “¿Nuevo peligro de Guerra?”, *El Universal*, 3 de agosto de 1956.

²⁸⁷ Arturo García Formenti.

3.4- La representación de la nacionalización del canal de Suez en *El Universal* y *Excelsior* durante el contexto de la guerra fría.

Es importante recalcar que la nacionalización del canal de Suez se realizó en medio de dos procesos paralelos de alcance global. Por un lado, la Guerra Fría entendida como el conflicto entre los Estados Unidos y La Unión Soviética que dominó las relaciones internacionales entre 1945 y 1991. Por otra, el tercermundismo entendido como un proyecto que apelaba a la construcción y desarrollo de las ex colonias en países de Asia y África.²⁸⁸

El historiador Vanni Pettinà asienta que la Guerra Fría significó la pugna por el control geopolítico del planeta y la rivalidad entre Washington y Moscú por establecer su interpretación de la modernidad. Si bien esta contienda tuvo su origen en el contexto euroasiático, para mediados del siglo XX se extendió a los conflictos que experimentaban sus propias dinámicas en África, Asia, Medio Oriente y América Latina.²⁸⁹ Por ello, reitera el historiador Hal Brands que la Guerra Fría también fue una era en donde se enfrentaron occidente y oriente.²⁹⁰

En el caso de América Latina, la Guerra Fría obedeció a distintos procesos que confluyeron y se extendieron a lo largo de varias décadas, el historiador Mark Philip afirmó que la lucha contra el imperialismo fue una de las principales banderas durante este periodo. Con la emergencia de los movimientos nacionalistas que se vieron acompañados de amplios debates y de distintas acciones políticas, se fortaleció la lucha de los movimientos independentistas de Asia y África.²⁹¹ Es en este punto que el proceso de descolonización y de lucha contra el

²⁸⁸ Odde Arne, *THE GLOBAL COLD WAR* (Cambridge United King, Cambridge University, 2005), 3.

²⁸⁹ Vanni Pettinà, *Historia mínima de la Guerra Fría en América Latina* (México, El Colegio de México, 2018), 13. En su estudio sobre la Guerra Fría Vanni Pettinà ubica que sobre este tema la historiografía que se despliega durante 1950 hasta finales de 1990 se puede dividir en tres corrientes distintas que denomina: la ortodoxa, la revisionista y la posrevisionista. En la primera se encuentran los estudios de Herbert Feis o Arthur M. Schlesinger Jr. Estos investigadores centran su objeto de estudio en el análisis sobre el problema de quién debería ser responsabilizado por haber dado inicio a la Guerra Fría. Sostienen que la confrontación surgió debido a la agresión de la URSS hacia Europa Oriental, orillando a Washington enfrentarse a esta política expansionista. Por su parte, la corriente revisionista, donde se integraron los trabajos de William Appleman Williams, Gabriel y Joyce Kolko, Walterm LaFeber y Anders Stephenson, surgieron como una respuesta a la corriente ortodoxa. Por el contrario, afirman los revisionistas que las políticas neoimperiales de los Estados Unidos suscitaron la respuesta de la política internacional de la URSS.

²⁹⁰ Hal Brands, *Latin America's Cold War* (Cambridge Mass, Harvard University, 2010), 3.

²⁹¹ Mark Philip, *Decolonization, the global South, and the cold War, 1919-1962...* 466.

imperialismo coincidió con la cruzada anticomunista lanzada por los Estados Unidos y que impactó en México.

Siendo así que en 1954 el presidente Eisenhower afirmó: “Estados Unidos no nada más hace negocios en América Latina, sino que está ahí peleando una guerra contra el comunismo”.²⁹² A esa guerra se sumó el gobierno del presidente Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958), para ello recurrió al legado del ideario político de la Revolución Mexicana: el nacionalismo revolucionario de la segunda mitad del siglo XX, que permitió a las élites políticas de México proyectar un discurso aparentemente distanciado del imperialismo estadounidense, y a su vez situarse en el mismo bando de los Estados Unidos en su lucha anticomunista. *El Universal* y *Excélsior* también suscribieron esa política en su línea editorial.

Por ejemplo, en su estudio sobre *Propaganda y Guerra Fría: la campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo*, Elisa Servín afirma que la Guerra Fría fue también una “guerra de las palabras, un enfrentamiento político e ideológico en el que buena parte de los recursos destinados al conflicto se concentraron en actividades relacionadas con la opinión pública, los medios y el mundo de la cultura”.²⁹³ Es ahí donde se muestra la dimensión psicológica de la Guerra Fría, por ello, los años de mediados del siglo XX fueron el escenario de una intensa guerra de propaganda en la que las trincheras de papel moldearon la opinión pública. La prensa escrita como correa de transmisión de las ideas fue el vehículo predilecto para la propagación del discurso anticomunista.

En ese tenor, la investigadora Guadalupe Rodríguez de Ita realizó un estudio sobre *La prensa mexicana ante el fin del proceso nacional-revolucionario guatemalteco en el contexto de la Guerra Fría (1954)*, en su investigación abordó tres diarios mexicanos para dar cuenta de la manera en la que estos informaron la intervención militar en el país centroamericano. Entre sus hallazgos la investigadora mostró la manera en la que *El Universal*, *El popular* y *El nacional* informaron sobre este suceso a partir de las principales agencias internacionales de noticias *Agence France Press* (AFP) de Francia, *United Press* de Estados Unidos (UPI) y la agencia *Tass* de la URSS. Si consideramos que dos de las agencias internacionales pertenecen a cada

²⁹² Citado en Soledad Loeza, “Estados Unidos y la contención del comunismo en América Latina y en México”, en *Foro Internacional*, vol. 53, enero-marzo 2013. p. 5

²⁹³ Elisa Servín. “Propaganda y Guerra Fría: la campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo”, en *Signos históricos*, núm. 11 enero-junio 2004. P. 12

uno de los países implicados en la confrontación internacional, elegir una u otra agencia al momento de informar obligaba a los diarios a tomar una postura a favor o en contra de los E.U. o la URSS.²⁹⁴

Otro aspecto que conviene señalar de la investigación de Guadalupe Rodríguez de Ita se vincula con el número de publicaciones que se editaban en la ciudad de México alrededor de 1100, “de estas, casi la mitad, 426 correspondían al Distrito Federal. Del total 90 eran diarios y el resto se dedicaba a diversas temáticas”.²⁹⁵ En 1940 México tenía una población de 28 millones de habitantes, el 40% de estos eran analfabetos, o sea 12 o 13 millones. De estos 1100 diarios, 163 editaban en total 1300,000 ejemplares, es decir menos del 10% de la población podía leer un diario. Lo anterior reviste particular importancia debido a que la prensa escrita fue el principal medio información que cubría a profundidad el acontecer nacional e internacional. Lo que sugieren los datos anteriores es que muy pocas personas podían leer el periódico, y si este era el principal medio para mantenerse informado, se puede concluir que sólo una ínfima minoría se mantenía informada.

Al analizar las notas sobre Guatemala en el Periódico *El Universal* se observa, nos dice la investigadora Guadalupe Rodríguez, que la neutralidad e imparcialidad de la línea editorial del *Gran diario de México* se va diluyendo al pasar de los días. En las notas de *El Universal* se llama rojos y comunistas a los simpatizantes del gobierno de Jacobo Arbenz, llama la atención que estos adjetivos son empleados por el gobierno de los Estados Unidos y sus aliados anticomunistas nos dice la investigadora.²⁹⁶

De ahí que se concluya que la línea editorial de este diario simpatizaba con la política norteamericana en Guatemala. En sus conclusiones la investigadora señala que las notas, de cierta forma, están sesgadas por las propias agencias internacionales de noticias y por los lugares de donde estas fueron enviadas. Es decir, que fue casi inevitable evitar la instrumentalización de la prensa en el contexto político de la Guerra Fría. De manera semejante al estudio de la investigadora Guadalupe Rodríguez sobre la prensa mexicana y el proceso revolucionario en

²⁹⁴Guadalupe Rodríguez de Ita, “La prensa mexicana ante el fin del proceso nacional-revolucionario guatemalteco en el contexto de la Guerra Fría” en Rosa María Valles y Rosa María Gonzáles. *La prensa un actor sempiterno* (México, Gernika, 2014), 95.

²⁹⁵ Guadalupe Rodríguez de Ita.

²⁹⁶ Guadalupe Rodríguez de Ita, 99.

Guatemala durante 1954, la línea editorial de *Excélsior* y *El Universal* sobre la nacionalización del canal de Suez en 1956 estuvo enmarcada por el contexto de la Guerra Fría. En ese sentido señala el investigador Arno Burkholder que el anticomunismo de *Excélsior* se basó en concebir a esta doctrina política, como ajena y perjudicial a los intereses de México, cuyo fin consistió en derrocar a los gobiernos de América Latina y establecer una dictadura. Esta misma percepción se reflejó en las notas sobre la Unión Soviética y el Canal de Suez.²⁹⁷

3.4.1-El proyecto del tercermundismo y la nacionalización del canal de Suez en la prensa mexicana.

Como lo había señalado, el tercermundismo como proyecto de construcción y desarrollo de las ex colonias en Asia y África fue trascendental para la lucha en contra del colonialismo e imperialismo europeo. A través de una serie de encuentros como el de Bandung en 1955 representantes de distintos países, en los que se encontraba Egipto, se reunieron para discutir sobre el imperialismo, el racismo, la soberanía y la exclusión. Afirma el historiador indio Vijay Prashad que Bandung enseñó a los representantes de los pueblos que participaron en este encuentro que “tenían derecho a regresar a sus propias ciudades quemadas, apreciarlas como propias y reconstruirlas a su imagen y semejanza”.²⁹⁸

En la misma lógica que el historiador indio, el investigador Christopher J. Lee afirmó que el tercermundismo representó un “momento crucial del siglo XX entre el periodo colonial y el periodo postcolonial, entre la era del imperialismo moderno y la era de la Guerra Fría”.²⁹⁹ Otra característica del proyecto tercermundista consistió en encontrar sus propias respuestas a la condición de pueblos colonizados, sin apelar al capitalismo o al socialismo, razón por la que los líderes más visibles de este movimiento, Abdel Gamal Nasser, Jawaharla Nehru (1889-

²⁹⁷ Burkholder, 76.

²⁹⁸ Vijay Prashad, *Naciones oscuras. Una historia del tercer mundo* (Barcelona, Peninsula, 2012), 72.

²⁹⁹ Christopher J. Lee, INTRODUCTION. BETWEEN A MOMENT AND AN ERA: THE ORIGINS AND AFTERLIVES OF BANDUNG (Ohio, Center for International Studies, 2010), 29.

1964)³⁰⁰ primer ministro de la India y Josip Broz Tito (1892-1980)³⁰¹ presidente de Yugoslavia, fueron severamente criticados por la prensa mexicana, en particular el primer ministro de la India por oponerse a la Guerra Fría como lo comprueban las siguientes notas.

En su visita a Alemania Occidental el primer ministro de la India hizo un llamado en favor del “respeto a la soberanía e independencia nacional, la integridad territorial y la no intervención en asuntos internos de otros estados” y sobre la Guerra Fría declaró:

No acepto el actual aspecto del mundo [...] pero si es necesario introducir cambios, ellos deberían hacerse por medios pacíficos. Todos los otros medios serían gravemente peligrosos para la existencia venidera de la humanidad. La Guerra Fría es la guerra del odio [...] No tiene otro significado que el de crear una atmósfera para una guerra a balazos. Produce un clima de guerra.³⁰²

Dos días más tarde el articulista Fernando López Moreira en su artículo “¡Ay de los neutrales; No serán respetados por los comunistas. Advertencia oportuna a la India y a otras Naciones Tolerantes” se señaló que la postura de no intervención a favor de los países capitalistas en el contexto de la Guerra Fría, ponía a los países neutrales, Yugoslavia, Egipto y la India, en un dilema político pues no podían mantenerse ajenos a la confrontación mundial, pero sobre todo recriminó el encuentro de estos países con la URSS, particularmente en el caso de la India sobre el que señaló:

La neutralidad del Primer Ministro de la India, es una ingenua interpretación de la democracia [...] La amistad entre personas honorables, se convierte en complicidad entre individuos del hampa. Solamente por ciertas deficiencias mentales propias del Oriente puede concebirse la falla del talentoso Primer Ministro de la India, cuando proclama que no transigir con los comunistas es declararse en contra de la democracia y que aceptar tratos amistosos y ayuda económica de la URSS, no es forzosamente convertirse en su satélite político y militar [...] Para tener amistad genuina con un bando o con otro de los dos en que se ha dividido la especie humana, últimamente es forzoso tener afinidad con ese bando, estar identificado con él y admitir la jefatura suprema de los que gobiernan en el bando elegido [...] todas las conquistas realizadas por el Soviet han comenzado por ser pactos de seguridad mutua, convenios comerciales a base supuesta de igualdad, tratos en que Rusia sólo demandaba una actitud neutral en el conflicto con la civilización de occidente.³⁰³

³⁰⁰ Sri Pandit Jawaharlal Nehru fue un político y nacionalista indio, miembro del Congreso Nacional Indio fue el primero en ocupar el cargo de primer ministro de la India, su administración se destacó por su política de no alineamiento a las políticas de la URSS y de los Estados Unidos.

³⁰¹ Josip Broz Tito fue un político, militar y jefe de estado de la Yugoslavia, se desempeñó como primer ministro, fue fundador y promotor de del movimiento de los países no alineados, al igual que Gamal Abdel Nasser, y Jawaharlal Nehru.

³⁰² “Nehru condena la Guerra Fría”, *El Universal*, 17 de julio de 1956.

³⁰³ Fernando López Morerira, “Ay de los neutralistas no serán respetados por los comunistas”, *El Universal*, 19 de junio de 1956.

El argumento del articulista de *El Universal* se centra en criticar la política de neutralidad de la India en el contexto de la Guerra Fría, desde la perspectiva de Fernando López Moreira no es posible vincularse con la URSS sin ser un satélite de ésta, pero lo que es peor, en la cruzada comunista contra el mundo occidental, no hay cabida para tomar posturas neutralistas. Y haciendo muestra de un orientalismo decimonónico afirma el autor, que solo por ciertas deficiencias mentales propias del oriente se justifican las fallas en la política internacional de la India. En ese sentido conviene retomar los planteamientos de Elzain Elgamri quien señala que una de las facetas más significativas del Orientalismo en el siglo XIX consistió en la relación de poder y dominación que se estableció entre occidente y oriente, “el cumulo de conocimientos del Orientalismo incluían afirmaciones tales como que los orientales eran incapaces de gobernarse a sí mismos y de establecer normas racionales propias”,³⁰⁴ por lo que occidente justificó su dominación, estableciendo una distinción histórica sobre la superioridad occidental por encima de los pueblos y las culturas no europeas.³⁰⁵ Para Fernando López Moreira la superioridad del mundo libre estaba por encima de los países que integraban el grupo de los neutralistas.

Por otra parte, la proliferación de armas atómicas fue otro tema que desarrollaron en conjunto el grupo de los neutralistas –llamado así por la prensa internacional–. *El Universal* cubrió el encuentro del 20 de julio de 1956 donde “Yugoslavia, la India y Egipto recomendaron la suspensión de las pruebas de armas atómicas” a las que calificaron de “violación a la moral internacional” en el comunicado de este encuentro, y que se publicó en las páginas de *El Universal* se puede leer que:

“La actual decisión del mundo en poderosos bloques de naciones tiende a perpetuar los temores de los pueblos. Hay que buscar la paz no mediante divisiones, sino gracias a la seguridad colectiva con carácter mundial, y ampliando la esfera de la libertad y poniendo fin a toda dominación de un país a otro [...] las pruebas de armas atómicas constituyen un peligro para la humanidad, dado que la contaminación de la atmosfera afecta a terceros países y a vastas regiones pacíficas sin respeto para las fronteras. Por ello, esas pruebas constituyen una violación de la moral internacional. Los materiales risibles sólo deberían ser utilizados con fines pacíficos, y su uso con fines militares debería ser prohibido”³⁰⁶

³⁰⁴ Elzain Elgamri, *Islam in the British Broadsheets* (UK, Ithaca, 2008)19.

³⁰⁵ Elzain Elgamri, 20.

³⁰⁶ “”Los Neutralistas” Piden la suspensión de pruebas atómicas”, *El Universal*, 21 de julio de 1956. Para más notas relacionadas con el tema véanse las siguientes notas de *El Universal* “terminó la visita de Nasser a la capital

Precisamente la crítica contra la proliferación de armas nucleares generó una amplia simpatía alrededor del movimiento del Tercer Mundo, por ello, me atrevo a pensar, que los comentarios de *El Universal* en contra del grupo de los neutralistas se orientaron a partir de tres temas. Primero, la crítica a la postura de este grupo respecto a su participación en el marco de la Guerra Fría, en un momento que definirse de lado de los Estados Unidos significó adherirse al mundo libre. Segundo, desde la lectura de *El Universal*, el carácter antiimperialista de los neutralistas los colocó de lado de URSS. Y tercero desde esa línea editorial la nacionalización del canal de Suez no fue producto del proyecto tercermundista, sino parte de la conspiración en contra del mundo occidental auspiciada por la Unión Soviética, restándole agencia a los movimientos nacionalistas.

3.5- El ocaso del imperialismo, debate sobre el colonialismo e imperialismo en *El Universal* y *Excélsior*.

Deseo subrayar que la crisis sobre el canal de Suez propició la emergencia de cierto debate sobre el colonialismo y el imperialismo en los dos diarios que he venido analizando, si bien esta discusión careció de opiniones que favorecieran o justificaran la intervención de la Unión Soviética en Medio Oriente y la nacionalización de la compañía del canal de Suez, el debate sirvió para ampliar la opinión pública de los lectores, además es de llamar la atención que las agencias internacionales de noticias no discutieron el tema del colonialismo ni del imperialismo, o por lo menos no aparecieron artículos de esta índole en las páginas de *El Universal* y *Excélsior*.

Por ejemplo, el articulista Luis del Toro escribió que la crisis de Suez “ha desatado sobre el imperialismo un verdadero chubasco de opiniones en contra”,³⁰⁷ incluso en algunos casos se ha llegado afirmar que “hemos llegado a la época de la liquidación del coloniaje y del ocaso del imperialismo”.³⁰⁸ No obstante, señala el autor que a partir de la Segunda Guerra Mundial y hasta 1955 “el imperialismo rojo” ha “engullido 684,300 kilómetros cuadrados, poblados por 24, 396, 000” millones de personas.³⁰⁹ En la misma lógica en el artículo titulado “El derrumbe de los

Yugoslava”, 16 de julio de 1956; “Los Neutralistas no pretenden formar bloque”, 19 de junio de 1956; “La conferencia de los Neutralistas”, 20 de julio de 1956.

³⁰⁷ Luis del Toro, “El imperialismo de Hogaño”, *El Universal*, 14 de agosto de 1956.

³⁰⁸ Luis del Toro, “El imperialismo de Hogaño”...

³⁰⁹ Luis del Toro, “El imperialismo de Hogaño”...

imperios coloniales” se afirmaba que “El nacionalismo [...] continua repercutiendo en todos los ámbitos de la Tierra [...] día con día se van desplomando los agrietados pedestales de los más poderosos Imperios Coloniales”,³¹⁰ en este artículo se presentaba un recuento de los países que se encontraban en pleno proceso de lucha independentista.

Para Rodrigo García Treviño articulista de *Excélsior* el caso de la nacionalización del canal de Suez junto a la independencia de Argelia, simbolizaban la crisis de toda una época histórica conocida como colonialismo.³¹¹ Y afirmó que el anticolonialismo tiene aspectos positivos como negativos, para ello el autor trajo a colación que en la costa de oro y en Nigeria “los ingleses han organizado toda la maquinaria del gobierno moderno, tanto central como local”, la creación de entidades más vastas “que suceden a las pequeñas soberanías tribales” también fue producto del colonialismo. Otro ejemplo, sobre los aportes del colonialismo inglés, afirma el articulista, se refiere al “nuevo concepto de libertad que comprende la libertad individual, social y económica”, ni que decir de la instauración de gobiernos “designados por un poder legislativo elegido por el pueblo”.³¹²

Es de llamar la atención que se considere a la Unión Soviética como el nuevo poder colonial que a partir de mediados del siglo XX inició su expansión, como lo menciona Luis del Toro. Otro aspecto a destacar en este debate es la legitimidad al proceso de lucha en contra del colonialismo, siempre y cuando esta lucha se mantenga alejada de la Unión Soviética. Pero sin duda, la parte más polémica de este debate es la que se refiere a los aportes que el colonialismo ha incorporado en las antiguas colonias de África, debido a que muestra un desarrollo en sus instituciones políticas y sociales, resulta complicado pensar que sólo a través de varios siglos de colonialismo los países africanos desarrollaran sus sistemas políticos, es justo la esencia del planteamiento de Elzain Elgamri. Sin embargo, estas perspectivas sobre el colonialismo e imperialismo también formaron parte del debate sobre la confrontación entre occidente y oriente como se observa en las siguientes líneas.

³¹⁰ Rafael E. Melgar, “El derrumbe de los imperios coloniales”, *El Universal*, 18 de agosto de 1956.

³¹¹ Rodrigo García Treviño, “Luz y sombra del anticolonialismo”, *Excélsior*, 4 de agosto de 1956.

³¹² Rodrigo García Treviño, “Luz y sombra del anticolonialismo”...

3.5.1- La cruzada en contra de occidente, una mirada orientalista desde las páginas de *El Universal* y *Excélsior* sobre la nacionalización del canal de Suez.

El 20 de agosto de 1956 *Excélsior* publicó una carta de Luis Augusto Rosado, un asiduo lector de la Ciudad de México en la que se leía lo siguiente:

El mundo libre se enfrenta en su totalidad a una de las más peligrosas crisis provocadas hoy por el presidente de Egipto Gamal Nasser [...] Es indudable que motivos de agravio hemos tenido en el pasado, los mexicanos, con Inglaterra, como los hemos tenido con los Estados Unidos. Pero, ante un mundo escindido en dos bandos irreconciliables [...] incompatibles: la libertad o la esclavitud, sería suicida dejarnos cegar por esa capciosa propaganda [...] ¿tiene algo que ver la lucha legítima y justa contra el colonialismo en este asunto? ¿O es sencillamente una de tantas maniobras subterráneas para debilitar al mundo libre? [...] ³¹³

Este testimonio es importante porque muestra la opinión que poseían los lectores de *Excélsior* sobre la nacionalización del canal de Suez. Si se observa con atención, los argumentos que mencionan el lector Luis Augusto coinciden con la representación que tanto *El Universal* y *Excélsior* presentaron en sus páginas. Es decir, la confrontación entre el mundo libre occidental versus el oriente que, para ese periodo, nos dice la prensa mexicana, se encontraba bajo la manipulación de la Unión Soviética. Como ya lo mencioné en el primer capítulo de esta tesis, la representación que Gran Bretaña y Francia elaboraron sobre el mundo árabe islámico y que hasta siglo XIX se limitó al territorio de la India y las tierras bíblicas, padeció un cambio a mediados del siglo XX. ³¹⁴

Este cambio en la forma de representar esa misma región –las tierras bíblicas– fue producto de una serie de transformaciones de orden político y económico a escala mundial y que repercutieron en la zona que la prensa mexicana denominó “Oriente Medio”. Señala el historiador norteamericano William Roger Louis, que posterior a la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos desarrollaron un potencial militar y económico sin parangón en el mundo, lo que permitió que se establecieran en Oriente Medio como la potencia económica que sustituyó a Gran Bretaña y Francia, quienes se encontraban en plena crisis por el galopante aumento de las luchas nacionalistas en sus antiguas colonias. Ante esa situación la Casa Blanca desarrolló una política anticolonialista favorable a la independencia de Egipto y otros países de la región

³¹³ Luis Augusto Rosado, “El Canal de Suez”, *Excélsior*, 20 de agosto de 1956.

³¹⁴ Edward Said, *Orientalismo* (Barcelona, Random House, 2016), 23.

que aún se encontraban bajo el dominio de Francia y Gran Bretaña.³¹⁵ Para Washington el triunfo de los movimientos nacionalistas en la región representaba un peligro debido a que la Unión Soviética podría brindarles armas asesoría y financiamiento,³¹⁶ por ello consideraba que Gran Bretaña y Francia debían abandonar su política imperialista y abogar por la independencia de sus antiguas colonias, como lo había hecho Estados Unidos con Filipinas y Cuba, este era el proyecto que la Casa Blanca buscó establecer en Oriente Medio, dotar de libertad política a países como Egipto, Argelia, Libia.³¹⁷ En medio de este contexto el presidente egipcio Gamal Abdel Nasser declaró la nacionalización del canal de Suez el 26 de julio 1956 con el apoyo de la URSS.

Es probable que por esas razones el debate que apareció publicado en la prensa nacional e internacional presentó la crisis de Suez, como la batalla entre el mundo libre, occidental, encabezado por los Estados Unidos en contra de un oriente manipulado por los intereses del “imperialismo rojo”. Este orientalismo no es el mismo del siglo XIX en donde se justificó la colonización por medio de la misión civilizadora o la representación de ese otro como extravagante, según se desprende de las notas de la prensa estamos frente a una lucha en contra de un “dictador” —el presidente Abdel Gamal Nasser— que se niega a mantener abierta la principal arteria industrial y comercial de la Europa Occidental.³¹⁸

Bajo esa misma lógica opera el artículo “Occidente ante Nasser” en el que se afirma que la nacionalización del canal de Suez forma parte de una serie de planes que apuntan a la “liquidación del poderío e influencia occidentales en Noráfrica y el Medio Oriente”.³¹⁹ Como se observa Gamal Nasser representa un peligro porque busca “liquidar” la influencia de Occidente. En ese tenor en su artículo titulado “Quien es Gamal Abdel Nasser”, Arturo García, columnista de *Excélsior*, afirmó que “el aprendiz de dictador” como se refirió al presidente Egipcio, representaba un peligro para la humanidad, por las similitudes en la trayectoria política de Adolf

³¹⁵ William Roger Louis, “AMERICAN ANTI-COLONIALISM AND THE DISSOLUTION OF THE BRITISH EMPIRE”, *International Affairs*, summer. 1985, Vol. 61. 409-411.

³¹⁶ O. M. Smolansky, “MOSCOW AND THE SUEZ CRISIS, 1956: A REAPPRAISAL”, *Political Science Quarterly*, 1965 Vol 80, No.4, 583

³¹⁷ Geoffray Warner, “THE UNITED STATES AND THE SUEZ CRISIS”, *International Affairs*. 1991, Vol. 67 No.2, 306.

³¹⁸ William L. “Rusia en el puesto de mando de la diplomacia, por el Caso de Suez”, *Excélsior*, 7 de agosto de 1956.

³¹⁹ Walter Lippmann, “Occidente ante Nasser”, *Excélsior*, 3 de agosto de 1956.

Hittler y la de Gamal Abdel Nasser, y concluyó “el aprendiz de dictador puede arrastrar al mundo a una conflagración apocalíptica”.³²⁰ El Primer Ministro de Gran Bretaña Anthony Eden (1897-1977)³²¹ en su discurso del 8 de agosto de 1956 sobre la nacionalización del canal de Suez también calificó de dictador al presidente de Egipto y afirmó “Con los dictadores hay que pagar siempre un precio más elevado más tarde, pues su apetito aumenta con la alimentación”.³²²

Para concluir este apartado me gustaría señalar que tanto *El Universal* como *Excélsior* representaron la crisis de Suez en la misma lógica que las agencias internacionales de noticias, si bien hubo casos de notas de opinión como la de Ángel Mondejar de *El Universal* en donde planteó, que independientemente de que Gamal Abdel Nasser fuera o no un dictador, por el solo hecho de contar con la simpatía de un grueso de la población egipcia y árabe, habría que respetarlo y reconocerlo” como la cabeza de un gran movimiento reivindicativo”.³²³ De manera similar se expresa el artículo de Dorothy Thompson en el que afirma que los problemas económicos de Egipto solo se podrán resolver con “una mayor colaboración social y económica dentro del mundo árabe [...] Egipto está dentro de sus derechos legales al nacionalizar los bienes de la compañía del Canal de Suez”.³²⁴ Desafortunadamente artículos como los anteriores fueron escasos en la prensa mexicana, lo que impidió que los lectores se forjaran una idea más allá de esta representación orientalista de la crisis de Suez.

Consideraciones finales.

A lo largo de este capítulo se abordó la representación del canal de Suez en los diarios *El Universal* y *Excélsior* durante el periodo julio-agosto de 1956, debido a que más del 80% de las notas que publicaron ambos diarios provino de las agencias internacionales de noticias, el rol que estas agencias desempeñaron en la representación de la nacionalización del canal de Suez y el presidente Abdel Gamal Nasser en ambos rotativos fue fundamental. Los temas que se desarrollaron en las páginas de estos dos periódicos respecto a la nacionalización del canal

³²⁰ Arturo García Formenti, “¿Quién es Gamal Abdel Nasser?”, *El Universal*, 10 de agosto de 1956.

³²¹ Robert Anthony Eden fue miembro del Partido Conservador que durante el periodo de 1955-1957 se desempeñó como primer ministro de Gran Bretaña.

³²² “Agresivo discurso”, *El Universal*, 9 de agosto de 1956.

³²³ Ángel Mondejar Roldán, “La razón de Egipto”, *El Universal*, 28 de agosto de 1956.

³²⁴ Dorothy Thompson, “La razón de Egipto”, *El Excélsior*, 6 de agosto de 1956.

de Suez se articularon alrededor de tres ejes: la confrontación de occidente versus oriente, la participación de la Unión Soviética y el debate sobre colonialismo e imperialismo.

La crisis del canal de Suez se desarrolló en medio de dos procesos paralelos, el contexto de la Guerra Fría y el proyecto del tercer mundo. Este marco histórico internacional influyó en el desarrollo de la prensa escrita mexicana debido a que a través de sus páginas se podía forjar la opinión pública. Por esa razón *El Universal* y *Excélsior* se adhirieron a la cruzada anticomunista tomando partido por los Estados Unidos. Por otra parte, el proyecto tercermundista fue reportado en *El Gran Diario de México* y *El Diario de la vida nacional* como un proceso impulsado y patrocinado por la Unión Soviética.

En las notas de *El Universal* y *Excélsior* donde se abordó la representación de la nacionalización del canal de Suez y del presidente Abdel Gamal Nasser, se configuró con base a características históricas muy particulares, como el arribo de los Estados Unidos a la región de “Medio Oriente” y su política anticolonialista. Es en este contexto que se construyó una narrativa orientalista distinta al orientalismo anglófono y francófono del siglo XIX, dicha narrativa tuvo en el centro de su producción la idea de la lucha del mundo libre ya sea en contra de los poderes coloniales europeos como en contra del imperialismo de la Unión Soviética, es ahí donde se gestó esta representación del canal de Suez y del presidente Abdel Gamal Nasser que se publicó en las páginas de *El Gran diario de México* y *del Diario de la vida nacional*.

Conclusiones.

A lo largo de esta tesis abordé la representación que *El Universal* y *Excélsior* realizaron sobre la desintegración del Imperio Otomano en 1918-1922 y la nacionalización del canal de Suez en 1956. Entre los hallazgos de esta investigación destaca la importancia de la relación entre la prensa escrita y el poder político como un determinante de las líneas editoriales de los rotativos. Otro factor que influye en el modo de informar de los diarios, tiene que ver con la propia historia del periodismo mexicano, que encontró en los rotativos norteamericanos un modelo a imitar, esto aunado a que particularmente sobre los sucesos internacionales la participación de las agencias de noticias es muy profunda, por ejemplo en los casos que analicé durante mi investigación, descubrí que el 80% de la información vertida en *El Universal* y el *Excélsior* provenía de agencias internacionales, lo que implica que la línea editorial de la prensa mexicana sobre lo ocurrido fuera del ámbito nacional dependía mayoritariamente de dichas agencias. Vale la pena considerar que también es evidente en gran parte de las notas la ausencia de información sobre los redactores de los artículos, lo que genera una usencia en la fuente.

Considero pertinente recapitular algunas reflexiones sobre las que vale la pena profundizar, aunque ya se han planteado en los cierres de los tres capítulos presentados. En el caso de la historia de los diarios nacionales, la Revolución Mexicana y particularmente el proceso constitucionalista fue un factor que potencializó el crecimiento e industrialización de la prensa escrita. *El Universal* y *Excélsior* sirvieron como un vehículo de cohesión social durante los años posteriores a la Revolución Mexicana, ya que convocaron a la reconstrucción y organización de un país que se encontraba en una crisis política aguda. Cabe recalcar que no solo los procesos nacionales sino también los internacionales, como la Primera Guerra Mundial, la desintegración del Imperio Otomano, la Guerra Fría y la nacionalización del canal de Suez, influyeron en las líneas editoriales e incluso en el destino de los diarios. Como fue el caso de Felix Fulgencio Palaviccini fundador de *El Universal*, que en 1918 abandonó la dirección del rotativo por posicionar la línea editorial a favor de los aliados, lo que contrarió los intereses de Venustiano Carranza entonces presidente de México. Durante 1922 la fractura entre el gobierno de Álvaro Obregón y, *El Universal* y *Excélsior* se agudizó debido a la crisis económica que asolaba al país, propiciando que los editores de estos rotativos se acercaran a los proyectos fascistas italianos, para posteriormente adoptar los postulados políticos de estos grupos. Como

se ha comprobado en los estudios que se ocupan de la prensa escrita durante el siglo XIX, los rotativos son también actores políticos dada su capacidad de incidencia en la realidad nacional.

Por último, bien sabemos que el estudio de las fuentes hemerográficas permite acceder a una fuente vasta y certera de información, de igual modo observar a la prensa en tiempo histórico permite ver las transformaciones no sólo de las líneas editoriales de los diarios, sino incluso del pensar de la sociedad. Este estudio nos ayuda a comprender la influencia de la prensa escrita en la opinión pública, por ejemplo, en el caso de la nacionalización del canal de Suez se constató mediante el testimonio de un lector en el que se podían identificar los mismos argumentos que *Excélsior* empleaba para referirse a la crisis del canal de Suez en 1956.

Historiográficamente, este estudio permite reflexionar sobre el rol de la prensa como una fuente hemerográfica de gran utilidad para el análisis de los sucesos internacionales, debido a que podemos acceder a los debates que periodistas, corresponsales, columnistas e intelectuales publicaban en las páginas de estos rotativos. Por otro lado el análisis del discurso hizo posible recurrir a los conceptos como el de orientalismo, orientalismo periférico y orientalismo interno, que permitieron comprender las representaciones que hacía la prensa sobre actores tanto del ámbito internacional como del nacional, soldados turcos, campesinos zapatistas, indios yaquis.

Uno de los problemas más frecuente al trabajar con las fuentes hemerográficas consiste en el sesgo que esta misma posee, debido a que la línea editorial de cualquier periódico está sujeta, ya sea a los intereses de la mesa directiva o a los de los distintos actores de la sociedad, como ocurrió en el periodo de la Primera Guerra Mundial con el diario *Excélsior* que se suscribió a la política editorial de Venustiano Carranza en contra de los aliados y a favor del Imperio Germano.

Una de las razones que motivó esta investigación fue que haciendo una revisión de la historiografía sobre fuentes hemerográficas, me percaté de la ausencia de trabajos que estudien estas fuentes en referencia a procesos internacionales, específicamente de regiones como Medio Oriente, Asia y África, que no han despertado el interés de los historiadores, en gran medida porque se encuentran inmersos en el estudio de temas nacionales. Sin embargo, a mi parecer estos análisis resultarían no solo innovadores sino sumamente enriquecedores, por aportar a la comprensión de la visión de la prensa sobre otras latitudes, que inevitablemente se refleja en la

opinión de diversos sectores de la sociedad mexicana. Es en este contexto que desarrollé la presente investigación, que pretende abonar a la discusión sobre el análisis de acontecimientos internacionales a partir de la prensa mexicana, en aras de trascender los límites de la historiografía nacional.

Pero más importante aún, la cobertura de estos episodios en la prensa mexicana nos ayuda a comprender las formas en las que las élites políticas y culturales de México leyeron y filtraron el acontecer internacional. Así mismo, esta investigación contribuye a nuestra comprensión del análisis que estas élites hacen del acontecer nacional y local, en ese sentido este trabajo permite no sólo entender la “visión mexicana” del acontecer internacional, sino también ver como este acontecer marca la lectura de las élites mexicanas sobre lo que sucede en México.

Bibliografía.

Fuentes Hemerográficas

- Alfonso Luis Galán. 1956. “Moscú en plan de Enano”. *El Universal*, el 12 de agosto de 1956.
- Álvaro de la Rosa. 1956. “El presidente Egipcio Nasser es un instrumento dócil de Moscú”. *El Universal*, el 14 de agosto de 1956.
- Ángel Mondejar Roldán. 1956. “La razón de Egipto”. *El Universal*, el 28 de agosto de 1956.
- Antonio Alemán Ruiz. 1916. “Patriotismo e Internacionalismo”, el 2 de octubre de 1916.
- Antonio Guerrero. 1956. “El desafío de Nasser. Exégesis de la situación en el Canal, Egipto y el mundo árabe”. *Excélsior*, el 2 de agosto de 1956.
- Arturo García Formenti. 1956a. ““¿Nuevo peligro de Guerra?””, el 3 de agosto de 1956.
- . 1956b. “¿Quién es Gamal Abdel Nasser?” *El Universal*, el 10 de agosto de 1956.
- “Desvanecimiento de un gran error”. 1917, el 24 de abril de 1917.
- El Universal*. 1916a. “El ejército Americano como esperanza de los traidores”, octubre de 1916.
- . 1916b. “La administración de justicia se restablece”, el 1 de octubre de 1916.
- . 1916c. “La Compañía Periodística Nacional”, el 1 de octubre de 1916.
- . 1916d. “Porque son caros los periódicos en México”, el 1 de octubre de 1916.
- . 1916e. “Wilson no empleará el Ejército norteamericano para apoyar mezquinos intereses en México”, el 1 de octubre de 1916.
- . 1916f. “De la Revolución a la República”, el 2 de octubre de 1916.
- . 1916g. “Los asuntos Internacionales entre México y Estados Unidos van bien”, el 2 de octubre de 1916.
- . 1916h. “Los partidos políticos en el régimen representativo”, el 2 de octubre de 1916.
- . 1916i. “La prensa libre”, el 3 de octubre de 1916.
- . 1916j. “No deben crearse barreras odiosas en el seno de los constitucionalistas”, el 3 de octubre de 1916.
- . 1916k. “Nuestros representantes”, el 3 de octubre de 1916.
- . 1916l. “Los que sembraron deben recoger las cosechas”, el 6 de octubre de 1916.
- . 1916m. “Nuevos esfuerzos para servir a los lectores”, el 7 de octubre de 1916.
- . 1916n. “Cuál ha sido y cuál debe ser la misión de nuestros diplomáticos en el extranjero”, el 8 de octubre de 1916.

- . 1916o. “El Universal desde mañana quedara comunicado directamente con Londres”, el 22 de octubre de 1916.
- . 1917a. “Nuestro programa”, el 19 de marzo de 1917.
- . 1917b. “Los partidos políticos”, el 21 de marzo de 1917.
- . 1917c. “Los partidos moderados y su acción política”, el 23 de marzo de 1917.
- . 1917d. “Maíz barato”, el 12 de abril de 1917.
- . 1917e. “Democracia y Soberanía”, el 16 de abril de 1917.
- . 1917f. “Franqueza por Franqueza”, el 27 de abril de 1917.
- . 1918. “Las fechorías de los zapatistas”, el 6 de abril de 1918.
- . 1920. “Los turcos deben ser expulsados de Europa”, el 24 de abril de 1920.
- . 1922a. “Es terrible el incendio de Esmirna”, el 13 de septiembre de 1922.
- . 1922b. “Tropas turcas ocupan la ciudad de Brusa”, el 13 de septiembre de 1922.
- . 1922c. “El cuarto ejército entró en Brussa”, el 14 de septiembre de 1922.
- . 1922d. “Mustafa Kemal Pasha entró en Esmirna”, el 14 de septiembre de 1922.
- . 1922e. “La destrucción de Esmirna”, el 15 de septiembre de 1922.
- . 1922f. “Refugiados en Mitilene”, el 15 de septiembre de 1922.
- . 1922g. “Se confirma el asesinato del Arzobispo”, el 15 de septiembre de 1922.
- . 1922h. “se propaga un terrible incendio en la ciudad de Esmirna”, el 15 de septiembre de 1922.
- . 1922i. “Rusia está lista para la guerra”, el 18 de septiembre de 1922.
- . 1922j. “Una descripción del Incendio de Esmirna”, el 19 de septiembre de 1922.
- . 1922k. “El congreso jurídico de Río de Janeiro y la doctrina Monroe”, el 9 de noviembre de 1922.
- . 1922l. “El juramento de los fascisti”, el 9 de noviembre de 1922.
- . 1922m. “La doctrina Monroe y el criterio Demócrata”, el 10 de noviembre de 1922.
- . 1922n. “A razón de la crisis económica”, el 16 de noviembre de 1922.
- . 1922o. “Campaña innoble y deshonesto”, el 20 de noviembre de 1922.
- . 1922p. “Provechosa socarronería”, el 20 de noviembre de 1922.
- . 1922q. “La ciencia en Excélsior”, el 22 de noviembre de 1922.
- . 1922r. “El manifiesto que publicó el Fascismo en Jalapa”, el 24 de noviembre de 1922.
- . 1922s. “La liga patriótica mexicana”, el 28 de noviembre de 1922.

- . 1922t. “Los fascisti se dirigen al SR. presidente de la república”, el 28 de noviembre de 1922.
- . 1956a. “Los Neutralistas no pretenden formar bloque”, el 19 de junio de 1956.
- . 1956b. “terminó la visita de Nasser a la capital Yugoslava”, el 16 de julio de 1956.
- . 1956c. “Nehru condena la Guerra Fría”, el 17 de julio de 1956.
- . 1956d. “La conferencia de los Neutralistas”, el 20 de julio de 1956.
- . 1956e. “Los Neutralistas” Piden la suspensión de pruebas atómicas”, el 21 de julio de 1956.
- . 1956f. “La nacionalización del canal de Suez fue decretada por Egipto”, el 27 de julio de 1956.
- . 1956g. “Paladino reconocimiento de Nasser respecto a la ayuda Rusa”, el 27 de julio de 1956.
- . 1956h. “Suez, una obra que conmovió al mundo”, el 28 de julio de 1956.
- . 1956i. “Tormenta sobre Egipto”, el 1 de agosto de 1956.
- . 1956j. “Una junta internacional para tratar sobre el canal de Suez”, el 2 de agosto de 1956.
- . 1956k. “Agresivo discurso”, el 9 de agosto de 1956.
- . 1956l. “Los árabes anuncian que no se quedarán con los brazos cruzados”, el 10 de agosto de 1956.
- . 1956m. “De vida o muerte”, el 11 de agosto de 1956.
- . 1956n. “Ruda amenaza hace el Cairo”, el 12 de agosto de 1956.
- . 1956o. “Rechazó Egipto la invitación a la próxima reunión de Londres”, el 13 de agosto de 1956.
- . 1956p. “Nasser es un mortal peligro para Israel”, el 24 de agosto de 1956.
- . 1956q. “Un barco de Israel tratará de navegar por el canal de Suez”, el 24 de agosto de 1956.
- . 1956r. “Dice Israel que toda la culpa es de Egipto”, el 30 de agosto de 1956.
- . 1956s. “La conquista mundial de los soviéticos se desarrolla según planes invariables”, el 30 de agosto de 1956.
- . 1956t. “Israel reclama el libre paso”, el 31 de agosto de 1956.

Emilio Escalante. 1956. “Comentarios universales”. *El Universal*, el 11 de agosto de 1956.

- Excélsior*. 1917a. “Al comenzar”, el 18 de marzo de 1917.
- . 1917b. “Alemania no ayuda a México”, el 18 de marzo de 1917.
- . 1917c. “A media Correspondencia”, el 20 de marzo de 1917.
- . 1917d. “El alma del artículo tercero”, el 1 de abril de 1917.
- . 1917e. “El peligro parlamentario”, el 2 de abril de 1917.
- . 1917f. “Mahoma va a la montaña”, el 2 de abril de 1917.
- . 1917g. “se rompieron las hostilidades”, el 14 de abril de 1917.
- . 1917h. “Neutralidad a todo Trance”, el 17 de abril de 1917.
- . 1917i. “Desvanecimiento de un gran error”, el 24 de abril de 1917.
- . 1919a. “Lo que nos enseña el zapatismo”, el 14 de enero de 1919.
- . 1919b. “Murió Emiliano Zapata”, el 12 de abril de 1919.
- . 1922a. “Brussa ocupada por el ejército turco”, el 14 de septiembre de 1922.
- . 1922b. “Amenaza una conflagración balkanica”, el 15 de septiembre de 1922.
- . 1922c. “Ha estallado en Esmirna gran conflagración”, el 15 de septiembre de 1922.
- . 1922d. “Inglaterra y Francia obran de acuerdo en la crisis del Cercano Oriente”, el 16 de septiembre de 1922.
- . 1922e. “La Rusia Soviética apoya a Turquía”, el 16 de septiembre de 1922.
- . 1922f. “Más de dos mil cristianos fueron asesinados por los turcos en la C. de Esmirna”, el 16 de septiembre de 1922.
- . 1922g. “El fuego hizo desaparecer la bella ciudad de Smyrna”, el 17 de septiembre de 1922.
- . 1922h. “¿In conciencia o rebeldía?”, el 8 de noviembre de 1922.
- . 1922i. “Fanatismo antiespañol”, el 13 de noviembre de 1922.
- . 1922j. “El nuevo Bilimbique”, el 15 de noviembre de 1922.
- . 1922k. “El Fascismo en México”, el 17 de noviembre de 1922.
- . 1922l. “La quiebra del banco francés”, el 17 de noviembre de 1922.
- . 1922m. “Si no se reducen los salarios, es seguro un paro de fábricas”, el 17 de noviembre de 1922.
- . 1922n. “En legítima defensa”, el 18 de noviembre de 1922.
- . 1922o. “Sólo la verdad civiliza”, el 21 de noviembre de 1922.
- . 1923. “No es estable la situación en la república de México”, el 3 de abril de 1923.

- . 1956a. “Policías y Maestros”, el 14 de abril de 1956.
- . 1956b. “Reto del presidente Nasser a Inglaterra”, el 27 de julio de 1956.
- . 1956c. “Agitación mundial”, el 28 de julio de 1956.
- . 1956d. “Agitación mundial”, el 28 de julio de 1956.
- . 1956e. “Egipto con Moscú”, el 28 de julio de 1956.
- . 1956f. “Egipto con Moscú”, el 28 de julio de 1956.
- . 1956g. “otro peligro para occidente”, el 30 de julio de 1956.
- . 1956h. “Expectativa mundial”, el 31 de julio de 1956.
- . 1956i. “Las dificultades en Suez”, el 7 de agosto de 1956.
- . 1956j. “Estados Unidos y Suez”, el 16 de agosto de 1956.
- . 19 septiembre de 1924. “La estación Excélsior Parker, CYX, será escuchada hoy por primera vez en todo el continente americano”, 19 septiembre de 1924.
- Félix Fulgencio Palavicini. 1916. “Mi tintero y mi pluma”. *El Universal*, el 1 de octubre de 1916.
- Fernando López Morerira. 1956. “Ay de los neutralistas no serán respetados por los comunistas”. *El Universal*, el 19 de junio de 1956.
- Henry Morgenthau. 1918. “Por qué debe ser disuelto el Imperio Otomano”. *El Universal*, el 21 de diciembre de 1918.
- José Vasconcelos. 1926. “Vientos de Bagdad”. *El Universal*, el 7 de junio de 1926.
- K.C. Thaler. 1956. “Amistad para Asia y África”. *El Universal*, el 29 de agosto de 1956.
- Leroy Pope. 1956a. “Teme occidente tener que recurrir a la Fuerza”. *El Universal*, el 29 de julio de 1956.
- . 1956b. “Suez, sepulcro del prestigio occidental”. *El Universal*, el 23 de agosto de 1956.
- Luis Augusto Rosado. 1956. “El Canal de Suez”. *Excélsior*, el 20 de agosto de 1956.
- Luis del Toro. 1956. “El imperialismo de Hogaño”. *El Universal*, el 14 de agosto de 1956.
- Massaud Poleman. 1930. “El Líbano y los inmigrantes libaneses”. *El Universal*, el 18 de octubre de 1930.
- Rafael E. Melgar. 1956. “El derrumbe de los imperios coloniales”. *El Universal*, el 18 de agosto de 1956.
- Rick Gladstone. 2021. “Por qué es tan importante el Canal de Suez”. *The New York Times*, el 27 de marzo de 2021.

Rodrigo García Treviño. 1956. “Luz y sombra del anticolonialismo”. *Excélsior*, el 4 de agosto de 1956.

Salvador Azuela. 1956a. “México y occidente”. *El Universal*, el 11 de agosto de 1956.

———. 1956b. “México y occidente”. *El Universal*, el 11 de agosto de 1956.

Veritas. 1956. “La batalla de Londres”. *El Universal*, el 12 de agosto de 1956.

Vicente Blanco Ibáñez. 1916. “La Guerra va hacer larga”. *El Universal*, el 1 de octubre de 1916.

Walter Collins. 1956. “Egipto está sobre las armas”, el 29 de julio de 1956.

Libros.

Arne, Odde. 2005. *THE GLOBAL COLD WAR*. United King: Cambridge University.

Badsey, Stephen. 2003. *THE FRANCO-PRUSSIAN WAR 1870-1871*. Britain: Osprey Publishing.

Bartra, Armando. 1987. *Regeneración 1900-1918*. México: ERA.

Bohmann, Karin, Alejandro Zenker, y Karin Bohmann. 1990. *Medios de comunicación y sistemas informativos en México*. 1. ed. Los noventa 14. México, DF: Ed. Patria [u.a.].

Burkholder, Arno. 2016. *La red de los espejos: una historia del diario Excélsior, 1916-1976*. Colección Comunicación. México, D.F: Fondo de Cultura Económica.

Clave Almeida, Eduardo. 2019. *Nuestro hombre en Querétaro. Una biografía política de Félix Fulgencio Palavicini*. México: Juan Pablos Editor.

Cole, Joshua & Symes, Carol. 2014. *WESTERN CIVILZATIONS*. New York: Norton & Company.

Cruz García, Ricardo. 2013. *Nueva Era y la prensa en el maderismo de la caída de Porfirio Díaz a la Decena Trágica*. México: UNAM.

del Palacio Montiel, Celia. 2006. *La prensa de Guadalajara en las primeras décadas del siglo XIX. El periodismo como recurso de presión política*. México: Miguel Ángel Porrúa.

Dijk, Teun A. van, y Teun A. van Dijk. 1999. *Ideología: un enfoque multidisciplinario*. 1. Aufl. Barcelona: Gedisa Editorial.

El Universal. 2001. *Los designios del futuro*. México.

Elgamri,Elzain. 2008. *Islam in the British Broadsheet*. United King: Ithaca.

Fernández, Fátima. 1993. *Los medios de difusión masiva en México*. México: Juan Pablos

Editor.

- Gamas Torruco, José. 2017. *Los grandes debates del Congreso Constituyente de Querétaro, 1916-1917*. México: INEHRM.
- Gantús, Fausta y Salmerón Alicia. 2014. *Prensa y elecciones formas de hacer política en México del siglo XIX*. México: Instituto Mora.
- García Diego, Javier. 2010. *Textos de la Revolución Mexicana*. Venezuela: Fundación Biblioteca Ayacucho.
- González Marín, Silvia. 2006. *Prensa y poder político: la elección presidencial de 1940 en la prensa mexicana*. 1. ed. Historia. México, D.F.: Siglo XXI Editores : UNAM-Instituto de Investigaciones Bibliográficas.
- Harlow, Barbara. 2003. *ARCHIVES OF EMPIRE VOLUME I. FROM THE EAST INDIA COMPANY OF THE SUEZ CANAL*. USA: Duke University Press.
- Katz, Friedrich. 2017. *La guerra secreta en México*. México: ERA.
- Knight, Alan. 2015. *Revolución cósmica: Utopías, regiones y resultados, 1910-1940*. México D.F.: FCE - Fondo de Cultura Económica.
- Krauze, Enrique. 1987. *Porfirio Díaz místico de la autoridad*. México: FCE - Fondo de Cultura Económica.
- Meyer, Lorenza. 2012. *Los grupos de presión extranjeros en el México revolucionario*. México: Colegio de México.
- Musacchio, Humberto. 2016. *Historia crítica del periodismo mexicano*. México: Luna Media.
- Palacio, Celia del, ed. 2006. *Siete regiones de la prensa en México, 1792-1950*. 1. ed. Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara : Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología : Miguel Angel Porrúa.
- Palacio, Celia del del, ed. 2006. *La prensa como fuente para la historia*. 1. ed. Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara : Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología : Miguel Angel Porrúa.
- Palavicini, Félix. 1937. *Mi vida revolucionaria*. Mexico: Botas.
- Petiná, Vanni. 2018. *Historia mínima de la Guerra Fría en América Latina*. México: Colegio de México.
- Prasahd, Vijay. 2012. *Naciones oscuras. Una historia del tercer mundo*. Barcelona: Península.
- Raul Trejo Dalabre. 1975. *La prensa marginal*. México: Ediciones El Caballito.

- Ríos A, Arturo D. 2015. *La prensa como arena política. El polémico retorno de Leonardo Marquez a México (1895)*. México: Instituto Mora.
- Rivadeneira Prada, Raúl. 1983. *Periodismo: la teoría general de los sistemas y la ciencia de la comunicación*. México: Trillas.
- Rodríguez Kuri, Ariel. 2010. *Historia del desasosiego: la revolución en la Ciudad de México, 1911-1922*. 1a ed. México, D.F: El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos.
- Romero Flores Jesús. 1985. *Historia del Congreso Constituyente de 1916-1917*. México: Editorial Gupy.
- Rosas, Alejandro. 2002. *Porfirio Díaz*. Madrid: Planeta.
- Said, Edward W. 2016. *Orientalismo*.
- Simkins, Peter, Jukes, Geoffrey and Hicke, Michael. 2003. *THE FIRST WORLD WAR*. Britain: Osprey Publishing.
- Smith, Anthony, y Juan Jose Utrilla Tr. 1986. *La geopolítica de la información: Como la cultura occidental domina al mundo*. Mexico: Fce.
- Taboada, Hernán G. H. 2012. *Un orientalismo periférico: nuestra América y el islam*. Primera edición. Filosofía e historia de las ideas en América Latina y el Caribe 14. México, D.F: Universidad Autónoma Nacional de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe.
- Tello, Carlos. 2015. *Porfirio Díaz, su vida y su tiempo. La Guerra 1830-1867*. México: Debate.
- Tenorio-Trillo, Mauricio. 2017. *“Hablo de la ciudad”: los principios del siglo XX desde la Ciudad de México*. Traducido por Gerardo Noriega Rivero, Juan Tovar, y Fasuto José Trejo. Primera edición. Sección de Obras de historia. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Trejo Delarbre, Raúl. 2001. *Mediocracia sin mediaciones: prensa, televisión y elecciones*. 1. ed. México, D.F: Cal y arena.
- Trejo, Rubén. 2005. *Magonismo: utopía y revolución 1910-1913*. México: Cultura libre.
- Valles Ruiz, Rosa María, Rosa María González Victoria, Patricia Vega Jiménez, y Asociación de Historiadores Latinoamericanistas Europeos, eds. 2014. *La prensa: un actor sempiterno: de la Primera Guerra Mundial a la Posmodernidad*. Primera edición. Pachuca, Hidalgo: México, D.F: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo; Gernika.

Wawro, Geoffrey. 2003. *THE FRANCO-PRUSSIAN WAR. CONQUEST OF FRANCE IN 1870-1871*. United Kingdom: Cambridge University Press.

Capítulos de libros

- Bartra, Armando. 1995. “El periodismo gráfico en las dos primeras décadas del siglo: de la subversión a la restauración con intermedio escapista”. En *La prensa durante la Revolución Mexicana Publicaciones periódicas y la historia de México*. México: UNAM.
- Bradley, Mark. 2010. “Decolonization, the global South, and the Cold War, 1919–1962”. En *The Cambridge History of the Cold War: Volume 1: Origins*, editado por Melvyn P. Leffler y Odd Arne Westad, 1:464–85. The Cambridge History of the Cold War. Cambridge: Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/CHOL9780521837194.023>.
- Burkholder, Arno. 2016. “Los años de la familia feliz” (1932-1963)”. En *La red de los espejos. Una historia del diario Excelsior*. México: FCE - Fondo de Cultura Económica.
- Camarillo, María Teresa. 1989. “El sindicato de periodistas una utopía mexicana. Las agrupaciones de periodistas en la Ciudad de México.” En *Las publicaciones periódicas y la historia de México*. México: UNAM.
- Camarillo María Teresa. 1994. “Los periodistas”. En *Las publicaciones periódicas y la historia de México*. México: UNAM.
- Cortés Cuesta, Myrna. 2006. “El periodismo como recurso de presión política”. En *La prensa como fuente para la historia*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Gálvez, Felipe. 1995. “El Estado Fuerte y el proyecto único. Morralla porfirica”. En *Las Publicaciones periódicas y la historia de México*. México: UNAM.
- García Diego, Javier. 1995. “La prensa durante la Revolución Mexicana”. En *Las publicaciones periódicas y la historia de México*. México: UNAM.
- González, Silvia. 1995. “La prensa y el poder político”. En *Las publicaciones periódicas y la historia de México*. México: UNAM.
- Herrerías Guerra, María. 2006. “El zapatismo visto desde la modernidad en la prensa de la época, 1911-1919”. En *En La prensa como fuente para la Historia*. México: Porrúa.

- J. Lee, Christopher. 2010. "INTRODUCTION. BETWEEN A MOMENT AND AN ERA: THE ORIGINS AND AFTERLIVES OF BANDUNG". En *Making a World after Empire The Bandung Moment and Its Political Afterlives*. Ohio: Center for International Studies.
- Little, Douglas. 2002. "THE COLD WAR IN THE MIDDLE EAST: SUEZ CRISIS TO CAMP DAVID". En *THE CAMBRIDGE HISTORY OF THE COLD WAR*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Matute, Álvaro. 1995. "Prensa, sociedad y política (1911-1916)". En *Las publicaciones periódicas y la historia de México*. México: UNAM.
- Reed, Luis. 1980. "La prensa durante Obregón, Calles y Cárdenas". En *El periodismo en México*. México: UNAM.
- Roderic H, Davison. 2021. "TURKISH DIPLOMACY FROM MUDROS TO LAUSANNE". En *Essays in Ottoman and Turkish History, 1774-1923: The Impact of the West*. New York: University of Texas Press.
- Rodríguez de Ita, Guadalupe. 2014. "La prensa mexicana ante el fin del proceso nacional-revolucionario guatemalteco en el contexto de la Guerra Fría". En *La prensa un actor sempiterno*. México: Gernika.
- Ruiz Castañeda, María del Carmen. 1980a. "El diario de México (1805-1817)". En *El periodismo en México 450 años de Historia*. México: UNAM.
- . 1980b. "La prensa Durante el porfiriato". En *El periodismo en México*. México: UNAM.
- . 1980c. "La prensa en la Revolución Mexicana". En *El periodismo en México*. México: UNAM.
- Stockwell, A.J. 2013. "Suez 1956 and the moral disarmament of the British Empire". En, 227–38.

Artículos de Revistas académicas.

- Alemán, Miguel. 1947. "Dos discursos de Miguel Alemán". *Revista de la Universidad de México*, abril.
- Baras, Monserrat. 1991. "Las élites políticas". *Revista del Centro de Estudios Constitucionales*, núm. 10.

- Becerril Montero, José G. 2005. "La fábrica textil de San Antonio Abad". *Boletín de monumentos históricos*, núm. 3 (abril).
- de la Parra, Yolanda. 1986. "La primera Guerra Mundial y la prensa mexicana". *Estudios de Historia moderna y contemporánea de México*, núm. 10.
- Haddad, Emily A. 2005. "Digging it India: Modernity, Imperialism". *Victorian Studies* 47 (3).
- Louis, William Roger. 1985. "AMERICAN ANTI-COLONIALISM AND THE DISSOLUTION OF THE BRITISH EMPIRE". *International Affairs* 61.
- María Cadeira da Silva. 2016. "SOUTHERN INSIGHTS INTO ORIENT AND WESTERN ORIENTALISMS". *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, núm. 20: 2–11.
- Meyer, Lorenzo. 2010. "Relaciones México Estados Unidos arquitectura y montaje de las pautas de la Guerra Fría. 1945-1964". *Foro Internacional*, junio.
- Rodríguez Kuri, Ariel. 1991. "El discurso del miedo: El Imparcial y Francisco I Madero". *Historia Mexicana*, núm. 4.
- Servín, Elisa. 2004. "Propaganda y Guerra Fría: la campaña anticomunista en la prensa mexicana del medio siglo". *Signos históricos*, núm. 11 (junio).
- Smolansky, O. M. 1965. "Moscow and the Suez Crisis, 1956: A Reappraisal". *Political Science Quarterly* 80 (4): 581–605. <https://doi.org/10.2307/2147000>.
- Trujillo Bolio, Mario. 2017. "La manufactura de hilados y tejidos en la historiografía mexicana, siglos XVIII y XIX. Obrajes, protoindustrias, empresariado y fábricas textiles." *Secuencia*, núm. 97 (abril).
- Warner, Geoffray. 1991. "THE UNITED STATES AND THE SUEZ CRISIS". *International Affairs* 67 (2).