

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



LOS MEMES COMO FUENTES HISTÓRICAS PARA ANALIZAR LOS IMAGINARIOS
DE GUERRA Y PAZ EN EL PLEBISCITO EN COLOMBIA DURANTE 2016

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN HISTORIA INTERNACIONAL

PRESENTA

JUAN DIEGO GUTIÉRREZ MÉNDEZ

DIRECTORA DE TESIS: DRA. CLARA GARCÍA AYLUARDO

Agradecimientos

Esta tesis es el producto de un sin número de conversaciones que he tenido a lo largo de los últimos años. Algunas de estas conversaciones tienen un peso especial en la forma que fue tomada esta tesis y sus objetivos. Por esta razón quiero comenzar agradeciendo a la doctora Clara García Ayuardo quien no solo ha sido una inmejorable asesora, sino también una interlocutora y amiga sin la cual esta tesis no hubiera germinado.

A la profesora Marta Zambrano por iniciarme en el trabajo académico, y por permitirme vincularme a *Maguaré*. El tiempo en la revista fue una experiencia invaluable que me marcará toda la vida y que sin duda es una influencia en la manera en cómo hago las cosas.

Quiero agradecer también a Tiépolo Fierro, quien me animó a investigar y trabajar sobre los memes cuando, en alguna plática en aquellas tardes en Bogotá, le solté la idea. A Laura Gonzales Bojacá, quien con su amistad epistolar siempre ha sido una atenta crítica y consejera mí trabajo. A Luna Pinzón por su vanguardista pasión por los memes “mal editados” y su visión sobre el pirateo en los memes y sin cuya influencia yo no estaría trabajando este tema.

Le agradezco también especialmente a Gabriele Marino, quien me ayudó con su escucha y consejo experto sobre los memes en la Universidad de Torino, a Alberto Burgio de la Universidad de Bologna, por su conversación sobre Gramsci y a Sandro Mezadra por nuestra plática sobre las fronteras en la digitalidad, también en Bologna.

A mis compañeras y compañeros de la MHI, por compartir sus pasiones conmigo durante este tiempo. Le extiendo un especial agradecimiento a Eduardo Ángel, Ricardo Garza y Carla Xóchitl por leerme atentamente, y a Alejandro Santistevan por su valiosa compañía y amistad. A las y los profesores de la División de Historia a quienes respeto y admiro.

A Miriam, Jaylli y Yuca, por ser mis compañeras de vida, y llenarme el corazón.

A Julia, por su apoyo incondicional y por su escucha atenta.

Finalmente, agradezco a las y los trabajadores del CIDE, que con sus distintos oficios mantienen funcionando institución y a quienes la componemos. Muchas gracias a también al CIDE, pues es una institución generosa y abierta para los mexicanos y para aquellos a quienes México recibe.

Índice General

Introducción.....	1
I.....	1
II.....	5
III.....	7
1.El meme y los memes en Colombia: concepto, definición y fenómeno.	8
Introducción.....	8
La historia de un concepto: “meme” para la (esta) historia: discusión y definiciones	11
Los memes de internet y sus formas, de lo global a lo local (de la misma forma y en sentido contrario)	23
Algunos esbozos metodológicos.....	31
2.Atando cabos:	35
Comunicación política y los imaginarios de guerra y paz camino al No en el Plebiscito en Colombia y sus memes 2016	35
Introducción.....	35
Plebiscito: génesis, campaña(s).	37
Génesis.....	41
Campaña(s).....	50
Campaña por el Sí.....	52
Campaña por el No.	56
Votación y después	62
Conclusión.....	67
3.Imagenes/imaginarios de paz y guerra en los memes políticos del plebiscito en Colombia.	70
Introducción.....	70
Del suceso al documento: de memes a fuentes	71
La paz ¿dada?: Sí, imágenes para una paz soñada	75
#SiALaPaz.....	75
#FeliSidad.....	79
#PazSiSantosNo	83
Breves conclusiones sobre los memes del Sí.....	86
La irracional rendición: NO, imágenes de miedo y odio	88
#NoALaPaz	88

#PazSiPeroNoAsí	91
#FarcSantos	93
Algunas breves conclusiones de los memes por el No	96
La guerra de los memes en la batalla por la paz	98
Referencias	102
Anexo 1: Acervo de publicaciones	122

índice de cuadros e ilustraciones

Figura 1	24
Figura 2	29
Figura 3	30
Figura 4	31
Figura 5	32
Figura 6	39
Figura 7	40
Figura 8	49
Figura 9	50
Figura 10	54
Figura 11	55
Figura 12	56
Figura 13	57
Figura 14	59
Figura 15	61
Figura 16	62
Figura 17	63
Figura 18	64
Tabla 1	73
Tabla 2	73
Figura 19	76
Figura 20	78
Figura 21	80
Figura 22	81
Figura 23	85
Figura 24	90
Figura 25	92
Figura 26	92
Figura 27	94
Figura 28	95

Figura 29.....101

Introducción

“La guerra de las imágenes. Tal vez sea uno de los acontecimientos mayores de éste fin de siglo. Difícil de precisar, disimulado en las trivialidades periodísticas o en los meandros de una tecnicidad hermética, dicha guerra abarca, más allá de las luchas por el poder, temas sociales y culturales cuya amplitud, actual y futura aún somos incapaces de medir.” Serge Gruzinski, *La Guerra de las imágenes: de Cristóbal Colón a “Blade Runner” (1492-2019)* ¹

I

Este trabajo lo empecé a plantear en conversación inicialmente con *La colonización de lo imaginario*² y *La guerra de las imágenes*³ de Serge Gruzinski, cuando comencé a percatarme que en los miles de imágenes que circulan en la internet en forma de memes hay una constante lucha de representaciones que eran más evidentes para mí por su corte político y que condensan la continuidad de conflictos políticos por definir lo imaginario⁴. Gruzinski, quien a lo largo de su extenso trabajo analiza la conquista de América como un encuentro entre dos mundos en donde las representaciones, en su mayoría visuales, se mezclaron y se mezclan dando como resultado un mundo mestizo, usa el análisis de los cambios en las imágenes y la difusión del alfabeto latino producto de los encuentros, desencuentros e imbricaciones entre el mundo europeo con sus formas de imaginar y las de los distintos pueblos americanos. Este autor ilustra así su argumento sobre como la conquista se dio y se da, pues es un proceso vivo, por medio de

¹Serge Gruzinski, *La guerra de las imágenes: De Cristobal Colón a “Blade Runner” (1492-2019)*. (México, D.F: FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 2013), 11-12.

² Serge Gruzinski, *La colonización de lo imaginario: sociedades indígenas y occidentalización en el México español, siglos xvi-xviii*, 1a reimpresión, Sección de obras de historia (México: Fondo de cultura económica, 1993).

³ Serge Gruzinski, *La guerra de las imágenes: De Cristobal Colón a “Blade Runner” (1492-2019)*. (México, D.F: FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 2013).

⁴ Entenderé el termino imaginario en los términos que lo entiende Marc Auge: Como una conciencia colectiva de lo real, discutiré y ampliaré esta discusión en mi primer capítulo. Marc Augé, *La guerra de los sueños: ejercicios de etno-ficción* (Barcelona: Gedisa, 1998).

la imposición de nuevas formas de representar el mundo, no sin que estas sean afectadas por su encuentro con lo otro. Con esos lentes teóricos comencé a reflexionar sobre los memes políticos colombianos, en especial sobre el papel que habían desarrollado el plebiscito por la paz cuando en el 2016 ganó el NO.

Por esta razón, este trabajo se volvió mucho más complejo, e inevitablemente más interesante. La necesidad de describir precisamente mis conceptos, en especial el de meme, hacer plausible y válida mi crítica de fuentes en la inmensidad de internet, o incluso narrar un acontecimiento tan reciente como histórico, me llevó a discusiones con disciplinas tan variadas como la filosofía, la comunicación y la biología. Todo esto con el fin de ajustarme al método crítico de la historia, sus formas de narración y argumentación y sobre todo a arriesgarme a proponer un enfoque epistemológico para analizar las fuentes virtuales.

Los memes son de esas cosas que de entrada muchas personas no relacionarían ni de broma con la historia. Su naturaleza jocosa e informal parece alejada de la academia, incluso opuesta al acartonamiento con el que se le relaciona. Sin embargo, la presencia cada vez más importante de los memes en la cotidianidad ha hecho de este fenómeno una forma y canal de comunicación relevante que ha entrado, gracias a la simultaneidad, a ser una vía de opinión y de información no solo nueva, sino revolucionaria.

El meme como fenómeno es uno de esos sucesos fascinantes que ha arrojado la internet con su transformación del mundo desde su aparición comercial a principios de 1990. La relación con la materialidad y la creación de sentido que propone la red abrió la posibilidad a las formas de representación “multimedia” y también “multilingüística” que la materialidad digital permite. Los memes surgen como resultado de la experimentación de la gente y los nuevos medios, dando así nacimiento a un fenómeno lingüístico que se caracteriza por la ambigüedad extrema y la clave irónica, así como la experimentación con las posibilidades técnicas⁵. De tal manera, no existe una materialidad adecuada para ser soporte de un meme, sino que cualquier cosa puede ser soporte de un meme si reproduce sus “formas meméticas”⁶.

⁵ Limor Shifman, *Memes in digital culture*, MIT press essential knowledge (Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2014), 2.

⁶ Conjunto de características que hacen que un meme sea entendido como tal, para más profundidad ver capítulo 1.

La intención de este texto es proponer el uso de memes como fuentes históricas, buscando anclar los significados para descifrar la ambigüedad y explicar la clave irónica para entender así los imaginarios en estos productos. Parto de la idea de que los memes son producciones humanas que acarrearán sentidos, y que son un fenómeno historiable. Planteo su lectura como registro de todas esas condiciones que los moldearon como producto y como acto comunicativo⁷. Con eso en mente, por medio del estudio de caso del plebiscito por la paz de Colombia, celebrado en octubre de 2016 por el gobierno del presidente Juan Manuel Santos Calderón, para refrendar los acuerdos de paz firmados por su gobierno y la guerrilla Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)⁸, intenté mostrar la importancia de los memes como fuente para entender los imaginarios en disputa durante la campaña.

Partiendo del enfoque teórico de la historia de las mentalidades, en esta tesis procuré realizar un análisis de cómo los imaginarios sobre la guerra y la paz se vieron transformados por los memes como fenómeno disruptivo de la comunicación política colombiana. Es decir, busqué descifrar el impacto de las prácticas de representación en el imaginario de lo representado. Un análisis desde este punto de vista es importante al tener en cuenta que la más relevante característica de un meme es su clave irónica.

Además, traté de ilustrar el impacto del arribo de los memes como instrumento de las campañas de propaganda política. Al enfocarme en las distintas versiones de los políticos y protagonistas de la campaña y votación del plebiscito, analicé su asociación simbólica por medio

⁷ Roland Barthes, *El grado cero de la escritura: y, Nuevos ensayos críticos* (Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2011), 22.

⁸ Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) fueron una guerrilla de corte marxista-leninista que estuvo en conflicto con el estado colombiano por más de 50 años. Activas desde 1964, las FARC, fueron primero una alianza temporal e inestable de guerrillas liberales que no se desmovilizaron durante el proceso de amnistía del gobierno militar de Gustavo Rojas Pinilla⁷, y las guerrillas comunistas que se habían alzado en armas y que permanecieron más allá del armisticio, pues el Partido Comunista Colombiano (PCC) había sido prohibido. Activas desde 1964 lograron llegar a tener el control sobre grandes partes del país y a poner contra las cuerdas al estado. También hubo varios intentos de procesos de paz con el Estado colombiano: la Uribe 1984, Caguán 1998-2002, pero fue el iniciado por Santos en 2012 el que culminó en el plebiscito de 2016. Colombia y Centro Nacional de Memoria Histórica, *Guerrilla y población civil: trayectoria de las FARC 1949-2013* (Bogotá: Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014); Jerónimo Ríos Sierra, “Del Caguán a La Habana. Los diálogos de paz con las FARC en Colombia: una cuestión de correlación de fuerzas.”, accedido 17 de diciembre de 2019, <http://www.seguridadinternacional.es/revista/?q=content/del-cagu%C3%A1n-la-habana-los-di%C3%A1logos-de-paz-con-las-farc-en-colombia-una-cuesti%C3%B3n-de>; Jacobo Arenas, “Diario Marquetalia”, 1967, http://www.farc-ep.co/pdf/Diario_Marquetalia.pdf.

de referencias a distintos personajes; héroes o villanos de la denominada “cultura pop”, o de “conocimiento general”, para determinar su rol en los distintos imaginarios.

Por medio del análisis de estas asociaciones y la discursividad presente en las formas alegóricas, intenté reconstruir los imaginarios de sus creadores y usuarios. Al buscar a través de la narración de éstos, podré ilustrar la constante superposición de ideas, sentimientos, opiniones, creencias, sospechas, en fin, “imágenes” en las que se narró el conflicto y su negación. Es por esta razón que los memes se vuelven ventanas al pasado, testimonios de los sentires y las formas en las que se dio la discusión política en ese tiempo, y así, esencialmente, son tanto protagonistas como testigos de los acontecimientos para los que fueron hechos.

Con respecto a esto, el caso en específico del plebiscito de paz en Colombia es una oportunidad para entender, de manera local, la transformación que implicó la entrada de los memes en la comunicación política especialmente porque en 2016 sucedieron dos casos más de elecciones marcadas por su relación con lo digital, y con polémicos resultados: la elección de Donald Trump como presidente de E.E.U.U y el Brexit en Gran Bretaña⁹. Debido a que estas tres elecciones acabaron con resultados inesperados, y por ser de las primeras en realizarse en una época en la que de los medios digitales ya no eran un fenómeno en crecimiento, sino que cada vez se perfilaban como el nuevo establecimiento, develaron a los memes como vehículos efectivos para el *marketing* político.

El meme se convirtió rápidamente en un vehículo publicitario que buscaba transmitir conceptos e ideas ya no de manera espontánea, sino calculadamente y como una actividad coordinada con base en los datos que recogen las redes sociales digitales¹⁰. En Colombia, donde el ambiente político se encontraba caldeado por los constantes enfrentamientos entre el presidente Juan Manuel Santos Calderón y Álvaro Uribe Vélez, su antecesor, los memes tomaron rápidamente su lugar en la transmisión de ideas sobre estos personajes.

Debido a la gran popularidad de los memes y a su creciente producción, difusión y consumo, comenzaron a ser vehículos de las infames *fake news*, noticias o información falsa,

⁹ Canal 1, “Las coincidencias entre las estrategias de Cambridge Analytica y la campaña del No a la paz”, Canal 1, 25 de marzo de 2018, <https://noticias.canal1.com.co/noticias/las-coincidencias-las-estrategias-cambridge-analytica-la-campana-del-no-la-paz/>.

¹⁰ BBC Redacción, “5 Claves Para Entender El Escándalo de Cambridge Analytica Que Hizo Que Facebook Perdiera US\$37.000 Millones En Un Día”, 21 de marzo de 2018, sec. Otras noticias, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43472797>.

distribuida con la intención de causar algún tipo de reacción emocional¹¹. Los memes, ya fuese por equivocación y desinformación, por *trollear*, realizar una broma¹², o por maquiavélicas justificaciones, también se convirtieron en vehículos perfectos para la información falsa sobre los acuerdos de paz y por lo tanto sobre el tema a votar en el plebiscito¹³.

II

Este trabajo es en sí mismo, además, un intento de construir historia no solo sobre la digitalidad, sino desde la digitalidad. Es decir, esta es una historia que reconoce la capacidad de la internet de fungir como archivo y que ha decidido aprovechar esta forma de investigación como una demostración de la relevancia y posibilidades de estas fuentes, así como de los problemas que surgen al utilizarlas, ya sea desde la práctica o desde la teoría.

De esta forma, esta tesis es también un experimento que, aunque a pesar de la audacia que deja la primera impresión, versa sobre las mismas preguntas de corte filosófico sobre la historia que han trabajado autores de peso de los que he aprendido como Walter Benjamín, Carlo Ginzburg, Marc Bloch, Michel Foucault y Jaques LeGoff por nombrar solo a unos pocos. Sin embargo, no hay que olvidar que la digitalización de la historia ha sido un proceso constante y que es un punto de inflexión en algunos aspectos de la filosofía de la historia. Estos cambios se han producido porque la narrativa histórica contemporánea se ha transformado para ser validada de manera multimedia, y muchas veces con convenciones que agencian el relativismo y la posverdad.

Acerca de este tema es angular el trabajo de Néstor García Canclini, quien relaciona las prácticas cotidianas y las formas de encuentro y lectura “híbridas” de nuestros tiempos. Este autor problematiza la relación entre la internet como campo cultural y mercado, pero sobre todo

¹¹ Robert Darnton, “The True History of Fake News”, *The New York Review of Books* (blog), 13 de febrero de 2017, <https://www.nybooks.com/daily/2017/02/13/the-true-history-of-fake-news/>.

¹² Jessica A. Magaldi y Wade Davis, “Trolling Twitter: Defamation in an Online World”, *Journal of Critical Incidents* 10 (octubre de 2017): 106-8.

¹³ El Consejo de Estado determino, luego de estudiar una demanda presentada, que hubo engaño generalizado en la campaña por el plebiscito. Semana, “Consejo de Estado dice que hubo “engaño generalizado” en campaña del No en el Plebiscito”, Consejo de Estado reconoce que hubo engaño generalizado en campaña del No al Plebiscito, accedido 30 de julio de 2019, <https://www.semana.com/nacion/articulo/consejo-de-estado-reconoce-que-hubo-engano-generalizado-en-campana-del-no-al-plebiscito/510010>.

hace hincapié en las formas de lectura contemporánea “fragmentaria” producto de la realización simultánea de varias tareas entre medios que alternan lo digital, lo análogo y lo cibernético¹⁴. García Canclini señala que con el avance cada vez más penetrante de la globalización, las identidades se reconfiguran con base en los patrones de consumo, los cuales ya no se miden por las fronteras de los estados nacionales, sino por los algoritmos. De tal manera que la forma en la que se construye una noción de la historia está mediada por el consumo subjetivo de un conjunto de productos narrativos.

Esta situación plantea la interrogante de cómo hacer historia en la internet. También Niels Brügger hace algunos llamados de atención que parecen ir en sintonía con los planteamientos de García Canclini sobre la naturaleza plural de la internet y su impacto en la concepción del tiempo presente. De esta forma, Brügger señala que la historia realizada en la internet es inseparable de los *internet studies*¹⁵, y que requiere de un conocimiento de la web en el presente¹⁶.

Por mi parte, creo que la naturaleza incierta de la internet la hace un campo ideal para el encuentro de metodologías y teorías de la antropología y la historia. Los documentos, muchas veces vivos, se usan contextualmente y adquieren su valor final con la práctica y la interpretación. Por esta razón, mi enfoque es una suerte de arqueología virtual que se centra en contextualizar los usos y los objetos, los memes, para poder entender su significado. Además, con este trabajo busco aproximarme a un entendimiento conceptual de la internet y de lo digital en su materialidad, su relación con el tiempo y su esencia como un sistema sináptico de lo humano: las ideas y los sentimientos.

¹⁴ Néstor García Canclini, *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*, Los Noventa 50 (México, D.F: Grijalbo : Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1990); Néstor García Canclini, *Desigualdad cultural y poder simbólico*. (México: INAH, 1986); Néstor García Canclini, *Lectores, espectadores e internautas*, 1. ed, Visión 3X (Barcelona: Gedisa, 2007).

¹⁵ Los *internet studies*, son los nuevos trabajos de naturaleza interdisciplinar que tratan de trabajar, principalmente desde las ciencias sociales o las humanidades digitales los impactos sociales de la internet.

¹⁶ Niels Brügger, “Web Historiography and Internet Studies: Challenges and Perspectives”, *New Media & Society* 15, n.º 5 (1 de agosto de 2013): 752-64, <https://doi.org/10.1177/1461444812462852>; Niels Brügger, “Historical Network Analysis of the Web”, *Social Science Computer Review* 31, n.º 3 (1 de junio de 2013): 306-21, <https://doi.org/10.1177/0894439312454267>; Niels Brügger, “Australian Internet Histories, Past, Present and Future: An Afterword”, *Media International Australia* 143, n.º 1 (mayo de 2012): 159-65, <https://doi.org/10.1177/1329878X1214300117>.

III

Como forma de abordar este problema, he dividido mi argumento en tres capítulos, los cuales tienen una secuencia que permite entender este fenómeno desde la globalidad del meme, hasta la especificidad de los imaginarios que se representan en ellos. El primero: *El meme y el meme en Colombia: concepto, definición, fenómeno* es un capítulo de orden teórico, así como de contexto, que busca vincular el concepto de meme con el aparato conceptual de la historia, además de diferenciar entre este y el fenómeno informático. Como complemento, la segunda parte de este capítulo trata sobre el fenómeno del meme, su origen en la cultura de la internet y su llegada y adaptación a Colombia. Ese capítulo introduce y brinda un contexto de lo virtual desde una perspectiva histórica. Explica la fuente como un fenómeno, objeto y actor relevante durante la votación y, por lo tanto, como evidencia sobre su propio significado. De esta manera, abre el camino para el siguiente capítulo: *Atando cabos: comunicación política y los imaginarios de guerra y paz camino al No en el Plebiscito y sus memes 2016*, dedicado a la presentación del caso desde la narración del plebiscito y su contextualización histórica. Este capítulo es la piedra angular de la tesis pues permite entender como todo el mundo de los memes se entrelazó, por medio de su capacidad de influir en lo imaginario, con las estrategias comunicativas de las clases políticas. Las fuentes son principalmente memes, que también serán contrastados con noticieros televisivos, periódicos, emisiones de radio y otras fuentes, tales como las encuestas, o los resultados de la votación.

El tercer capítulo: *Imágenes/imaginarios de paz y guerra en los memes políticos del plebiscito en Colombia*, es un análisis de 6 memes, 3 representativos de cada campaña, del cual se desprende, junto con su cotejo con otras fuentes, una evaluación y narración sobre los imaginarios asociados al concepto de la paz y de la guerra durante esta campaña. En conjunto todo el capítulo está pensado para ejemplificar cómo los memes codifican y narran las situaciones, generando nuevas significaciones.

1.El meme y los memes en Colombia: concepto, definición y fenómeno.

“Present day, present time jajajaja”.
Serial Experiments Lain¹⁷.

Introducción.

Los memes¹⁸ han inundado la internet¹⁹ desde finales de la primera década del siglo XXI, convirtiéndose rápidamente en un fenómeno²⁰ global. Aunque existen una serie de generalidades sobre las formas, los códigos y las maneras de *memear*²¹ también hay diferencias claves como las creadas por las comunidades políticas y culturales cimentadas en los estados nación contemporáneos. Esto es así ya que la red no es la misma, no funciona igual en las distintas partes del globo. Por las condiciones materiales, políticas o culturales, los memes como un suceso que acontece en la creación de elementos multimedia y su uso contextual en la red, y ahora también fuera de ella, están irremediabilmente anclados al mundo análogo. Así, los

¹⁷ Frase pronunciada en el *opening* de Lain, un anime en donde la interconectividad que produce la internet y los cambios en la percepción de lo real son agenciados por la mutación de las concepciones de tiempo y espacio en lo virtual y su posibilidad de conectar, casi que místicamente, a las personas.: “Serial Experiments Lain”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 4 de noviembre de 2018, https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Serial_Experiments_Lain&oldid=111752614.

¹⁸ Como definición provisional usaré el termino meme haciendo referencia a las piezas de información digital- fotos, videos, audios y frases- que usualmente, no siempre, tienen una intención satírica o cómica y que son una constante en la red contemporánea. Más adelante discutiré con profundidad este concepto.

¹⁹ La internet es un sistema interconectado de máquinas de cómputo que permite codificar información por medio de un lenguaje binario, y así compartirla, almacenarla, crearla y usarla. Para ver más sobre la internet y algunas de sus consecuencias recomiendo ver: José Ramón López-Portillo, *La Gran Transición: retos y oportunidades del cambio tecnológico exponencial*. (México: FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 2018); Dominique Vinck, *Humanidades digitales: la cultura frente a las nuevas tecnologías* (Barcelona: Gedisa, 2018); García Canclini, *Lectores, espectadores e internautas*.

²⁰ Entenderé fenómeno desde la perspectiva de Heidegger, la cual explica el fenómeno como algo que es en el tiempo y en el espacio, que es porque no fue antes de ser y no será después. El fenómeno es una existencia señalada por su inevitable final. Martin Heidegger, *Ser y tiempo*, Tercera edición, Colección estructuras y procesos Serie filosofía (Madrid: Editorial Trotta, 2012).

²¹ Palabra usada dentro de la jerga de internet como verbo que define la acción de crear memes para definir la acción de crear un meme, generalmente para una situación que sea tendencia en las redes sociales.

memes poseen un vínculo con personas, *memeros*²² y con significados en su especificidad geográfica, espacial y temporal.²³

Por tanto, en el presente capítulo reflexiono sobre los memes con el fin de proponer una forma en que estos puedan ser usados como una fuente en la historia. Así, en esta primera parte me propongo cumplir dos objetivos que son indispensables para poder hacer uso de los memes como fuentes históricas. El primero es realizar una discusión sobre el concepto de meme²⁴ en otras disciplinas donde se ha usado —comunicación y biología— con el fin de proponer una definición que sea articulable con el aparato conceptual de la historia de las mentalidades en la cual pretendo insertar este trabajo. Segundo, por medio de distintas fuentes tales como noticias en prensa, digital e impresa, videos y memes, me propongo realizar una cronología de la aparición y transformación de los memes como fenómeno comunicativo y el inicio de su práctica en Colombia. Posteriormente, daré paso a una reflexión de orden teórico y metodológico para plantear a estos fenómenos comunicativos como una fuente para la historia de las mentalidades.

En este sentido, como con la mayoría de los acontecimientos históricos, con los memes estamos sujetos a la perspectiva geográfica, cultural, teórica y política con la cual nos acerquemos a su análisis. En consecuencia, hay dos posibilidades de desviarse o de llegar a un punto muerto en la interpretación de los memes que quiero hacer explícitas. La primera es la de desconocer el contexto, lo que causa un malentendido del significado y por tanto la falla en todo el proceso. La segunda es la de descontextualizar los memes al momento de su narración hacia otros, lo que igualmente vicia el trabajo. Ante estas posibilidades, he decidido aportar a la historia desde una perspectiva antropológica, etnográfica, y como investigador ciudadano²⁵,

²² En la jerga virtual hispanohablante se define *memero* como un individuo que es participe del consumo, producción y reproducción de memes de tal manera que genera una suerte de identidad gremial. Ahondaré en esta cuestión más adelante.

²³ Para ahondar más sobre éste tema ver Henry Jenkins, Sam Ford, y Joshua Green, *Spreadable media: creating value and meaning in a networked culture*, Postmillennial pop (New York ; London: New York University Press, 2013); Elisabetta Costa, *Social Media in Southeast Turkey*, 1.^a ed., vol. 3 (UCL Press, 2016);, Nell Haynes, *Social Media in Northern Chile*, 1.^a ed., vol. 4 (UCL Press, 2016);, Razvan Nicolescu, *Social Media in Southeast Italy: Crafting Ideals*, 1.^a ed., vol. 7 (UCL Press, 2016);, Juliano Spyer, *Social Media in Emergent Brazil: How the Internet Affects Social Mobility*, vol. 10 (UCL Press, 2017).

²⁴ “meme” es diferente a “los memes”, pues con “los memes” me refiero al fenómeno lingüístico virtual y “meme” al concepto biológico/filosófico del cual procede su nombre. Trataré esto a profundidad a lo largo del capítulo.

²⁵El investigador ciudadano es una categoría que define al antropólogo de un país de la “periferia” o de un país en vía de desarrollo que, a diferencia de los antropólogos de las potencias, no va a otros lugares a buscar la “otredad” sino que lo hace dentro de “su” territorio. Este proceso, a la vez producto de las ramificaciones del colonialismo le ha dado un gatillazo a la antropología para la reflexión de su papel en el campo y en la producción de sujetos étnicos

para no solo crear las fuentes, como en el caso del diario de campo o la fotografía etnográfica, sino también como una manera de criticarlas. De tal modo, la selección de Colombia como estudio de caso para proponer el meme como una fuente para la historia esta mediada por consideraciones teóricas, metodológicas y políticas que he pensado desde mi subjetividad como sujeto histórico.²⁶

Si bien esto puede parecer problemático, es un riesgo que considero hay que aceptar, comprender y hacer explícito, pues desde mi punto de vista es la forma adecuada de analizar este fenómeno que parece inasible. Es por esta razón que, de hecho, considero que este riesgo no es nuevo, sino que es una paradoja epistemológica que aparece al cuestionar los motivos y el núcleo de toda investigación histórica y sus fuentes, es decir su objetividad²⁷. Sin embargo, los memes, por su súbita aparición, evanescencia y volatilidad, hacen que este problema de corte filosófico sea explícito. Aunque comprendo la prevención suscitada por esta clase de acercamientos a las fuentes, —cuando estas no se encuentran en un archivo/museo— los memes, al igual que éstas, solo hablan en los momentos en que nos encontramos con ellas, en que las sacamos del sueño en que se encuentran para hacerles las preguntas adecuadas. Resumiendo, a mi entender los memes por su naturaleza novedosa, efímera, jocosa y en apariencia trivial hacen más visibles las dudas epistémicas —sobre la objetividad del conocimiento— que se encuentran implícitas en toda crítica de fuentes hecha para construir una narración histórica.²⁸

Ante este problema de corte epistémico, mi solución consiste en ser transparente sobre mi posicionamiento teórico y político, así como sobre mi actuar metodológico. De esta manera planteo hacer explícitas mis suposiciones y mis razones para defenderlas. Habiendo hecho esta

en su papel clasificatorio, pues su cercanía con el campo resulta fácilmente en empatía sentimental y política. Myriam Jimeno y David Arias, “La enseñanza de antropólogos en Colombia: una antropología ciudadana”, *Alteridades* 0, n.º 41 (25 de mayo de 2014): 27-44.

²⁶ Peter Burke, ed., *New perspectives on historical writing* (University Park, Pa: Pennsylvania State University Press, 1992); Peter Burke y José Luis Gil Arístu, eds., *Formas de hacer historia*, 1. reimpr, Alianza universidad 765 (Madrid: Alianza Ed, 1994); Carlo Ginzburg, *El queso y los gusanos: el cosmos según un molinero del siglo XVI* (Barcelona: Península, 2008); Carlo Ginzburg, *El hilo y las huellas: lo verdadero, lo falso, lo ficticio* (Buenos Aires; México: Fondo de Cultura Económica, 2014); Walter Benjamin, *El autor como productor* (Madrid: Casimiro, 2015); Walter Benjamin, “TESIS SOBRE LA HISTORIA Y OTROS FRAGMENTOS”, s. f., 75; Keith Jenkins, *¿Por qué la historia?: Ética y posmodernidad*, trad. Stella Mastrangelo Puech, 2014, <https://www.overdrive.com/search?q=2AD1196A-C1F0-4CC3-8825-465C57803636>.

²⁷ Ginzburg, *El hilo y las huellas*, 12-13; Johan Huizinga, *El concepto de la historia y otros ensayos*, trad. Wenceslao Roces Suárez (México: Fondo de Cultura Económica, 2005), 15-16; Walter Benjamin, *La dialéctica en suspenso: fragmentos sobre historia*, trad. Pablo Oyarzun Robles (Santiago de Chile: Lom Ed, 1996).

²⁸ Hayden White, *Metahistory: die historische Einbildungskraft im 19. Jahrhundert in Europa*, ungekürzte Ausgabe, Fischer-Taschenbuch Wissenschaft 11701 (Frankfurt/M: Fischer, 1994), 13-14.

aclaración, me aventuro a delinear también la forma en que espero ilustrar mi argumento. Primero, haré un recuento bibliográfico y conceptual del término meme con el fin de mostrar su bagaje conceptual en distintas disciplinas, entre las que sobresalen la biología y la comunicación. Esto lo haré con miras a presentar una definición propia desde las humanidades y útil para la (esta) historia. Segundo, intentaré proponer una línea de tiempo de la aparición de los primeros memes en el globo y en Colombia, así como el desarrollo de las “convenciones meméticas”²⁹ locales. Finalmente, presentaré algunos lineamientos metodológicos; de esta forma definiré al meme como fuente: delimitando su alcance conceptual y describiendo sus posibilidades de significación en el tiempo.

La historia de un concepto: “meme” para la (esta) historia: discusión y definiciones

La palabra meme fue acuñada por primera vez en 1976 por Richard Dawkins en su célebre libro *El gen egoísta*,³⁰ en el cual, desde la perspectiva del darwinismo social,³¹ describe la importancia de los replicantes³² en la formación y evolución de la cultura. Dawkins se sirve de la metáfora del gen para describir lo que denomina las “unidades mínimas de transmisión cultural”, “mimeme” y finalmente “meme”³³. De esta manera afirma que la cultura posee sus propios replicantes, los cuales se reproducen por medio de la imitación, mutan por el azar y se fijan por su efectividad.³⁴

²⁹ Convenciones meméticas es un término que busca definir las características que los memes deben cumplir para pertenecer a una clase o “familia de memes”. Estas convenciones son características estéticas o de ejecución que permiten la transmisión del significado. Ver Sara Cannizzaro, “Internet memes as internet signs: A semiotic view of digital culture”, *Internetimeemid kui internetimärgid: semiootiline pilk digitaalkultuurile*. 44, n.º 4 (octubre de 2016): 562-86, <https://doi.org/10.12697/SSS.2016.44.4.05>.

³⁰ Richard Dawkins, *El gen egoísta: las bases biológicas de nuestra conducta* (Barcelona: Salvat, 1997), 76.

³¹ El Darwinismo social es una corriente de la biología etológica que por medio de la observación y la comparación del comportamiento humano con diversas especies animales a la luz de la teoría de la selección natural Charles Darwin pretende generar una teoría social.

³² En el segundo capítulo de su libro Dawkins se enfoca en describir y analizar el origen de la vida desde un punto de vista físico químico. Para ello utiliza la teoría de la evolución de Darwin para explicar la “supervivencia del más apto” como la forma de selección natural por la cual las moléculas estables tienden a durar más. Según él, en algún punto de esta formación aleatoria de moléculas surgieron algunas que poseían la capacidad de crear copias de sí mismas, a éstas las llamó replicantes Dawkins, *El gen egoísta*, 76..

³³ Dawkins, *El gen egoísta*. 218

³⁴ Si bien encuentro muy interesantes algunos de sus postulados: como la naturaleza “replicante” de la cultura, me parece problemática la manera en que busca insertarlos en una dinámica discursiva que entiende la evolución como “mejorar” y no como “cambiar”.

El impacto de este libro es considerable pero ambiguo. Si bien el término meme surge como una metáfora interesante que ha tomado validez en una variedad de ámbitos como la comunicación y en este caso específico, la historia, también dejó un cierto mal sabor por su determinismo, que además revive los fantasmas que tiene el entendimiento “biológico” de la naturaleza humana y su relación directa con fenómenos como el Holocausto. En este sentido Dawkins señala, en su prefacio a la segunda edición (1989), que la recepción del libro había sido supremamente agitada y que, aunque en su época se le calificó de radical, ahora las ideas que transmite “son de moneda corriente”.³⁵

A mi parecer la contribución de Dawkins es interesante ya que, con su propuesta, revive la posibilidad de entender justamente la sociabilidad humana, la cultura misma, como un proceso no opuesto a la naturaleza sino como un proceso natural y por tanto biológico. Esto lo logra al utilizar conceptos como: “unidad de transmisión cultural”, “gen”, “acervo génico” y relacionarlos con “ideas” “arengas”, “tonadas” y “formas de vestir”³⁶.

Creo que este es el valor principal del aporte de Dawkins, que muchas veces puede verse opacado por el uso que hace de él en su cruzada anti religiosa. En este sentido considero que su teoría tiene un poder explicativo amplio que puede resultar sumamente valiosa si se hace un uso crítico de ella. A causa de que, al definir meme como concepto análogo al gen, este autor permite pensar la cultura como un sistema vivo que evoluciona constantemente con la generación, reproducción, mutación y desaparición de ideas. Sin embargo, creo que aquí hay que cortar la relación del concepto con Dawkins quien pretende usarlo en un entendimiento socio histórico plenamente etnocentrista y que, irónicamente, es contradictorio.³⁷

³⁵ Dawkins, *El gen egoísta*.

³⁶ Dawkins, 267-68.

³⁷ Hay dos cosas que son problemáticas en la definición de Dawkins: Primero su visión de los memes como parásitos y de los seres humanos como meros contenedores. Si bien su visión de los memes como algo “vivo” es interesante, resulta paradójico como busca anular la agencia de los seres humanos como seres históricos al condicionar todo nuestro sistema simbólico a su versión más simple, al negar el papel de los humanos como fabricantes de conceptos (lenguaje) y reducirnos a anfitriones huecos. Segundo, y en relación con lo anterior, su uso político/ideológico del término “parasito” (en sintonía su cruzada antirreligiosa), le hace hacer generalizaciones problemáticas y debatibles en sus mismos términos. Un ejemplo de esto es su intento de decir que: “el meme, para —digamos— “creer en la vida después de la muerte”, se ha realizado en verdad físicamente, millones de veces, como una estructura del sistema nervioso de los hombres individuales a través del mundo” no tiene sustento empírico y es fácilmente debatible. Pues si una idea es un fenómeno fisicoquímico (que puede mutar) tambalea su afirmación con unas cuantas preguntas ¿Es la misma idea en un idioma que en otro? Por ejemplo ¿es el concepto “death” es igual fisicoquímicamente que el concepto “muerte”? Si bien esta discusión se desarrolla en campos que no manejo (neurobiología/neuro antropología) considero que es esencial señalar que la gran carga política de la elección de sus términos no se corresponde con una rigurosidad argumentativa, y que por el contrario deja muchos espacios para la crítica.

Pienso que la capacidad de la cultura para auto-reproducirse³⁸ debe entenderse en términos relativos y contextuales, y nunca como un fenómeno sobre el cual podamos hacer juicios de índole moral tan tajantes y universalistas. En consecuencia, la teoría del meme como una parte de un todo compuesto que es la cultura genera una pregunta interesante sobre su equivalencia en la teoría social producida desde la sociología, la antropología y la comunicación: ¿Es un término que conceptualmente puede ser adaptado para describir la cultura desde las humanidades o las ciencias sociales? Yo creo que sí, como lo han demostrado trabajos vanguardistas como el de Daniel Dennett,³⁹ quien, a principios de los años 90 del siglo pasado, comenzó a trabajar en el análisis del arte como una forma de meme.

Dennett usa la definición de Dawkins para abrir una nueva perspectiva desde la producción cultural. Para esto define los memes como “ideas complejas”⁴⁰ en oposición a las “ideas sencillas”⁴¹, (concepto que le atribuye a David Hume (1711-1776) y a John Locke (1632-1704). Define las segundas como ideas o conceptos en los cuales se ven retratadas cuestiones simples como: “rojo”, “caliente” o “frío”, en oposición a las primeras que se constituyen en una conjunción ordenada que crea “unidades memorables” tales como: “ajedrez”, “cálculo” “dibujo en perspectiva” etc.⁴²

El análisis de Dennett es bastante interesante pues comienza por reflexionar con base en la propuesta de Dawkins, pero enfocando sus cuestionamientos sobre su propia mente y la del lector. Este autor usa ejemplos, como “ajedrez”, palabra que nos genera una representación mental si conocemos el juego. Si lo conocemos y no sabemos jugar tenemos una parte del meme, pero si comenzamos a aprender como jugar la representación mental de “ajedrez” se va nutriendo y relacionando con otros conceptos como los movimientos de cada ficha respecto a su forma y color.

Al respecto de esta cuestión este autor presenta la mente humana como un ente compuesto de ideas que se crean, se reproducen, y que se comparten por medio de la imitación y el establecimiento de señales. En este sentido, la mente, como receptora, productora y reproductora de sentidos es un ente cambiante, vivo. Sobre esto el autor se pregunta: “¿Quién (o que) está

³⁸ Jeremy Trevelyan Burman, “The misunderstanding of memes: Biography of an unscientific object, 1976-1999”, *Perspectives on Science* 20, n.º 1 (Spring de 2012): 75-104.

³⁹ Daniel C. Dennett, “Memes and the Exploitation of Imagination”, *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* 48, n.º 2 (1990): 127-35, <https://doi.org/10.2307/430902>.

⁴⁰ “roughly ideas” la traducción es mía.

⁴¹ “soft ideas” traducción propia.

⁴² Dennett, “Memes and the Exploitation of Imagination”. 127

cambiando? ¿Nosotros o nuestros memes?”⁴³. Además, Dennett hace una diferenciación que a mi juicio es clave para analizar este fenómeno: divide al meme en dos y diferencia la “idea” del “vehículo”. Es de esta forma que, como discutiré más adelante, se abren las posibilidades para la comprensión del fenómeno de los memes en el contexto histórico.

Justo antes de terminar el milenio, Susan Blackmore publicó su libro *La máquina de memes*⁴⁴, el cual, desde la perspectiva de la psicología evolutiva, y haciendo eco de Dawkins, reflexiona sobre las características que deben tener los memes para ser considerados “exitosos” en su adaptación y supervivencia. Blackmore señala que un meme tiene que contener tres características para ser exitoso, “alta fidelidad en la replicación”, “altos niveles de fecundidad” (tener muchas copias) y “longevidad”. Sin embargo, el aporte de Blackmore al igual que el de Dawkins es polémico, pues va demasiado lejos al plantear que las ideas (memes) altruistas siguen este patrón y se fijan, a diferencia del egoísmo que garantiza la reproducción de los genes. Además, esta autora hace hincapié en la correlación entre el aumento del cerebro, la capacidad de imitar a los otros y la creación y uso de herramientas y, diría yo, herramientas conceptuales, con el desarrollo del cerebro humano como una *máquina de memes*.

Blackmore propone que la mente humana es una máquina de memes, cuya función es servir de plataforma reproductiva de los mismos, retomando la visión de Dawkins del meme como parásito. Por otro lado, el hecho de asociar al cuerpo con una suerte de máquina (*hardware*), y a la conciencia como una suerte de *software* ilustra la herencia cartesiana de estos autores que entienden lo humano como una suerte de esencia (*res cogitas*) de la cual el cuerpo es solo un contenedor (*res extensae*), solamente que dándole un curioso giro materialista a esta negación de la corporalidad como esencia misma de lo humano y nos solo como un recipiente⁴⁵.

Paralelamente a estos estudios de índole académica, en los primeros años del siglo XXI junto con la aparición de la Web 2.0⁴⁶ y la masificación de los dispositivos electrónicos, el concepto de meme fue utilizado por analogía por la prensa⁴⁷ como aquellos textos, audios, videos

⁴³ Dennett. 128. Traducción propia.

⁴⁴ Susan J. Blackmore, *The Meme Machine* (Oxford: Oxford University Press, 2000).

⁴⁵ Paula Sibilía, *El Hombre postorgánico: cuerpo, subjetividad y tecnologías* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2005), 50.

⁴⁶ Web 2.0 es un nombre que se usa para nombrar la “internet social”, es decir la mayoría de las páginas como Google, Facebook, Twitter, Reddit, las cuales crean su propia red de comandos para encausar el uso de la internet de una manera particular y agenciar procesos específicos. Sin estos gigantes programáticos la internet sería innavegable para personas no especializadas.

⁴⁷ Dawkins, *El gen egoísta*.

y, más comúnmente, imágenes que inundaron la red. Al mismo tiempo que se les nombró popularmente de esta forma por su condición cotidiana, irónicamente han pasado relativamente desapercibidos como fenómeno social.

No obstante, con el exponencial cambio tecnológico que ha marcado los inicios del siglo XXI y la aparición de las redes y sus recientes e indeseadas consecuencias,⁴⁸ han surgido trabajos novedosos que buscan analizar estos nuevos fenómenos entre los que por supuesto se encuentran los memes como elementos digitales. De esta manera han comenzado a aparecer definiciones de meme desde otras disciplinas diferentes a la biología, como la comunicación⁴⁹, y que, a mi parecer, enriquecen la discusión al sacarla del monopolio de la perspectiva etológica.

Uno de estos trabajos vanguardistas es el realizado por Limor Shifman: *Memes in digital culture*⁵⁰. En este libro, resultante de su investigación doctoral en comunicación, Shifman ataca duramente la visión biologicista de Dawkins y de Blackmore al decir que el juego de las metáforas entre la biología y la cultura había ido demasiado lejos, en especial con la interpretación de los memes como parásitos y los seres humanos como meros recipientes contenedores sin agencia. Si bien concuerdo en gran parte con la crítica de Shifman a Dawkins y Blackmore, me parece problemático que reproduce igualmente la división entre la biología y la cultura como fenómenos opuestos⁵¹.

⁴⁸ Para más información al respecto consultar “Rebelión contra las redes sociales | Tecnología | EL PAÍS”, accedido 2 de julio de 2018, https://elpais.com/tecnologia/2018/02/16/actualidad/1518803440_033920.html.

⁴⁹ Para ver algunos trabajos desde la perspectiva de la comunicación revisar: Burman, “The misunderstanding of memes”; Cannizzaro, “Internet memes as internet signs”, octubre de 2016; Marco Ciorli, ““One Does Not Simply Send Memes” - Performativity of Internet Memes in Synchronous Mediated Communication” (Unpublished, 2017), <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22576.15369>; Gabrielle K. Aguilar et al., “Communicating mixed messages about religion through internet memes”, *Information, Communication & Society* 20, n.º 10 (octubre de 2017): 1498-1520, <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1229004>; Najma Al Zidjaly, “Memes as reasonably hostile laments: A discourse analysis of political dissent in Oman”, *Discourse & Society* 28, n.º 6 (noviembre de 2017): 573-94, <https://doi.org/10.1177/0957926517721083>; Aguilar et al., “Communicating mixed messages about religion through internet memes”; Jessica Drakett et al., “Old jokes, new media - Online sexism and constructions of gender in Internet memes”, *FEMINISM & PSYCHOLOGY* 28, n.º 1 (febrero de 2018): 109-27.

⁵⁰ Limor Shifman, *Memes in digital culture*, MIT press essential knowledge (Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2014).

⁵¹ Esta es una paradoja en el pensamiento científico occidental, especial en la biología evolutiva, la cual plantea simultáneamente la “animalidad” de lo humano, al mismo tiempo que reafirma su superioridad por medio de suposiciones etnocentristas que se vieron materializadas en la antropología colonialista del siglo XIX y su visión biologicista. Se habla de lo humano como algo biológico en la teoría, pero en la práctica; las posturas políticas de éstos autores usan la teoría para juzgar prácticas que no se molestan en entender ni en complejizar. Sibilia, *El Hombre postorgánico*; Dawkins, *El gen egoísta*; Nicholas Wade, *Una herencia incómoda genes, raza e historia humana*, trad. Joandomènec Ros (Barcelona: Ariel, 2015); Marshall Sahlins, *La ilusión occidental de la naturaleza humana* (México: Fondo de Cultura Económica, s. f.).

Más allá de eso, el aporte de Shifman es angular para entender este concepto en relación con las fuentes que pretendo analizar. Si bien con estas definiciones revisadas anteriormente el concepto de meme tiende al infinito, pues es cualquier cosa que sea pensada con algún sentido, gracias a la definición de Shifman es posible aterrizarlo al terreno en el que estoy trabajando:

(a) un grupo de unidades de contenido (digital) interconectadas que comparten ciertas características de contenido, forma o postura; (b) que son creadas con conciencia de los otros, y (c) que circulan, son imitadas y o transformadas por muchos usuarios de internet.⁵²

Teniendo en cuenta esta definición, y su tremenda ambigüedad, la autora afirma que si bien esta interpretación puede abarcar un gran número de producciones humanas, para comprender un meme en específico se necesita de “confianza”⁵³, entendida como un concienzudo conocimiento de los grupos y de la clase de memes que uno se propone investigar. De tal manera que lo que distingue a un meme del resto de producciones multimedia son sus “formas meméticas”: convenciones tales como macros, audios o videos que corresponden a “géneros de los memes de internet”⁵⁴, cuyo conocimiento es indispensable para la comprensión de los memes.

En diálogo con Shifman, y como una respuesta desde la sociología de la comunicación, el trabajo de Marco Ciorli, “One Does Not Simply Send Memes”,⁵⁵ define los memes como un acto del lenguaje. Al hacer un análisis de los memes de “One does simply... “ (uno simplemente no...) proveniente de un diálogo del personaje Boromir de la película el Señor de los Anillos⁵⁶, este autor se enfoca en los diálogos, *chats*, en los que las personas se envían memes. Ciorli retoma la definición de Shifman para expresar que estas convenciones sirven para crear referencias comunes que se usan para decir cosas, pero, más importante aún, habla de cómo se constituyen estos actos del lenguaje como una experiencia de *performance* dramático, convirtiendo a los memes en un

⁵² Shifman, *Memes in digital culture*, 2014. *Memes in digital culture*, 8. Traducción propia.

⁵³ La autora utiliza el término “*rely*” que traduzco como confianza.

⁵⁴ Shifman, *Memes in digital culture*, 2014. (p.54) Cannizzaro, “Internet memes as internet signs”, octubre de 2016.

⁵⁵ Ciorli, ““One Does Not Simply Send Memes” - Performativity of Internet Memes in Synchronous Mediated Communication”.

⁵⁶ En la película el grupo de protagonistas liderado por Aragón pretende entrar a la ciudad enemiga de Mordor, a lo cual el personaje Boromir, interpretado por Sean Bean, dice “One does not simply walk into Mordor”, “uno no simplemente camina dentro de Mordor,” haciendo referencia, algo molesto, a que seguramente los acabarían si pretendían atacar por la puerta principal “One Does Not Simply Walk into Mordor - The Origin Of Memes - YouTube”, accedido 27 de octubre de 2018, <https://www.youtube.com/watch?v=r21CMDyPuGo..>

proceso de comunicación entre individuos con una experiencia compartida: se habla con analogías y otras formas de lenguaje “no regulado”, se habla, además, esperando una respuesta.

Ciorli, expresa también que los memes están en medio de dos tipos de comunicación que suceden por la naturaleza policrónica de la internet; en primer lugar “sincrónicos” anclados al presente y a los acontecimientos ampliamente mediáticos como acontecimientos políticos/militares, espectáculos de índole global como los reinados, las entregas de premios y las ceremonias de inauguración o los grandes eventos deportivos y, en segundo lugar “a sincrónicos” en los cuales la referencia cultural está atada a los acontecimientos cotidianos, ya sea del día a día de la vida de los participantes o experiencias compartidas vía los medios de comunicación masiva, así como experiencias comunes como la rutina escolar o laboral en el presente o en el pasado⁵⁷. Esto le lleva a concluir que los memes son una forma de comunicación que se crea y recrea en un acto “perlocutivo”, o sea, un tipo de *performance*, un acto que se da por medio de una conciencia colectiva de un “presente común vivido”⁵⁸

Aunque encuentro sumamente valiosas las observaciones de Ciorli sobre la relación de los memes como actos del lenguaje que tienen mayor alcance cuando las referencias son fuertes, ya sea porque es una idea ampliamente compartida con una historicidad larga, o una idea sobre un acontecimiento del presente, me causan ruido sus conceptos de “sincronía” y “a sincronía”. Considero que si bien su observación es clave para entender que hay memes que surgen como respuesta a acontecimientos de impacto mediático masivo y otros que están ligados a la continuidad de la referencia en el tiempo, desconoce los factores de la escala, de la comunidad en la que se inscribe el meme y más importante aún supone una concepción de las referencias culturales como algo estático en el tiempo a lo que el meme se conecta sin amalgamarse con las mismas.

Es decir, la concepción de Ciorli sobre el desempeño del meme como un acto histriónico es sumamente útil, pero me parecen complejas y problemáticas sus clasificaciones de “sincrónico” y “a sincrónico” no porque su observación no sea pertinente, sino porque los términos que usa son

⁵⁷ Yo entiendo que se refiere a acciones que parecen no estar directamente asociadas con eventos espectaculares, como el hecho de tomar transporte público todos los días. Es una experiencia individual pero que es realizada por miles de personas desde su individualidad. En este sentido la reflexión de Ciorli, se corresponde con trabajos realizados por filósofos como John Searle, quien ha trabajado desde la filosofía de la mente la construcción de la social de la realidad. John R Searle, *La construcción de la realidad social* (Barcelona: Paidós, 2004).

⁵⁸ Ciorli, ““One Does Not Simply Send Memes” - Performativity of Internet Memes in Synchronous Mediated Communication”.

problemáticos para un entendimiento histórico. Esto sucede porque, justamente para que un meme funcione tiene que haber un conjunto de procesos de sincronización, en más de un sentido de la palabra, que pasan por lo temporal, lo material, lo ideológico y lo práctico, y que constituyen de esta forma la reproducción o creación de prácticas culturales. En este sentido no hay memes “a sincrónicos”.

Si bien las definiciones que expuse en esta primera parte tienen algunas diferencias, resulta entendible ya que son propuestas que vienen desde distintas disciplinas. Sin embargo, para finalizar con esta sección me propongo ahondar en lo que tienen en común. De esta forma espero dar una primera definición propia de meme que desarrollaré con mayor profundidad y con base en información empírica en los siguientes apartados.

Primero, encuentro que todas las definiciones, desde la seminal de Dawkins, hasta la contextual y un tanto ambigua de Shifman se basan en el concepto de comunicación. Por tanto, en este asunto el aporte de Dennett es angular debido a que, al separar la *idea* del *medio*, se pueden comprender los memes digitales como una expresión de las ideas que encontraron nuevas formas de realización y difusión. Al mismo tiempo, esta relación entre un pensamiento y la “materialización” del mismo ha encontrado un terreno privilegiado en la red, en donde la masificación del contenido, de los medios, y de las posibilidades de manifestarse han hecho de los memes digitales uno de los medios de difusión de información más usados y descontrolados que existen⁵⁹. Esto sucede, porque de alguna manera, todos nos acercamos a los memes de distinta forma y los entendemos con base en la experiencia y confianza que tenemos en nuestra capacidad de interpretación.

Estas interpretaciones, tal como lo mencionó Shifman, se encuentran relacionadas a convenciones meméticas que existen entre los diferentes géneros de memes⁶⁰. Además, añadiría las comunidades de consumo⁶¹ en donde son creados, interpretados y recreados estos memes. Por

⁵⁹ Rosalía Winocur, José Alberto Sánchez Martínez, y Raúl Trejo Delarbre, eds., *Redes sociodigitales en México*, Primera edición, Biblioteca mexicana. Serie Historia y antropología (México, D.F: Fondo de Cultura Económica : Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2015).

⁶⁰ Los géneros de memes de internet son muy complejos de conceptualizar, pero tanto Shifman como Cannizzaro han establecido algunos parámetros para su interpretación entre las cuales resaltan características de su ejecución, como el uso de efectos “estándar” para ilustrar una situación: un zoom o una distorsión. Así mismo se podrían diferenciar los memes con base en su línea temática: política, histórica, cinéfila, cinéfila de “culto”, etc. para saber más ver: Cannizzaro, “Internet memes as internet signs”, octubre de 2016; Shifman, *Memes in digital culture*, 2014.

⁶¹ Utilizo el término de García Canclini “comunidades de consumo” para referirme a grupos con identidad cultural que se construyen con base en actos de consumo deslocalizados y de manera muchas veces transnacional y que crea comunidades de sentido que ya no dependen de la nación, sino que en muchos casos están atados a productos

tanto, siempre hay la posibilidad de que el autor del “meme digital” lo produzca con una cierta idea en mente, pero al llegar a distintos públicos se signifique con ideas distintas con base en interpretaciones particulares.

Para finalizar con esta primera parte procedo a definir con base en los conceptos de distintos autores lo que entiendo por meme. Si bien comparto algunas ideas de Dawkins me parece que su enfoque etológico es determinista y está sesgado por su etnocentrismo. Sin embargo, planteo rescatar su idea de meme como un pensamiento capaz de replicarse, aunque valiéndome de la división propuesta por Dennett, haré algunas precisiones. Entenderé meme como el conjunto de elementos que conforman o se “materializan” en un acto lingüístico con sentido referencial e irónico; o sea, como una forma lingüística que nació de la cultura virtual de principios del siglo XXI, que ya no es solo virtual, sino que se ha esparcido por otras vías de comunicación, como la comunicación oral.

Aunque usualmente los memes sean entendidos como un fenómeno virtual, su expansión ha sido desborda y se ha tomado otros medios como la televisión, la prensa o las conversaciones cotidianas. Al ser el meme una suerte de lenguaje *multimedia*, y de fórmulas lingüísticas pueden ser reproducidas (emitidas) análogamente y entendidas por los receptores gracias a su interacción virtual. Un ejemplo de conducta “memética” fuera de la red es el “*Milhouse Challenge*”, el cual consiste en gritar “Milhouse” y esperar que otra persona a la distancia responda “¿Qué?” y así hasta completar un dialogo del episodio del famoso programa de televisión los Simpsons. Esto muestra como una señal, entendible por medio de un consumo cultural común se da la comunicación entre varias personas por medio de un acto de performance referencial⁶².

Sin embargo, como señalaré más adelante, en esta tesis me concentro en los memes en su forma de publicaciones con imágenes en la virtualidad. Por otra parte, para los códigos fisicoquímicos que componen ideas, es decir lo que Dawkins entiende como meme, usaré el termino imaginario.

Con esta definición, el meme resulta ser un vehículo por medio del cual se materializa lo imaginario. El termino imaginario, aunque más próximo y conocido en la historia, no deja de ser

de la industria cultural corporativa. Para ver más Néstor García Canclini, *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización* (México, D.F: Grijalbo, 1995). Y Luis Albornoz, Ma Trinidad García Leiva, y Luis Albornoz, eds., *Diversidad e industria audiovisual: el desafío cultural del siglo XXI*, Primera edición, Comunicación (Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 2017).

⁶²“¿Qué es el ‘Milhouse challenge’? | Verne México EL PAÍS”, accedido 27 de abril de 2020, https://verne.elpais.com/verne/2019/03/14/mexico/1552527043_227872.html.

problemático. Su historia, que espero narrar aquí de manera extremadamente breve, permite entender cómo ensamblar el concepto de meme por medio de las reflexiones que genera el contraste entre “imaginario” y “meme”.

Es conveniente señalar que, desde la época de los grandes clásicos de la sociología, la antropología y la historia, se buscaron formas o conceptos para hablar de las ideas como representaciones mentales⁶³. Posteriormente, con la Escuela de los Annales, y trabajos pioneros como *Los reyes taumaturgos*, de Marc Bloch, se asociaron las representaciones mentales con las prácticas culturales. Bloch definía esas representaciones mentales como la “mentalidad”, una idea que compartían desde el rey hasta el último de sus vasallos, lo que permitía la realización de prácticas culturales como la curación mágica por medio del tacto de la que trata el libro⁶⁴.

Luego, con las nuevas generaciones de los Annales el concepto de mentalidad se fue complejizando y problematizando hasta cambiar tanto su pretensión conceptual como explicativa, así como la palabra misma que definía el concepto. Un ejemplo de ello es el trabajo de Jacques Le Goff, quien inicialmente continuó en su obra con la noción conceptual de mentalidad y terminó siendo uno de los que utilizó y definió el término imaginario. En su trabajo conjunto con Pierre Nora, estos autores hacen algo aún más revolucionario al definir al tiempo como un imaginario y relacionarlo con las prácticas de imaginación y de memoria⁶⁵.

Herederos y conocedores de este debate, antropólogos como Marc Augé y Néstor García Canclini, e historiadores como Serge Gruzinski, Solange Alberro, Roger Chartier y Sergio Ortega han nutrido la discusión, han complejizado las metodologías de análisis y han puesto a la sociedad contemporánea bajo la lente que permite este acercamiento teórico.

*La guerra de las imágenes*⁶⁶ y *La colonización de lo imaginario*⁶⁷, ambos libros de Gruzinski, son detallados trabajos, tanto narrativos como teóricos, de la historia de los imaginarios por medio de su materialización en el mundo. Para este autor, las representaciones mentales se imaginan visualmente (imaginamos en imágenes), se representan con base en sus significados imaginados y, a la vez, estas representaciones materiales influyen en lo imaginario.

⁶³ Roger Chartier y Claudia Ferrari, *El mundo como representación estudios sobre historia cultural* (Barcelona (España): Gedisa, 2005), 46.

⁶⁴ Marc Bloch, *Los reyes taumaturgos* (México: Fondo de Cultura Económica, 1993), 81-82.

⁶⁵ Jacques Le Goff, *El orden de la memoria: el tiempo como imaginario* (Barcelona: Paidós, 2004).

⁶⁶ Gruzinski, *La guerra de las imágenes: De Cristóbal Colón a “Blade Runner” (1492-2019)*.

⁶⁷ Gruzinski, *La colonización de lo imaginario*, 1993.

Por su parte, Augé trabaja en la relación entre lo imaginario colectivo, lo imaginario individual y la ficción, y cómo la retroalimentación en ambas direcciones constituye la esfera cambiante de lo real.⁶⁸ Volviendo al caso de Gruzinski, esto permite ver cómo en la conquista de América sucedió el choque de varias concepciones de lo real, y la hibridación, no exenta de relaciones de poder, de las prácticas culturales y de sus consecuencias imaginadas.

En mi trabajo sobre la Virgen de Las Lajas⁶⁹, analicé la convivencia de distintas nociones de lo sagrado en las prácticas religiosas de los fieles, habitantes, peregrinos y clero, como una continuidad de la lucha de imágenes/imaginarios iniciada con la conquista. Esta experiencia me permitió conjugar tanto antropológicamente como históricamente la noción de imaginario con las prácticas como representaciones histriónicas o como *performance* que ordena lo real.

En este universo de representaciones móviles, cambiantes y vivas es provechoso poner a dialogar el concepto de meme ya despojado de los vicios de su origen. Para fines de este trabajo entenderé como meme toda materialización/digitalización extracorporal de un imaginario, entendiendo este último como una unidad de transmisión cultural en un sistema de significación. Así, se podrá entender una cuchara y sus prácticas asociadas como tomar sopa o líquidos, hasta un meme digital compuesto de una fotografía de una cuchara y un ojo haciendo referencia a la práctica de encrespase las pestañas usando una cuchara. Todas son asociaciones que solo son posibles en el terreno de lo imaginario por medio de su paso por la práctica.

Con esto no quiero decir que uno necesito encrespase las pestañas para comprender a los demás, pero ahí entra en juego el poder viral del concepto planteado por Dawkins: la mimesis⁷⁰ y la imitación como formas de representación y de contagio de estas ideas. Además, este ejemplo permite comprender también la propuesta de Ciorli sobre los memes como sucesos que responden a una conciencia sobre un presente común vivido, o sea, a una realidad. Uno entiende que hay quienes usan las cucharas para encrespase las pestañas y es por eso que se pueden representar esas acciones, aunque no las haga.

Es esta pretensión de responder a algo que se considera real lo que permite hacer de los memes de internet, aunque sean un producto de un lenguaje híbrido y cambiante, una fuente

⁶⁸ Augé, *La guerra de los sueños*, 1998, 76.

⁶⁹ Juan Diego Gutiérrez, “La imagen de lo sagrado y lo sagrado de la imagen: el caso de la Virgen de Las Lajas”, *Maguaré* 31, n.º 1 (1 de enero de 2017): 195-207.

⁷⁰ Para saber más sobre la mimesis y los problemas epistemológicos implícitos que trae el concepto, pues este se define con base en la idea de “realidad” ver Michael Taussig, *Mimesis and Alterity: A Particular History of the Senses*, Edición: 1 (New York: Routledge, 1992).

histórica como postuló Ciorli por medio del concepto “perlocutivo” que hace posible la narración del presente percibido como común⁷¹. Las personas, cada vez más conectadas a las tecnologías de la creación y producción de información usamos lo aprendido en nuestras experiencias de vida para hablar y expresarnos por los nuevos canales que, por su amplitud, agencian la creación de lenguajes híbridos, anclados en referencias complejas de rastrear. Sin embargo, aunque esta amplitud, velocidad y cantidad de objetos parezca demasiada, no es nueva. Nuestra naturaleza, no importa si es “biológica” o “social”, es la de significar el mundo constantemente. Conquistamos las realidades al dotarlas de nuestro sentido, cuando las capturamos en el terreno de la representación. Creo que el principal valor de esta discusión es recordar que la cultura y su diversidad hace parte de la lógica de la vida humana, es decir de su biología⁷².

Al tener este hecho en cuenta, este trabajo no es nuevo en cuanto a las pretensiones etológicas ni de la historia ni de la antropología; es en realidad una propuesta teórica y metodológica para afrontar nuevos contextos y de paso cuestionar, transgredir y aportar para rematar varias suposiciones: la de la inmaterialidad de las ideas; la de la inmaterialidad de la internet y la de oposición naturaleza-cultura. Sin embargo, quedan otras cuestiones de tipo más práctico. Si hacer memes es la lógica de la comunicación en este tiempo también se ha convertido en una forma de narrar la historia, entonces, ¿cómo hacer para acceder a esa historia?

El requisito, creo yo, es conocer los códigos del cambio y de la hibridación, del contexto a estudiar, y ciertamente, como dijo Shifman: la confianza. Por lo tanto, a continuación, presentaré una breve historia del meme como fenómeno en Colombia, la cual es un requisito para comenzar a delimitar las fuentes con base en la comprensión del caso particular y del archivo. Un archivo que nos permite acceder a una época en donde, como retrata *Lain*, la gente se comenzaba a conectar a la red para reírse del hoy y del tiempo presente.

⁷¹ Ciorli, ““One Does Not Simply Send Memes” - Performativity of Internet Memes in Synchronous Mediated Communication”.

⁷² Desde una perspectiva etológica el comportamiento humano, incluida la cultura, hacen parte de la biología humana. Este tema ha dado para múltiples discusiones entre las humanidades, las ciencias sociales y la biología que han sido marcadas por encarnizados debates atravesados por espinosas cuestiones políticas. El uso discursivo y político de la “biología” para legitimar discursos de racismo y sexismo ha hecho extremadamente peliaguda la reflexión sobre la cultura como un fenómeno natural, y por tanto también diverso. Margaret Mead, *Coming of age in Samoa: a psychological study of primitive youth for western civilisation*, 1st Perennial Classics ed (New York: Perennial Classics, 2001); Nicholas Wade, *Una herencia incómoda genes, raza e historia humana*, trad. Joandomènec Ros (Barcelona: Ariel, 2015); Marshall Sahlins, *La ilusión occidental de la naturaleza humana* (México: Fondo de Cultura Económica, s. f.).

Los memes de internet y sus formas, de lo global a lo local (de la misma forma y en sentido contrario)

Es difícil saber con certeza en qué momento y lugar se iniciaron a usar los archivos multimedia contextualmente para “decir cosas”, o sea, para hacer memes. Sin embargo, se pueden hacer algunas conjeturas al respecto con base en deducciones sobre los medios de producción necesarios, y el desarrollo de una cultura virtual que agenció la aparición de este fenómeno. Por mi parte, veo en los memes de internet la continuidad y el mestizaje de varias formas de comunicación y de lectura ya presentes que encontraron en los canales de transmisión multimedia de la red distintos vehículos, en el sentido de Dennet, que soportaran los significados en su viaje de una cabeza a otra.

La red, con su mar digital, que transforma los distintos materiales, colores, texturas, significados en un sin fin de códigos, agencia la mezcla⁷³. La internet ha venido creciendo de la mano de la refinación y masificación de las terminales como teléfonos celulares, computadoras, automóviles, relojes y ropa. Estas terminales suman actores diversos a las interacciones en línea y obliga a hablar una suerte de *pidgin* global en donde las barreras del idioma hablado o escrito se ven sorteadas por el encuentro de referencias empíricas en campos sensoriales contruidos por las prácticas de consumo y producción cultural.

Que la internet, como una red de sistemas informáticos digitales, y cuya naturaleza esta soportada en infraestructura material, tuviera en principio un mayor impacto en los llamados países del primer mundo es producto de la hegemonía económica de los mismos.⁷⁴ La división internacional del trabajo en el sistema mundo capitalista hizo que la primera ola de internet fuera para uso militar y corporativo, lo que limitó en gran parte los mensajes que andaban por ella. Posteriormente, con la llegada de la web 2.0 en los años noventa del siglo pasado, y más fuertemente en el nuevo milenio, la internet se expandió por y hacia las multitudes quienes al interactuar en la red diversificaron hacia el infinito su contenido.

⁷³ Nestor García Canclini y INBA, “Hibridaciones subversivas Culturas y sistemas de signos en las dinámicas contemporáneas - YouTube”, accedido 2 de mayo de 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=pADTI5-YGGc&t=301s>.

⁷⁴ Félix Guattari, *Plan sobre el planeta: capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares* (Madrid: Traficantes de sueños, 2004), 30-31.

Como se ve en la película de comedia *Austin Powers in Goldmember* (Mike Myers 2002),⁷⁵ ambientada en múltiples décadas del pasado siglo XX en Inglaterra, la red, en los noventa en ese país, ya tenía un uso recreativo. En la escena final, la novia del protagonista, quien proviene de los años setenta, le pregunta qué es el aparato con el que Powers está trabajando (la computadora). Powers responde que



Figura 1: Fotograma de la última escena de Austin Powers in Gold Member en la cual se puede apreciar el video con una marca de agua de America's Funniest Home Videos, famoso programa de la televisora estadounidense ABC. Captura de pantalla tomada de https://www.youtube.com/watch?v=aXkOgs3_iGY

es la internet, un revolucionario invento para transmitir información vital, mientras reproduce un video que le llegó por

correo. El video es de un chimpancé que se cae, ambos ríen y ella comenta sarcásticamente, “información vital”.⁷⁶

La escena es bastante reveladora, pues al mostrar este video y situarlo en los años 90 me permite hacer un acercamiento al tipo de fenómeno que busco definir. Como se puede ver en el cameo de la computadora, el video es el de un chimpancé que se cae, sin embargo, deja ver algo mucho más importante: una marca de agua de *American Home Funniest Videos*⁷⁷. Esta marca de agua permite remontarme al famoso programa del mismo nombre transmitido por la cadena estadounidense ABC. (Figura 1)

⁷⁵*Austin Powers in Goldmember* es la última de 3 películas escritas, dirigidas y protagonizadas por Mike Myers, director canadiense. Esta trilogía trata de un espía británico: Powers (Myers), quien viaja en el tiempo entre distintas décadas del siglo pasado. Las películas hacen especial énfasis en la cultura pop por medio de los choques que le producen a los distintos personajes los cambios de época.

⁷⁶Escena de la película Austin Powers in Goldmember tomada de: MrAmcro, *Mike Meyers For internet*, accedido 2 de mayo de 2019, https://www.youtube.com/watch?v=aXkOgs3_jGY.

⁷⁷ *American Home Funniest Videos* es un programa de televisión de la cadena estadounidense ABC. El programa nació como un especial y se terminó convirtiéndose en un programa seriado que continúa hasta la actualidad. El formato del programa es el de recibir colaboraciones de los televidentes, quienes enviaban los videos caseros, editarlos y retransmitirlos. Una de las cosas interesantes que deja la transición a los medios virtuales es que este programa cuenta con su propio canal de YouTube en donde no tiene, ni mínimamente, el monopolio de esta clase de videos. Para saber más ver: America's Funniest Home Videos, “America's Funniest Home Videos”, YouTube, accedido 2 de mayo de 2019, https://www.youtube.com/channel/UC_zEzzq54Rm0iy7lmmZbCIg.

Este programa, transmitido por primera vez en 1989 como especial y en 1990 como formato seriado, es un famoso *show* donde se presentan recopilaciones de videos caseros comentados por un presentador y editados para hacerlos más cómicos. Los videos, grabados por las populares cámaras caseras, alimentaron la televisión con imágenes de caídas, bromas y visitas a zoológicos comentadas por sus productores que, al ser videos de gente del común, le impregnaban familiaridad a casera a una producción corporativa. Con base en esto, puedo preguntar sobre la forma en que es presentado el video del chimpancé en la película de Powers.

Al formular una simple pregunta como ¿por qué un video, con una marca de agua de un programa de TV, es visto en internet?, pretendo mostrar una de las características principales del fenómeno de los memes de internet: el pirateo⁷⁸. Los memes son archivos multimedia que muchas veces son sacados (robados) de su contexto original y son puestos a jugar un papel lingüístico similar pero diferente, tal como como se podrá ver sobre el contexto colombiano en los siguientes capítulos.

No es difícil imaginar que con la tecnología de los grabadores en VHS, y la masificación del correo electrónico junto con otras plataformas de foros en los años noventa, estas imágenes fueran tomadas de la televisión y enviadas por correo, como sucede en la película de Powers. El correo electrónico se convirtió en una de las primeras formas de enviar videos, audios, textos y presentaciones de *Power Point*⁷⁹ con música⁸⁰. Yo veo en estas prácticas de pirateo, apropiación, creación y envío de material virtual el inicio del fenómeno de los memes ya que condensa la

⁷⁸ Pirateo es un término usado en el cine y con el cual entré en contacto gracias a mis pláticas y mi lectura del trabajo de Luna Pinzón. Este término se adapta muy bien a la dinámica de los memes pues permite entender el uso de elementos multimedia para contar cosas por medio de su manipulación técnica. Luna Pinzón Palacios, “Fwd: TRABAJO FINAL TVTK - judgutierrezme@unal.edu.co - Correo de Universidad Nacional de Colombia”, accedido 2 de mayo de 2019, <https://mail.google.com/mail/u/0/#search/lmpinzonp%40unal.edu.co/FMfcgxmTpVHWxPgMTMGCWKMJRnPGrMQf>.

⁷⁹ *Power Point* es un programa de creación de presentaciones y diapositivas que salió al mercado en 1987. Su uso está ampliamente difundido por lo que es uno de los programas más básicos de creación de contenido multimedia y hace parte de la suite de Microsoft office, que se encuentra en casi todos los computadores “Microsoft PowerPoint”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 12 de mayo de 2020, https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Microsoft_PowerPoint&oldid=125991895; “Microsoft PowerPoint, software de presentación con diapositivas, PPT”, accedido 25 de mayo de 2020, <https://www.microsoft.com/es-mx/microsoft-365/powerpoint>.

⁸⁰ Sobre esta práctica el periódico de sátira colombiano Actualidad Panamericana realizó una nota en donde decía que Gmail iba a cobrar por los correos que llevaran adjuntos presentaciones de *Power Point* con mensajes motivacionales. Actualidad Pnamericana, “Gmail cobrará por enviar correos con power points”, Actualidad Panamericana, 5 de septiembre de 2014, <https://actualidadpanamericana.com/gmail-decide-cobrar-por-enviar-correos-con-power-points/>.

creación y uso de bienes simbólicos por los nuevos medios de producción y su intención comunicativa.

Con la eventual expansión de estas tecnologías, y con el desarrollo de nuevas plataformas que agenciaron la masificación de la internet fuera de las esferas económicas y culturales de los “países desarrollados”, la posibilidad de acceder a estos espacios dejó de ser exclusiva del mundo angloparlante. Plataformas como MSN Messenger (1999) (posteriormente Windows Live Messenger en 2005), Hi5 (2003), MySpace (2003) 4Chan (2003)⁸¹, Reddit (2005)⁸², fueron los antecedentes de lo que sería la llegada de los titanes actuales de la red. La creación de Facebook⁸³ en 2004 y YouTube (2005) es un punto de inflexión en la historia de la internet, pues son tal vez las plataformas más representativas de la web2.0.

Tanto 4chan como Reddit son ampliamente reconocidas por ser lugares en donde han nacido memes de alto impacto global, y cuentan con mucho prestigio en algunas comunidades. Su naturaleza un poco más compleja, y su uso para temas más “frikis”⁸⁴ han hecho que estos sitios sean conocidos como un espacio libre de “Normies”⁸⁵. Irónicamente Reddit se define a sí misma como la “cara frontal de internet”, mientras que 4chan es asociado incluso a la *deep web*⁸⁶, lo que

⁸¹4Chan es una plataforma estilo foro en la cual hay distintos subforos dedicados a distintos temas. Uno de los más conocidos es B, en donde se llevan al absurdo las profanaciones sobre las narrativas sobre lo real y lo ficcional. Ejemplo: un cuento sobre una historia de amor pedófila entre Shrek (Ogro de la película de DreamWorks del mismo nombre) y un niño cualquiera. Para saber más consultar: Know Your Meme, “Shrek is Love, Shrek is Life | Know Your Meme”, accedido 2 de mayo de 2019, <https://knowyourmeme.com/memes/shrek-is-love-shrek-is-life>.

⁸² Reddit es una plataforma, que al igual que 4chan, funciona como un foro. Concentra grandes sub-foros en los cuales se discuten muchos temas de orden profesional, pero no se deja de lado la risa. Para saber más :“Reddit”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 15 de abril de 2019, <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Reddit&oldid=115288458>; “Reddit”, reddit, accedido 2 de mayo de 2019, <https://www.reddit.com/>.

⁸³Daniel Miller y Jolynna Sinanan, *Visualising Facebook: A Comparative Perspective* (UCL Press, 2017), <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1mtz51h>; Guadalupe López y Clara Ciuffoli, *Facebook es el mensaje: oralidad, escritura y después*, 1o edición, Futuribles (Buenos Aires: La Crujía Ediciones, 2012).

⁸⁴ Palabra de la jerga de internet latinoamericano que procede del inglés “freaky” “freak” raro, extraño o extravagante. Se le suele usar para describir a las personas a quienes les gustan, muchas veces hasta la obsesión, las actividades como jugar videojuegos o juegos de rol, ver películas de culto, anime etc. Y que no cuentan con muchas capacidades de sociabilidad en la vida análoga o en las interacciones presenciales. “Frikis”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 12 de abril de 2019, <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Frikis&oldid=115217655>.

⁸⁵ Personas con una vida común y corriente que por lo general tiene conductas “básicas”. Es muy interesante este término porque encierra los procesos de búsqueda de distinción constante que suceden en la red. “Urban Dictionary: Normie”, Urban Dictionary, accedido 2 de mayo de 2019, <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Normie>.

⁸⁶ La deep web, o web oculta es un conjunto de sitios web que en donde se realizan intercambios ilegales, desde información sensible, hasta armas, drogas etc “Internet profunda”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 2 de mayo de 2019, https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Internet_profunda&oldid=115660725.

sería su cara oculta y oscura. Sin embargo, ambas plataformas pasaron a un segundo plano⁸⁷ ante la llegada de los gigantes Facebook, YouTube y Twitter⁸⁸.

Estas plataformas se alimentan en gran medida del contenido que suben sus usuarios. YouTube, por su parte se convirtió rápidamente en una plataforma ampliamente usada, un espacio que no solo ofrecía la posibilidad de ver videos, sino también de subirlos. Esto dio como resultado la aparición de “youtubers”⁸⁹, y de la profesión de “influencer”⁹⁰. Por su parte, Facebook agenció la subida de imágenes, una segunda etapa en el encuentro con el entorno personal en el mundo impersonal de la red⁹¹. Al mismo tiempo, le dio la posibilidad a pequeñas y grandes empresas, a celebridades del mundo análogo y de la internet, de crear sus páginas en esta red social. Lo mismo se diría de Twitter, que ha creado nuevos canales para personas y empresas.

Esto, sin duda, junto con la posibilidad de hacer videos, imágenes, o audios y subirlos, fueron el aliciente para disparar el fenómeno creativo y generar muchas “culturas virtuales”⁹². En el mundo anglosajón, este fenómeno que había comenzado con unos años de ventaja despertó el interés de algunos investigadores y periodistas que tuvo como resultado la fundación del sitio web *know your meme*⁹³. Este sitio es una suerte de diccionario de memes y una plataforma de

⁸⁷ si bien la comunidad de usuarios de 4chan sigue siendo tremendamente activa e importante, ha sido desplazada por las de otras plataformas con muchos más usuarios. Se puede decir que tanto Facebook como YouTube son redes con plataformas más llamativas, espectaculares y con inversión directa de capitales corporativos en publicidad. Esto hace que sean más llamativas para el grueso de la población.

⁸⁸ Twitter es una plataforma de microblogs en donde se pueden hacer publicaciones de texto que no superen los 280 caracteres, (antes 140), imágenes, insertar videos o GIF, o enlaces a paginas externas. Twitter tiene muchos usos dentro de variadas comunidades virtuales, sin embargo, se resalta el uso que le dan los políticos, los medios y las empresas como vía de comunicación con sus usuarios. El algoritmo de Twitter cuenta el numero y la configuración de las palabras y organiza una lista de las tendencias con más actividad, señalando la importancia de la discusión pública, cosa que es de bastante valor para este trabajo. “Twitter”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 25 de abril de 2020, <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Twitter&oldid=125508738>.

⁸⁹ “Youtuber” es definido por Wikipedia como estrella de internet, videógrafo, quien ha ganado su popularidad por sus videos en la plataforma Youtube. “Youtuber”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 26 de abril de 2019, <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Youtuber&oldid=115537646>.

⁹⁰ En la mercadotecnia influyente los publicistas identifican a personas que tienen influencia sobre grupos sociales y les pagan para que usen explícitamente sus productos y así generar imágenes que desatan el consumo. Marisa Analía Sánchez, “IDENTIFICATION OF INFLUENTIAL USERS IN FACEBOOKI”, *DIMENSIÓN EMPRESARIAL*, s. f., 14.

⁹¹ en contraste con el correo electrónico, en Facebook la interacción con los amigos no es de “envío” sino de “exposición”. Para el usuario que interactúa Facebook es como una galería de fragmentaria de cartelera expositivas. Miller y Sinanan, *Visualising Facebook*; López y Ciuffoli, *Facebook es el mensaje*.

⁹² Con culturas virtuales me refiero a comunidades de consumo y producción de información y prácticas en el espacio virtual.

⁹³ *Know Your Meme* es una página web dedicada a estudiar y clasificar los memes, fundada en el 2008 es un proyecto que busca crear un catálogo de memes, y agenciar los estudios sobre los mismos. Para ver más al respecto visitar: “Know Your Meme”, Know Your Meme, accedido 2 de mayo de 2019, <https://knowyourmeme.com/>.

investigación. Esta web es indispensable para quienes trabajamos los memes, porque si bien sus límites están dentro de la cultura hegemónica angloparlante, es una base de datos muy útil que permite rastrear muchos de los memes que son pirateados luego en otros contextos e idiomas.

A finales de la primera década del milenio, la internet y sus terminales se habían diversificado lo suficiente para contener dinámicas internas compartimentadas en comunidades de sentido, consumo y producción variadas. En la red compuesta por las interacciones de los usuarios de habla hispana encontramos un ejemplo de estas grandes comunidades, en que la principal característica y condición para el entendimiento es la comprensión de la misma lengua. Aparecieron *youtubers* latinoamericanos como: Mox-WDF⁹⁴, Werevertumorro⁹⁵, el Bananero⁹⁶ y los Hetores⁹⁷ y algunas páginas como *Cuanto Cabrón*⁹⁸ (2010) o *Taringa* (2004)⁹⁹ que muestran la adaptación de muchas de las convenciones de la cultura angloparlante en el mundo hispanohablante y su mestizaje con convenciones locales. Con la traducción y pirateo de algunos memes surgidos en *4Chan*, y

⁹⁴ Mox (José Alberto Romero) es un “*youtuber*” peruano creador del show de youtube What da fack, forma mal pronunciada de la expresión en inglés “*what the fuck*”? asociada a incredulidad y sorpresa. Mox, inició con su canal What da Faq WDF en 2009 y continuó luego en su canal alterno Mox-WDF. Su contenido se basa en compartir videos extraños, editarlos y comentarlos para hacerlos más graciosos. El formato del programa estaba previsto para reunir los videos virales más famosos del mundo y verlos en una versión comentada. “Whatdafaqshow”, Wiki Youtube Pedia, accedido 2 de mayo de 2019, <https://youtube.fandom.com/es/wiki/Whatdafaqshow>.

⁹⁵ Werevertumorro (Gabriel Montiel Gutiérrez) es un yotuber mexicano bastante famoso en iberoamerica y que lleva varios años en el negocio y es uno de los más importantes de la industria. Comenzó a subir contenido en 2007, haciendo chistes sobre cotidianidad, películas, etc. “Werevertumorro”, Wiki Youtube Pedia, accedido 2 de mayo de 2019, <https://youtube.fandom.com/es/wiki/Werevertumorro>.

⁹⁶ El Bananero (Adrián Maximiliano Nario Pérez) es un “*youtuber*” uruguayo conocido por su pirateo de películas y la parodia de las mismas, así como videos de humor vario. Comenzó en 2003 teniendo su propia página y en 2006 se unió a youtube donde afianzó su personaje de El Bananero. “El Bananero | Wiki Youtube Pedia | FANDOM powered by Wikia”, accedido 2 de mayo de 2019, https://youtube.fandom.com/es/wiki/El_Bananero.

⁹⁷ Hetores fue en nombre popular de un conjunto de videos producidos por Hongui Productios para los premios Hetores (premios que se realizaban en Medellín y premiaban las parodias), luego de esto fueron subidos a YouTube y alcanzaron la fama. “Hongui Productions”:, accedido 2 de mayo de 2019, <https://larisoterapia.webnode.es/hongui-productions-/>; “Premios Hétores”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 25 de noviembre de 2018, https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Premios_H%C3%A9tores&oldid=112258779.

⁹⁸ Cuanto Cabrón es una página de memes en español de la empresa española: “Cuánto Cabrón”, Wiki Memes Pedia, accedido 2 de mayo de 2019, https://meme.fandom.com/es/wiki/Cu%C3%A1nto_Cabr%C3%B3n.

⁹⁹ Taringa es una plataforma argentina de foros grupales. “Taringa!”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 14 de abril de 2019, <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Taringa!&oldid=115256960>.

difundidos principalmente en *Cuanto Cabrón*, por ejemplo, los “memes de trazo”. Denominaré “memes de trazo” la familia de memes surgida en 4chan a lo largo del 2010 y 2011, y cuya principal característica es parecer dibujos de “palitos”. Hechos en negro sobre un fondo blanco, fueron protagonistas de viñetas que buscaban representar situaciones cotidianas. Estos memes se



Figura 2: Meme sobre los “memes de trazo” y su utilización en los *rage comics*, viñetas sobre la vida cotidiana que fueron muy famosos de 2010 a 2013. El meme es de 2017. Recuperado de <https://www.cuantarazon.com/1047951/que-viejos-somos>

fueron adaptando por los usuarios hispanohablantes para representar sus propias realidades (Figura 2).

De manera simultánea con este acontecer global, en Colombia, hacia el final de esta primera década, en el 2009, se fundó en Facebook el grupo de “Materias y Electivas Fáciles” (MyEF). Esta comunidad, establecida en principio para pedir consejos y opiniones sobre las materias de la Universidad Nacional de Colombia, se convirtió en el primer grupo universitario grande del país y en un lugar virtual tanto para la comunidad universitaria como para personas fuera de ella. MyEF, con una dinámica interna bastante movida, creó sus propias referencias y memes que se convirtió en una muestra de lo que sucedería en los años venideros en los cada vez más especializados grupos de memes como Guerra Universitaria (GU)¹⁰⁰ y Chompos y mallas Ásperas Uniandes (Chompos).¹⁰¹ Así mismo, por esos años, se fueron creando páginas de Facebook de humor

popular, como Chistes Colombianos o *Mi ñero si es severa Stancy Malibú*. Esta página, fundada en 2013, dedicada a hacer memes de “humor colombiano”, hace referencia a los consumos culturales y a los acontecimientos de farándula

¹⁰⁰ Guerra Universitaria es un grupo en Facebook interuniversitario destinado a los memes y muchas veces al activismo político. “Guerra Universitaria”, GUKipedia Wiki, accedido 4 de mayo de 2019, https://gukipedia.fandom.com/es/wiki/Guerra_Universitaria.

¹⁰¹ Chompos es un grupo de Facebook principalmente de la Universidad de los Andes, aunque con el tiempo se ha nutrido de otros espacios. Este grupo ha sido el centro de la polémica por sus memes que tienden hacia el clasismo, machismo, racismo e incluso sobre pederastia. Sebastián Serrano y Mateo Rueda, “Conozcan a los Chompos”, *Vice* (blog), 15 de mayo de 2017, https://www.vice.com/es_latam/article/ae5ynp/conozcan-los-chompos-memes-bogota-colombia-universidad-de-los-andes.

locales, pero especialmente a la cotidianidad. Entre los memes universitarios y el humor popular, para 2011 ya habían hecho de los memes colombianos un fenómeno consolidado y con sus propios códigos meméticos (Figura 3).

Sin embargo, la aparición de la opción de crear y hacer páginas en Facebook, convirtió a esta plataforma en un espacio en donde los memes proliferaron creando nuevas formas de reunirse que están más a la mano del internauta promedio¹⁰². Los memes, que antes eran una suerte de dibujos antropomorfos con caras para cada situación, comenzaron a incorporar fotografías y nuevas formas de entrecruzar la imagen y el texto más allá del formato de diálogo de los memes a la usanza de la historieta. Este es el caso del famoso meme *Bad Luck Brian*, el cual se convirtió en un símbolo visual de la mala suerte.

Así, *Bad Luck Brian*, como símbolo y alegoría de la mala suerte, poco a poco comenzó a representar las realidades cotidianas de los productores ya que las personas de a pie, podían, por medio de esta imagen, compartir su experiencia cotidiana, muchas veces común (por vivir en la misma ciudad, por ejemplo, o ejercer la misma profesión) por medio de representaciones, que hacían uso de alegorías y convenciones meméticas que se transformaban y resignificaban constantemente mientras nutrían el universo virtual global con lo variopinto de su singularidad local (Figura 4).



Figura 3: Adaptación colombiana del meme de yao ming: El cual fue muy famoso y nació en 4chan en el 2010. En esta versión, la ya típica plantilla de “meme de trazo” es pirateada y le son agregados elementos alegóricos a la nacionalidad: camisa de la selección colombiana de Fútbol, Cerveza Águila, jerga colombiana “A lo bien parece” más el texto que habla de una experiencia sentida como “colombiana” referente a una situación cotidiana. Recuperado de: <https://www.taringa.net/recent/s>

¹⁰² Esta es una cuestión muy espinosa de delimitar de muchas formas, empezando porque parte de criterios arbitrarios. Sin embargo, podríamos delinear una definición desde el concepto de Canclini de “lector insumiso” (que implica que hay lectores sumisos). Hay niveles de conciencia con respecto al uso de la internet que se diferencian por el uso crítico que hacemos de ella, tanto para consumir como para producir información. Los internautas promedio son quienes hacen uso de la internet sin ejercer un análisis crítico de la información que consumen/producen ver: García Canclini, *Lectores, espectadores e internautas*.



Figura 4: imagen memética, utilizada como Meme de *Bad Luck Brian* recuperada en 2013. En la imagen se puede ver el montaje del camuflado y del pelo rapado. Esto hace alegoría a las jornadas de reclutamiento que hacía el ejército, cuestión que confirma el texto.

Se podría decir que este es un fenómeno constante que deja en evidencia las nuevas construcciones de comunidades de sentido que rompen los bordes tradicionales geográficos y se reúnen en espacios virtuales. No obstante, así como se diluyen algunas fronteras inevitablemente se levantan otras, de maneras que muchas veces pasan inadvertidas. La vastedad de la internet

encubre la censura y alimenta nuestro ego nublándonos el juicio. La arraigada idea de la neutralidad de la imagen¹⁰³ tan establecida con la cultura televisiva ha creado un público soberbio que durante y después de las elecciones de 2014 dejó ver la polarización extrema que luego sería el caldo de cultivo para la lucha de imaginarios acaecida durante la campaña por el plebiscito.

Algunos esbozos metodológicos

Una de las intenciones de esta tesis, además de ilustrar la importancia de los memes en el plebiscito por la paz, es mostrar cómo éstos pueden ser una fuente para la historia. Si bien antes he construido un andamiaje teórico con el cual trabajar que ha dado pie a una definición teórica de meme: un conjunto de elementos que conforman o se “materializan” en un acto lingüístico con sentido referencial e irónico con sentido contextual, aún queda suelto el cómo diferenciar, clasificar y entender no solo los memes, sino los memes políticos colombianos. Por lo dicho anteriormente, a partir de ahora me concentraré en esbozar brevemente una metodología de recolección, procesamiento y análisis de memes con base en los objetivos analíticos de esta tesis, que desarrollaré con profundidad en el tercer capítulo.

Primero, como forma de delimitar la muestra con la que trabajé me concentré en los memes que son imágenes por motivos de practicidad. Por lo tanto, utilicé solamente tres plataformas sociales a manera de archivo. Las elegí con base en dos criterios: su uso en

¹⁰³ Susan Sontag, *Ante el dolor de los demás* (Barcelona, España; Buenos Aires: Debolsillo, 2011), 20.

Colombia y la posibilidad de acceso que tengo a éstas como archivo de imágenes. Gracias a estos criterios decidí usar Facebook, Twitter e Instagram¹⁰⁴ por cumplir ambas condiciones. Llegué a esta determinación al consultar la información del Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación de Colombia (MinTIC) que señala las plataformas más usadas para 2017¹⁰⁵. (Figura 5)

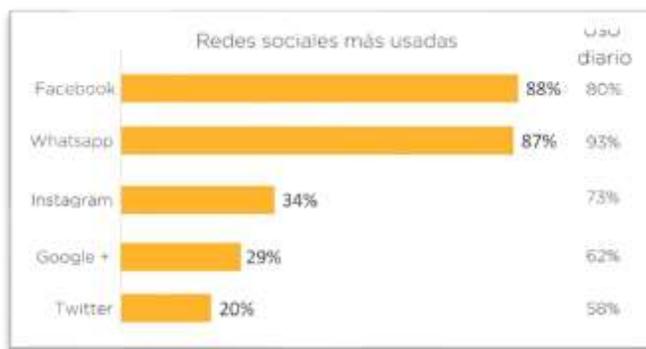


Figura 5 : captura de pantalla del informe sobre la primera gran encuesta sobre las TICs. La imagen muestra los resultados de las redes sociales más usadas según esta encuesta.

Como forma de buscar en estas plataformas recurrí a los motores de búsqueda de las propias páginas. Estos buscadores tienen diferentes herramientas y filtros que son un instrumento que permite entender las clasificaciones sobre el sistema de ordenamiento de las publicaciones, lo que las hace un archivo.¹⁰⁶

Cada una de las plataformas permite o no una variedad de configuraciones para filtrar las publicaciones que influyen en la cantidad de imágenes a las cuales se puede acceder, y cuya visibilidad está condicionada por la configuración de privacidad de los usuarios. Por ejemplo, en Facebook si se busca por la tendencia, solo se pueden acceder a las publicaciones cuya privacidad es “pública”¹⁰⁷ o a las hechas por las personas que tengo como “amigos”¹⁰⁸ en mi cuenta.

¹⁰⁴ Instagram es una plataforma fundada en 2010 y adquirida por Facebook en 2012. Esta plataforma ésta enfocada se compone de micro blogs de imágenes y videos cortos. Instagram se enfoca en la imagen como principal producto razón por la cual es una plataforma relevante para esta investigación. “Instagram”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 24 de abril de 2020, <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Instagram&oldid=125478295>.

¹⁰⁵ Este estudio, realizado por medio de una encuesta con una muestra minúscula y en el 2017, es la información oficial más completa y cercana al periodo del plebiscito. Sin embargo, es la primera encuesta en su tipo en Colombia, diseñada para medir el impacto social de las TICs. MinTic, “Primera gran encuesta TIC”, gubernamental (Bogotá, D.C., Colombia: MinTic, 2017).

¹⁰⁶ En su trabajo sobre la etnografía, el archivo y los entrecruces metodológicos y epistemológicos de antropología e historia, John y Jane Comaroff reflexionan sobre el archivo y la labor del historiador como constructor del archivo. El historiador accede a una fuente definida como tal por su relación con la tesis que pretende demostrar y como un documento entendido y definido como tal por el profesional de la historia y su entendimiento de la historia. JOHN. COMAROFF COMAROFF JEAN, *ETHNOGRAPHY AND THE HISTORICAL IMAGINATION*. (S.l.: ROUTLEDGE, 2020).

¹⁰⁷ Es la opción de privacidad de Facebook que permite que la información sea vista por todas las personas que tengan el enlace a la publicación, tengan cuenta en Facebook o no.

¹⁰⁸ Los “amigos” en Facebook son las personas que se agregan y se aceptan mutuamente, permitiendo que se puedan ver las publicaciones mutuamente.

Como forma de delimitar y al mismo tiempo de buscar los memes correspondientes al plebiscito hice uso de 6 tendencias que fueron muy usadas en la campaña para buscar en las tres redes sociales: #SíALaPaz; #FeliSidad; #PazSíSantosNo por el Sí a la paz y #NoALaPaz; #PazÍPeroNoAsí; #FarSantos como tendencias por el No a la paz. Estas tendencias fueron escogidas de manera que le dieran un “equilibrio” a la búsqueda teniendo en cuenta que tres de estas tendencias iban por una opción y las otras tres por la opuesta.

Seleccioné la opción de imágenes públicas para no quedarme solo con la esfera limitada por el número de mis “amigos”, sino también incluir las imágenes de todas las publicaciones. De las plataformas consultadas recuperé 202 publicaciones con imágenes digitales por medio de capturas de pantalla. Además, registré las interacciones de las publicaciones y los comentarios, cuando los había, como una forma de ver los memes como actos lingüísticos y para contextualizar los significados por medio de estas interacciones en torno a la publicación original.

De esta forma, construí una base de datos de publicaciones con imágenes sobre las campañas del plebiscito que fueron analizadas para ser clasificadas de forma que pudieran ser entendidas como una muestra representativa, dentro del corto espacio que presenta una tesis, y como una fuente para el análisis de la transformación comunicativa que implican los memes. Por medio del análisis de estas publicaciones establecí dos categorías básicas de clasificación para analizar este cuerpo documental y entender si estas publicaciones eran memes o no, y su importancia en cada tendencia: “memes” o “imágenes no meméticas”.

El objetivo de estas denominaciones conceptuales era crear un marco de análisis metodológico para estas imágenes, como se debe hacer con cualquier fuente¹⁰⁹. Dicho marco consta de la clasificación cualitativa con el fin de analizar cuantitativamente la cantidad de publicaciones que resultan ser meméticas y su relación con el plebiscito. El fin era diseñar una forma de ilustrar el impacto del meme en este acontecimiento más allá de las apreciaciones producto de un análisis a profundidad de las imágenes, sino también exprimirla la muestra de forma cuantitativa.

No obstante, para descifrar toda esta información compilada, y sacar de ella alguna conclusión sobre el papel de los memes en la construcción de los imaginarios que dominaron

¹⁰⁹ António Manuel Hespanha, “Categorias. Uma reflexão sobre a prática de classificar. (Portuguese)”, *Praticas da Historia*, n.º 7 (julio de 2018): 224.

las campañas en el plebiscito por la paz de Colombia de 2016, hay que analizarlos desde su contexto específico de producción. Para esto, y como forma de atar los cabos que unirán los dos extremos de esta tesis, el segundo capítulo presenta el contexto, los personajes y las categorías políticas, así como parte de su historia reciente. Posteriormente, en el capítulo final, analizaré el meme como fenómeno lingüístico en la comunicación política colombiana en un evento coyuntural como lo fue el plebiscito.

2. Atando cabos:

Comunicación política y los imaginarios de guerra y paz camino al No en el Plebiscito en Colombia y sus memes 2016

"Pensamientos mal dirigidos, nociones mal explicaron, una venda sobre los ojos pá mantener la ignorancia, una burguesía descarada hacen lo que les da la gana, hablan inseguridad y son los que más roban plata. Saben tanto, pero al final no saben nada ¿Que saben del abuso de jueces, tombo y rayas? Que dicen de aquellas madres serpenteando por las calles, luchan por la vida y en un instante se les pasa..." Holocausto, Crack Family, Yako el Arriero¹¹⁰

Introducción

Luego de seis años de gobierno, en 2016, Juan Manuel Santos Calderón¹¹¹, político y presidente colombiano de 2010-2014 y 2014-2018, no sin obstáculos, había logrado llevar a las FARC a una mesa sin “sillas vacías”¹¹². Habiendo pactado y firmado el acuerdo negociado en La Habana¹¹³ en un mediático evento en Cartagena, un avión sobrevoló la plataforma de manera inesperada y el terror en la cara de los presentes fue un augurio de que la victoria no estaba cantada. La guerra seguía viva. Unos días más tarde de aquel suntuoso espectáculo, más exactamente el dos de octubre, se llevó a cabo la votación del plebiscito de estos acuerdos donde por un mínimo margen ganó el No con un 50,21%¹¹⁴. Anonadados, los votantes, medios,

¹¹⁰ ColombianCrackFamily, *Crack Family - Holocausto Feat Yako El Arriero [La Familia]*, accedido 15 de junio de 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=x0XmJW2xCAY&feature=youtu.be&fbclid=IwAR1EOMehePrFB7yNhP6SY72usV26B4hmhdfR3EBvJBYsxmEwwU0gVxEAiSA>.

¹¹¹ Político colombiano y presidente de Colombia entre 2010 – 2018. Juan Manuel Santos Calderón, *La batalla por la paz: el largo camino para acabar el conflicto con la guerrilla más antigua del mundo*, 2019..

¹¹² Durante el proceso de paz de San Vicente del Caguán realizado entre el gobierno del presidente Andrés Pastrana Arango (1998-2002), el presidente fue dejado sentado junto a una silla vacía por el líder de las FARC. Esta imagen pasó a la posteridad como símbolo del fracaso del gobierno Pastrana y la falta de voluntad y arrogancia de las FARC

¹¹³ El acuerdo de la Habana hace referencia al producto de las negociaciones de paz entre el Gobierno Colombiano y las FARC llevadas a cabo de 2012 a 2016 en La Habana, Cuba. En este documento se recogen los 6 puntos en los que el gobierno y las FARC se pusieron de acuerdo para acabar con el conflicto y solucionar algunas de las causas estructurales: 1. Política de desarrollo agrario integral, 2. Participación Política, 3. Fin del conflicto, 4. Solución al problema de las drogas ilícitas, 5. Víctimas, 6. Implementación, verificación y refrendación. Natalio Cosoy, “¿En qué se diferencia el nuevo acuerdo de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC del que fue rechazado en el plebiscito?”, *BBC News Mundo*, 14 de noviembre de 2016, sec. América Latina, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37965382>.

¹¹⁴ Registraduría Nacional del Estado Civil, “Plebiscito”, Registraduría Nacional del Estado Civil, accedido 16 de febrero de 2020, <https://www.registraduria.gov.co>.

políticos y ciudadanos, que no esperaban la victoria del No, no sabían que hacer.¹¹⁵ Se hicieron memes.¹¹⁶

A lo largo de este capítulo enlazo el análisis y la reflexión de los acontecimientos en torno al plebiscito de paz en Colombia en 2016 y sus memes. De esta forma espero mostrar cómo la transformación digital reorganizó la comunicación política colombiana, transitando de la comunicación análoga a la digital y haciendo de las redes sociales y los memes un fenómeno comunicativo presente de la política. Por tanto, este capítulo es una historia de la transformación mediática en Colombia con la llegada de las redes sociales, la creación de identidades virtuales y la aparición de los memes.

Entonces, la función de este capítulo es atar los cabos de los distintos acontecimientos y circunstancias que llevaron a que los memes fueran un medio de comunicación presente en el desarrollo del plebiscito. Para poder explicar esto es necesario primero ilustrar la importancia que tuvieron las redes sociales y los memes como vehículos de la comunicación política, así como contextualizar la forma en que dicha comunicación se había llevado a cabo antes para entender el cambio. Para hacer esto me concentraré en discutir las distintas formas en que se entendían la paz y la guerra por medio de su relación con los diferentes actores políticos involucrados.

Como forma de organizar mi argumento, este capítulo está dividido en dos secciones: *El Plebiscito: génesis, campaña(s) y Votación y después*. La primera sección se encarga de contextualizar el acontecimiento del plebiscito y de presentar a los actores políticos protagonistas de este suceso además de sus diferentes formas de usar y entender las redes y los memes en la campaña. La siguiente parte, *Votación y después*, busca profundizar en el día de la votación y en los posteriores meses cuando continuó la actividad política en torno al plebiscito.

¹¹⁵ La victoria en el plebiscito fue inesperada, los medios lo registraron minuciosidad cubriendo las discusiones legales que encubrían los planes de acción de los opositores y de quienes apoyaban los acuerdos. Semana, “¿Y ahora qué?”, Gana el No en el Plebiscito ¿Y ahora Qué?, accedido 25 de enero de 2020, <https://www.semana.com/nacion/articulo/gana-el-no-en-el-plebiscito-y-ahora-que/496635>.

¹¹⁶ Como mencioné en el anterior capítulo, entenderé meme como cualquier objeto multimedia usado con intención irónica para comunicar una idea.

Plebiscito: génesis, campaña(s).

El plebiscito de paz del 2 de octubre de 2016 fue una votación convocada por el presidente, Juan Manuel Santos, como una medida de “refrendación popular” de los acuerdos de paz establecidos entre su gobierno y la guerrilla de las FARC. Los acuerdos fueron fruto de largas negociaciones que comenzaron con acercamientos secretos en 2012, y que concluyeron en su fase pública hasta el 2016, manteniéndose durante y por la reelección de Santos¹¹⁷ en 2014. Durante dichas negociaciones, llevadas primero en Oslo, Noruega, y luego trasladadas a la Habana, Cuba, se discutieron los puntos básicos para generar el desarme de las FARC y una apertura democrática que les permitiera participar en política¹¹⁸.

Dichas conversaciones contaron con un amplio respaldo internacional, que se conformaba por organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), La Iglesia Católica, el gobierno estadounidense en cabeza de Barack Obama y los países garantes de Cuba, Chile, Venezuela y Noruega¹¹⁹ quienes esperaban ayudar a acabar con los 52 años de conflicto¹²⁰. Durante los diálogos estuvieron presentes por la delegación negociadora

¹¹⁷ Santos aprovechó la modificación de la constitución que hizo Uribe en 2005 para reelegirse en el 2014

¹¹⁸ Casa Editorial El Tiempo, “Gobierno se prepara para segunda fase del proceso, que será en Noruega”, El Tiempo, 4 de septiembre de 2012, <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12194472>.

¹¹⁹ Caracol Radio, “El rol que cumplieron los países garantes y acompañantes en el proceso de paz”, Caracol Radio, 24 de agosto de 2016, https://caracol.com.co/radio/2016/08/24/internacional/1472063711_981305.html.

¹²⁰ Si bien el conflicto con las FARC llevaba desde 1964, Colombia tuvo un sin número de conflictos bélicos y guerras civiles durante el siglo XX que hace difícil hablar de paz.

de las FARC, Jesús Santrich¹²¹ e Iván Márquez¹²², y por la del gobierno Humberto de la Calle¹²³, Rafael Pardo¹²⁴ y Enrique Santos, hermano del presidente¹²⁵. El plebiscito consistió, entonces, en una votación en la cual se decidía si se refrendaban dichos acuerdos entre el Estado colombiano encabezado por el gobierno de Santos o, por el contrario, se rechazaban. Un rechazo cuyas consecuencias no se sabían con certeza y se dejaban a la especulación.¹²⁶

Contrario a lo que se esperaba el gobierno, las FARC y la prensa, en esta votación, ganó la opción del No. Esta cuestión generó una crisis política, pues dejó en el limbo el proceso de paz al poner en duda el desarme y reintegración a la vida civil del pie de fuerza de las FARC e incluso poniendo en entredicho el cese al fuego. Además, esta situación demostró que en la opinión pública había, como se ve en la Figura 6, una desidia generalizada por la participación electoral reflejada en un 62.57% de abstencionismo. De igual manera había una gran parte que

¹²¹ Seuxis Pausias Hernández Solarte, alias “Jesus Santrich” es un guerrillero de la principal disidencia política de las FARC. Nacido en Tolú Viejo, Sucre en 1967, Inicio su camino como militante del partido comunista y luego se volvería líder estudiantil en la Universidad del Magdalena, donde estudio ciencias sociales y un posgrado en historia. Durante el exterminio de la unión patriótica y la nueva arremetida del paramilitarismo contra la izquierda decidió unirse a las FARC. Tuvo a su cargo el sistema de emisoras clandestinas de las FARC y fue participe de los diálogos del Caguán. Volvió a aparecer como una figura importante durante los diálogos de la Habana, siendo participe de la redacción de los primeros acuerdos en Oslo, para instalar la mesa de La Habana. Al igual que Márquez, luego de la desmovilización de las farc obtuvo una curul en a cámara de representantes, pero luego de un video en el que presuntamente se reunía con el cartel de Sinaloa fue detenido y realizó una huelga de hambre. Luego de esto, fue liberado, no absuelto, ante una polémica que escalaba a todos los niveles políticos. Santrich desapareció para luego aparecer junto a Iban Iván Márquez en su anuncio de la retoma de las armas en abril de 2019.

¹²² Luciano Marín Arango, alias “Iván Márquez”, Nació en 1955 en Florencia, Caquetá. Rodeado de la guerra desde sus primeros años. Entró al PCC en 1977 y comenzó en las redes de ayuda a las FARC. Después, con la posibilidad de entrar a la democracia abierta por los acuerdos de la Uribe se lanzó a la cámara de representantes por la UP y ganó. Luego, con el exterminio del partido volvió a las filas de la guerrilla. Luego, ante una opaca participación en el Caguán se volvería jefe del Bloque Caribe en el 2003. En el 2008 se volvió el principal vocero de las FARC para asuntos internacionales. Luego del plebiscito y la desmovilización fue elegido para ocupar una de las curules acordadas en La Habana, hasta que en el 2019 abandonó sin posesionarse ante la nueva arremetida de asesinatos de excombatientes y un supuesto montaje del gobierno y la DEA contra Jesús Santrich. Actualmente es el líder de la principal disidencia política de las FARC. “Los miembros de las Farc que participaron en la mesa de diálogos”, *Fundación Paz y Reconciliación* (blog), 22 de junio de 2016, <https://pares.com.co/2016/06/22/los-miembros-de-las-farc-que-dialogan-con-el-gobierno-nacional-en-la-habana-cuba/>.

¹²³ Humberto de la Calle es un reconocido político liberal colombiano quien, además lideró el equipo negociador del gobierno durante los diálogos con las FARC.

¹²⁴ Rafael Pardo es un político Liberal colombiano que ha ocupado múltiples cargos entre los que se destacan el puesto de ministro de trabajo, durante el periodo Santos 2010-2014. fue candidato presidencial en el 2014. Después de la primera vuelta se unió a la coalición Santista como líder del partido Liberal en contra de la coalición de Uribeismo, razón por la cual contó con su cuota burocrática correspondiente.

¹²⁵ Santos Calderón, *La batalla por la paz*, 248.

¹²⁶ Andrei Gómez-Suárez y Gustavo Mauricio García Arenas, *El triunfo del no : la paradoja emocional detrás del plebiscito*, Academia (Bogotá Ícono Editorial, 2016, 2016).

Si bien la internet estaba lejos de alcanzar la accesibilidad de los medios análogos como la TV y la radio, la penetración de la internet ya contaba con un importante porcentaje para 2016 (Figura 2), que se vio representado en cambios de gran envergadura en todos los aspectos de la vida, así como en la comunicación donde la proliferación de medios alternativos de comunicación y noticias falsas, agenció la creación de comunidades políticas online que se configuraron con base en sus identidades políticas y por consiguiente su visión de la guerra y la paz.

Este capítulo se llama atando cabos, pero también podría titularse desenmarañando estambre, pues los acontecimientos que involucran a los memes con los resultados del plebiscito de paz de 2016 son bastante enredados y relacionados con otros de la compleja historia reciente colombiana, y para ser atados deben estar bien organizados. De esta forma busco complejizar el fenómeno al mostrar la incursión de los memes como objetos y lenguajes en la política y sus efectos en una elección que parecía definirlo todo.

Para el periodo de la campaña y votación del plebiscito, correspondiente a los trimestres 3 y 4 de 2016, la penetración de internet pasó de 31% a 32,5%, cuestión que muestra el rápido desarrollo y masificación de la conexión a internet, cambio que no solo se nota de trimestre a trimestre, sino que luce más abismal al comparar los extremos de la tabla

TRIMESTRE	PENETRACIÓN
2010-1	7,3%
2010-2	7,3%
2010-3	8,0%
2010-4	8,0%
2011-1	11,0%
2011-2	11,0%
2011-3	12,0%
2011-4	12,0%
2012-1	13,0%
2012-2	13,0%
2012-3	14,0%
2012-4	14,0%
2013-1	15,0%
2013-2	15,0%
2013-3	16,0%
2013-4	16,0%
2014-1	17,0%
2014-2	17,0%
2014-3	18,0%
2014-4	18,0%
2015-1	19,0%
2015-2	19,0%
2015-3	20,0%
2015-4	20,0%
2016-1	21,0%
2016-2	21,0%
2016-3	22,0%
2016-4	22,0%
2017-1	23,0%
2017-2	23,0%
2017-3	24,0%
2017-4	24,0%
2018-1	25,0%
2018-2	25,0%
2018-3	26,0%
2018-4	26,0%
2019-1	27,0%
2019-2	27,0%
2019-3	28,0%
2019-4	28,0%
2020-1	29,0%
2020-2	29,0%
2020-3	30,0%
2020-4	30,0%
2021-1	31,0%
2021-2	31,0%
2021-3	32,0%
2021-4	32,5%

Tabla: Penetración de internet
Total Internet:
Fuente: SICMTC (2010)

Figura7: Captura de pantalla de la tabla de penetración de internet por trimestres del ministerio de tecnologías de la información y comunicación. Tabla de: <https://colombiatic.mintic.gov.co/679/w3-propertyvalue-36359.html>

(figura 7): 7,3% para inicios de 2010 y 32,5% para finales de 2016.¹³⁰

En ese contexto de digitalización acelerada y de cambios sustanciales en el consumo y producción de medios de comunicación aparecieron las plataformas sociales en la web 2.0 y los memes como vía de comunicación dentro de la misma. Es por este motivo que este trabajo se enfoca sobre el papel de transmisión de imaginarios de los memes dentro de un contexto de

¹³⁰ “Histórico Internet hasta 2016”, s. f., accedido 15 de marzo de 2020.

comunicación cambiante marcado por la introducción de las redes sociales en la comunicación política.

Génesis

El 24 de agosto del 2016, un poco más de un mes antes de la votación del plebiscito del 2 de octubre, el presidente Juan Manuel Santos realizó una alocución que fue transmitida por todos los canales. En dicha conferencia se presentó a informar a los colombianos que se acababan de terminar las negociaciones con las FARC, pero esta vez por haber llegado a buen término y que, por tanto, se iniciarían los preparativos para el plebiscito, el cual refrendaría los acuerdos logrados entre su gobierno y la guerrilla¹³¹. Estos acuerdos darían fin a una confrontación bélica que había durado más de 52 años.

Aunque la noticia era de peso, detrás de esta imagen que parecía idílica había muchos problemas de los cuales ni el presidente, ni las personas que lo apoyaban en su proceso de paz se esperaban. Las reacciones no se hicieron esperar, empezando por las FARC a quienes la idea de un plebiscito nunca les había sonado, pues dentro de sus intereses estaban el lograr una asamblea constituyente para generar la inclusión de los puntos negociados en La Habana a la constitución¹³². El gobierno se negó a aceptar esta petición, porque una constituyente era muy riesgosa, pues se abría la puerta que los sectores uribistas conservadores o la izquierda cambiaran las reglas de juego de la política y la vida nacional colombiana. Por considerar que una constituyente significaba ceder demasiado, y probablemente con ánimos populistas, Santos propuso el plebiscito como una forma de señalar discursivamente que al final serían los votantes quienes tendrían “la última palabra”¹³³.

La constitución colombiana, vigente desde 1991, permite que el ejecutivo realice un plebiscito para, por medio de participación ciudadana, aprobar o desaprobado la decisión del

¹³¹ “El plebiscito será convocado para el 2 de octubre”: presidente Santos, accedido 16 de febrero de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=TSKP4w5Q8NQ>.

¹³² CENTRO FAES DE ESTUDIOS IBEROAMERICANOS, “LOS “ACUERDOS DE PAZ” Y LA CONSTITUCIÓN COLOMBIANA”, *Cuadernos de Pensamiento Político*, n.º 49 (2016): 219-29.

¹³³ “Entienda qué es un plebiscito y por qué será usado para refrendar el proceso de paz | El Heraldo”, accedido 16 de febrero de 2020, <https://www.elheraldo.co/nacional/entienda-que-es-un-plebiscito-y-por-que-sera-usado-para-refrendar-el-proceso-de-paz-229268>.

presidente.¹³⁴ Sin embargo, pese a que no había necesidad alguna para su uso en esta situación, pues los acuerdos podían ser aprobados por decreto presidencial, el presidente Santos buscaba su aprobación por medio del voto popular, probablemente intentando legitimarse. Esta cuestión había sido motivo de pelea constante entre las FARC y la delegación gubernamental, pero se convirtió en un inamovible del presidente, quien logró imponer su plebiscito alegando que era una promesa de campaña;¹³⁵ así, las FARC terminaron cediendo y haciendo su propia campaña por el Sí.¹³⁶ Esta campaña estuvo compuesta por un conjunto de actos discusión interna y de reuniones políticas donde se hizo campaña por el Sí dentro de las mismas filas de la organización.

De esta forma inició la transición de la organización de guerrilla a partido político, la cual culminaría en 2017 con la adopción de un nombre igual pero diferente. De Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia pasaron a llamarse Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común manteniendo las mismas siglas, pero cambiando su significado y métodos. Todo esto denota que la organización, por lo menos en su mayoría, entraba al ruedo electoral, y renunciaba a las armas como forma de hacer la revolución.¹³⁷

Esta situación marca un notorio cambio en la política colombiana, pues las FARC, quienes llevaban más de medio siglo alzadas en armas, y al menos dos procesos de paz fracasados, decidieron volverse a sentar a la mesa. Esto sin duda no hubiera sido posible sin dos factores: la ofensiva militar iniciada por Álvaro Uribe Vélez, político colombiano, que fue presidente de la república en dos ocasiones (2002-2006 2006-2010) y actualmente es senador para el periodo 2018-2022. Su gobierno de corte personalista, militarista y autoritario estuvo

¹³⁴ Civil, “Plebiscito”.

¹³⁵ Santos radicaliza su posición por plebiscito para la paz, accedido 16 de febrero de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=DdqrB4TZzXo>.

¹³⁶ Lorena Carrillo González, “Cotidianidades desarmadas, el reto invisible de las transiciones territoriales: la ventana abierta de la Zonas Veredales Transitorias de Normalización en el proceso de paz con las FARC-EP”, *Unarmed Everyday Lives: The Invisible Challenge of Territorial Transitions: An Open Window to Transitional Village Zones of Normalization in the Peace Process with FARC-EP*. 17, n.º 2 (julio de 2017): 462-71.

¹³⁷ Las FARC se habían caracterizado por una ideología marxista leninista, la cual profesa la vía de las armas como manera de hacer la revolución proletaria. Carrillo González; “Las FARC después de Marulanda: ¿extinción estratégica o transformación orga...: libros, revistas, artículos y mas”, accedido 30 de octubre de 2019, [https://www.youtube.com/watch?v=JmCt-YN16rc](http://eds.b.ebscohost.com.ezproxy.unal.edu.co/eds/detail/detail?vid=0&sid=9ab46d9c-f5ef-48b5-b679-9ed064e52ce2%40pdc-v-sessmgr02&bdata=JmxhbmMm9ZXMm210ZT11ZHMtG12ZQ%3d%3d#AN=edsbas.912D6749&db=edsbas; Jerónimo Rios Sierra, “Del Caguán a La Habana. Los diálogos de paz con las FARC en Colombia: una cuestión de correlación de fuerzas.”; “Declaración de las FARC-EP (Timochenko) tras victoria del No en el Plebiscito - YouTube”, accedido 23 de febrero de 2020, <a href=).

también caracterizado por un sorprendente populismo que le ha conseguido en el apoyo popular su mayor capital político ¹³⁸, y continuada por Santos, y el reconocimiento de la naturaleza política del conflicto también durante el gobierno Santos.

Por una parte, la ofensiva militar iniciada por Uribe cambió el estado de la guerra al hacer que las FARC volvieran a operar bajo el esquema de guerra de guerrillas y no como ejército regular, como lo venían haciendo¹³⁹. El rearme y modernización del Ejército colombiano con el patrocinio de Estados Unidos fue crucial para que el Estado colombiano obtuviera control territorial¹⁴⁰, así como la realización de varios golpes estratégicos a las guerrillas que las mermaron militarmente.

Por otra parte, el reconocimiento de las causas políticas del conflicto armado del gobierno de Santos significaba un acto de buena fe que abonaba el terreno para el diálogo, pues esto significaba que el gobierno asumía la responsabilidad del Estado, en el origen y profundización de la violencia, lo que, en cierta forma, justificaba la lucha armada de las guerrillas.

Reconocer el conflicto y negociar con la guerrilla le costó a Santos gran parte de su popularidad, capitalizada y heredada de Uribe, lo que marcó también la ruptura de la unidad mediática que había construido el uribismo.¹⁴¹ De tal manera que Juan Manuel Santos Calderón

¹³⁸ Fabio López de la Roche, *Las ficciones del poder: patriotismo, medios de comunicación y reorientación afectiva de los colombianos bajo Uribe Vélez (2002-2010)*, 1. ed, Biblioteca IEPRI 25 años (Bogotá, D.C., Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales : Debate, 2014); Carlos Arias y Idaly Barreto, “Consumo ideológico: creencias sobre la política de seguridad democrática e imagen del presidente Álvaro Uribe Vélez”, *Universitas Psychologica* 8, n.º 3 (2009): 12.

¹³⁹ “El origen del conflicto armado contado por Alfredo Molano”, Radio Nacional de Colombia, 31 de octubre de 2019, <https://www.radionacional.co/noticia/actualidad/alfredo-molano-origen-conflicto-armado>.

¹⁴⁰ Semana, “Plan Patriota”, Plan Patriota, Sección On Line, edición 1240, Feb 5 2006, accedido 29 de diciembre de 2019, <https://www.semana.com/on-line/articulo/plan-patriota/70525-3>; Diana Marcela Rojas Rivera, *El plan Colombia : La intervención de Estados Unidos en el conflicto armado Colombiano (1998-2012)*, Biblioteca IEPRI 25 años (Bogotá : Penguin Random House, 2015 Universidad Nacional de Colombia. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), 2015); Hernando Carreño Pilonieta, Diana Marcela García Estévez, y Diego Fernando Otero Prada, “To restructure Society; Apprehension of the Territory; Paramilitarism; Culture”, *Armed Conflict Setup as of Entry into Operation of Colombia Plan*. 17, n.º 2 (julio de 2017): 427-40.

¹⁴¹ Durante sus años de gobierno, Álvaro Uribe, logró consolidar un régimen informativo afín a su proyecto político y que sirvió como agente legitimador y de protección política ante los múltiples escándalos que rodearon su gobierno. López de la Roche, *Las ficciones del poder*; Omar Rincón y Catalina Uribe, eds., *De Uribe, Santos y otras especies políticas: comunicación de gobierno en Colombia, Argentina y Brasil*, Primera edición (Bogotá, D.C., Colombia: Centro de Estudios en Periodismo, Facultad de Artes y Humanidades, Universidad de Los Andes, 2015); Arias y Barreto, “Consumo ideológico: creencias sobre la política de seguridad democrática e imagen del presidente Álvaro Uribe Vélez”; Neyla Pardo, “Representaciones de la política de seguridad democrática en el discurso de Álvaro Uribe Vélez: ¿Estado Comunitario?”, *Discurso & Sociedad* 4, n.º 1 (2010): 52-102; María Jimena Duzán, *Así gobierna Uribe* (Planeta, 2004); Plataforma Colombiana de Derechos Humanos Democracia y

había consolidado su carrera política traicionando a su antecesor, Álvaro Uribe Vélez, tal vez el político más poderoso de Colombia y quien había ostentado la presidencia en dos periodos de 2002-2006; 2006-2010. Santos le debía a Uribe su puesto en la presidencia, obtenido por primera vez en 2010, cuando fue seleccionado para sucederle ante la imposibilidad de Uribe de ser elegido para un tercer mandato¹⁴². Juan Manuel Santos, quien durante el gobierno de Uribe se mostraba como su seguidor, cambió su discurso al llegar a la casa de Nariño, mostrando algo que Uribe no toleró, independencia¹⁴³.

Debido a que Santos estuvo del lado de Uribe, pues fue su ministro de defensa y lo había apoyado durante su segundo mandato con su partido de la “U”, fue elegido su candidato para la presidencia en 2010. Cuando inició su primer mandato de la mano de Uribe, a los 100 días de su posesión, Santos contaba con un 79% de aprobación, cuestión que contrasta con el 42 % que obtuvo en 2014 tras su reelección luego de haber roto su alianza con Uribe.¹⁴⁴ Tal disminución, a casi la mitad, es una interesante pista sobre el impacto que tuvo la división de los medios con la separación de estos dos políticos¹⁴⁵.

Para 2010, Santos era el presidente y fundador del Partido Social Unidad Nacional, colectividad que nació en 2005, fundado por políticos que habían desertado de los partidos

Desarrollo, *Reelección: el embrujo continúa : segundo año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez*. (Bogotá: Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, 2004).

¹⁴² Juanita León, “Juan Manuel Santos presidente 2010-2014”, *La Silla Vacía*, accedido 26 de enero de 2020, <https://lasillavacia.com/historia/16121>.

¹⁴³ Santos Calderón, *La batalla por la paz*; “¿Divorcio Santos-Uribe?”, Text, ELESPECTADOR.COM, 13 de enero de 2011, <https://www.elspectador.com/noticias/politica/divorcio-santos-uribe-articulo-244865>.

¹⁴⁴ “Encuestas Gallup presidentes de Colombia by CNN Español - Infogram”, accedido 26 de enero de 2020, <https://infogram.com/encuestas-gallup-presidentes-de-colombia-1hxr4zee37d74yo>.

¹⁴⁵ En los años en lo que Uribe gobernó existió una suerte de régimen informativo que era acrítico del gobierno y reproducía la narrativa oficialista. Esto era debido a lo que López de La Roche identificó como la conveniencia de sectores empresariales, dueños de los medios, de Uribe en el poder como forma de mantener sus privilegios de clase. Un ejemplo de esto es la animada sugerencia del magnate Julio Mario Santodomingo, quien, en declaraciones a Caracol Radio, había sugerido la elección de Uribe para un tercer mandato. López de la Roche, *Las ficciones del poder*. “Julio Mario Santodomingo propuso la reelección del presidente Uribe para un tercer mandato | Nacional | Caracol Radio”, accedido 27 de enero de 2020, https://caracol.com.co/radio/2007/01/16/nacional/1168974540_379320.html.

tradicionales: Liberal¹⁴⁶ y Conservador¹⁴⁷. El partido de la “U”¹⁴⁸, como se daba a conocer, fue uno de los más grandes de una serie de partidos que comenzaron a salir del bipartidismo tradicional para adjuntarse al bloque de gobierno del uribismo¹⁴⁹ durante el primer mandato de Uribe durante 2002-2006. Todos estos partidos habían nacido en un ejercicio de *marketing*, el cual se llevaba a cabo por medio de la creación de partidos políticos que se presentaban como innovadores ante el bipartidismo, pero que continuaban con el monopolio del poder por parte de las élites.

Esta situación, renovó solo en apariencia las caras de la arena política colombiana, pues estos partidos albergaban a políticos o hijos y nietos de la clase política tradicional, como Santos, pero que casualmente se insertaron en el uribismo como forma de seguir atados al poder. Así lo relató Antonio Caballero, famoso columnista, en una columna de 2017 sobre la deificación de Uribe:

Tal vez el impulso original para la deificación de Uribe que estamos padeciendo le corresponda a Juan Manuel Santos, inventor del partido más lagarto de la historia de Colombia, tan pródiga en lagartadas. Ese que bautizó con la inicial del apellido de su jefe de entonces, Álvaro Uribe: el Partido de la U. A nadie antes se le había ocurrido nada tan lambón: ni siquiera los adoradores de Cristo se identificaron con la letra ‘C’, sino con la cruz, y los fanáticos de Hitler no escogieron la ‘H’, sino la svástica. En eso, hay que reconocerlo, Santos fue un pionero. Nadie más uribista que él, hasta que dejó de serlo: idiota es el que no cambia de opinión, explicó en su momento. Pero en la separación de bienes resolvió quedarse con la ya registrada vocal ‘U’ para injertarla dentro del nombre pomposo de su Partido Social de Unidad Nacional, que sin embargo no es llamado PSUN sino –¿cómo? – Partido de la U. ¿De Uribe? Ya no: de la inesperada ‘U’ hecha por Santos en desafío a las normas de tránsito.¹⁵⁰

¹⁴⁶ El Partido Liberal es uno de los más antiguos de Colombia, remontase al siglo XIX. El Partido Liberal, como su nombre lo dice buscaba implantar las ideas de liberalismo, la laicidad del estado. Hasta el 2002 el partido liberal, y el partido conservador había sido los únicos en ocupar la presidencia, Uribe fue el primer presidente de un partido, “ajeno”, al menos de nombre, al bipartidismo tradicional

¹⁴⁷ El partido Conservador es un partido tradicional de Colombia cuya existencia muchas veces ha sido rastreada hasta Simón Bolívar. El partido tiene profundos vínculos con la fe católica y durante las múltiples guerras civiles que azolaron a Colombia durante el siglo XIX y una mayoría del XX, estuvo en el poder.

¹⁴⁸ “Historia”, *PARTIDO DE LA UNIDAD* (blog), accedido 25 de febrero de 2020, <https://www.partidodelau.com/jp/historia/>.

¹⁴⁹ El uribismo es una corriente política que se identifica con las ideas y el actuar político del Álvaro Uribe Vélez. Para ese entonces el bloque de gobierno Uribismo era conformado por los partidos: Partido Social de Unidad Nacional (de la “U”), Partido Conservador, Partido Cambio Radical, Partido Convergencia Ciudadana, Partido Alas Equipo Colombia, Partido Colombia Democrática. Santiago Olivella y Cristina Vélez, “¿SOBREVIVIRÁ la coalición de Uribe?”, *Colombia Internacional*, n.º 64 (diciembre de 2006): 194-205.

¹⁵⁰ Semana, “La deificación del senador Uribe”, Fanatismo por Álvaro Uribe, por Antonio Caballero, accedido 25 de febrero de 2020, <https://www.semana.com/opinion/articulo/fanatismo-por-alvaro-uribe/524937>.

Tal como muestra Caballero, la fascinación de las masas con Uribe ha sido merecedora de ser llamada una “deificación”, y cualquier afrenta a los designios de esta “deidad” era castigada por la consistente ira de los seguidores de Uribe, ya fueran políticos de alto perfil, o personas de a pie. En este sentido, al distanciarse del lenguaje, y del discurso histórico del uribismo, Santos traicionaba a aquel que le había servido de trampolín a la presidencia. Desde el 7 de agosto de 2010, día de la posesión de Santos, cuando éste habló, en su discurso, de la posibilidad de abrir el dialogo con las guerrillas, la relación con Uribe comenzó a tensarse. Los medios tradicionales hicieron de esta situación un espectáculo, al nombrar el distanciamiento político como un “divorcio”, y al usar un estilo de narración que agenció la intriga:

Aunque es claro que a Uribe le debe estar pesando, más que un mal matrimonio, haber encomendado los huevitos de la seguridad democrática, la confianza inversionista y cohesión social al presidente Santos, también es claro que, como reza el adagio popular, “es mejor un buen divorcio que un mal matrimonio” y los dos dirigentes han preferido manejar sus diferencias con prudencia, por lo menos, hasta que se lleven a cabo las elecciones regionales.¹⁵¹

Santos desató la ira de Uribe y generó un cisma en la unidad política que conformaba el uribismo. Por más que Santos continuó con la mayoría de las políticas ejecutadas por Uribe, tal como las políticas económicas como la reducción del Estado, privatizaciones y tratados de libre comercio, la ruptura principal originó en el tratamiento de lo referente al conflicto armado. El reconocimiento de la naturaleza política del conflicto armado, realizado por Santos, era una contradicción al constante negacionismo que caracterizó el discurso de Uribe Vélez durante sus ocho años en la presidencia, y que ilustra también un conflicto entre las distintas élites regionales y sus intereses, así como una inesperada jugada política por parte de Santos.

Debido a que la tenencia de la tierra en Colombia es uno de las más desiguales a escala mundial, el conflicto ha tenido como trasfondo un constante despojo de tierras que ha enriquecido a las élites de latifundistas regionales. De tal manera, el reconocimiento de la naturaleza política del conflicto significaba cuestionar el *statu quo* de poderosos latifundistas, entre los que se encontraba el propio Uribe, y algunos de sus más importantes alfiles políticos,

¹⁵¹ “¿Divorcio Santos-Uribe?”

tales como María Fernanda Cabal, senadora por el Centro Democrático y esposa de José Felix Lafaurie, presidente de Federación Colombiana de Ganaderos (Fedegan)¹⁵².

El reconocimiento de la naturaleza política del conflicto, condensado en la creación del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) en 2012, abrió la posibilidad de estudiar la violencia desde los distintos actores, no solo las guerrillas, obligando a una revisión y a un cuestionamiento de la narrativa uribista, al reconocer la responsabilidad histórica y económica de múltiples actores como las fuerzas armadas del Estado, los grupos paramilitares, las guerrillas, los políticos y las empresas¹⁵³. Esta situación comenzó a agrietar la unidad discursiva hegemónica, construida por los medios durante los gobiernos de Uribe generando, por lo menos, dos grandes narrativas sobre el conflicto: la negacionista, la cual asocia la violencia al terrorismo y al crimen, y la afirmacionista, que acepta la naturaleza política del conflicto, y reconoce en las inequidades, ya sean políticas o económicas el origen del conflicto.

Para este entonces, las diferencias entre Santos, quien en ese momento se posicionó como la cabeza del afirmacionismo y Uribe, quien era el líder más importante del negacionismo, eran irreconciliables. Las diferentes opiniones respecto al conflicto, además del cambio de la política exterior de Colombia, es decir el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Venezuela, en cabeza de Hugo Chávez Frías, y con Ecuador, en cabeza de Rafael Correa, ambos países con gobiernos de izquierda dispararon la nueva estrategia discursiva de Uribe. Esta consistió en insinuar la afinidad ideológica de Santos, con quienes durante mucho tiempo fueron sus férreos enemigos: las FARC, Chávez y Correa¹⁵⁴, insinuaciones que posteriormente fueron utilizadas primero en las elecciones presidenciales de 2014, y luego para deslegitimar el acuerdo de paz durante la campaña por el plebiscito.

¹⁵² “Quiénes Somos | Fedegan”, accedido 22 de marzo de 2020, <https://www.fedegan.org.co/quienes-somos>.

¹⁵³ CNMH, “¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad”, ¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad, accedido 22 de marzo de 2020, <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral/>.

¹⁵⁴ Durante gran parte del gobierno de Uribe las riñas con los gobiernos de izquierda de Venezuela y Ecuador fueron constantes. Las acusaciones de Uribe hacia el gobierno de Venezuela de ayudar a las FARC, y las de Chávez acusando a Uribe de paramilitar tensaron las relaciones al punto de la militarización de las fronteras en 2008. Estos acontecimientos marcaron la relación con los países de la región, los cuales sufrían las consecuencias del conflicto colombiano. Con la ayuda de los medios locales, durante el gobierno de Uribe el conflicto se internacionalizó al presentar a los otros gobiernos locales como colaboradores de las FARC, lo que llevó a su conflicto con Uribe. *LOS DOS PRESIDENTES / URIEL HENAO*, accedido 29 de diciembre de 2019, https://www.youtube.com/watch?v=Ri_O4yYhO-4.

En este sentido, las elecciones del 2014 se convirtieron en el primer gran pulso por la continuidad del proceso de paz. A pesar de la variada oferta de candidatos, ganó el uribista con 29,28%¹⁵⁵, pero la segunda vuelta se debatió entre el candidato presidente Santos, y el candidato de Uribe, Oscar Iván Zuluaga, lo que reprodujo la dicotomía entre el negacionismo y el afirmacionismo del conflicto como principal diferencia entre los diferentes proyectos políticos¹⁵⁶. Si bien las elecciones las ganó Santos con el 50,98% de los votos, el hecho de que tuviera que llegar hasta la segunda vuelta, muestra que la resistencia que planteó el uribismo y su visión de país no fue poca. Esta resistencia se vería reflejada luego en la victoria del No.

A este ambiente se sumó la apertura de múltiples investigaciones contra Álvaro Uribe por una larga lista de indicios que lo vinculaban con el paramilitarismo y el narcotráfico¹⁵⁷. Estas investigaciones fueron usadas por Uribe para atacar al gobierno de Santos al acusarlo de persecución política. De esta forma, se fue configurando lo que se convertiría en una campaña tan álgida como la del plebiscito.

Si bien el plebiscito fue una forma de legitimar el proceso de paz ante la opinión pública, fue una ingenuidad por parte de Santos subestimar a Uribe quien, desde el principio de su separación, había estado haciéndole oposición. No obstante, el caballo de batalla de la paz parecía lo suficientemente fuerte por sí solo, y tal vez esto llevó a que Santos, un político sagaz, se confiara. Sobre esto Santos comentó en sus memorias sobre el asunto:

Todos somos sabios cuando analizamos el pasado, pero las decisiones se toman en tiempo presente y, por eso, pueden ser equivocadas. Desde el inicio de la fase exploratoria, en febrero de 2012 en la Habana, tanto las FARC como el gobierno coincidimos - algo que insistí mucho- en que, al final de proceso, debería existir alguna forma de refrendación popular de lo acordado” [...] “Preguntarle al pueblo parecía tener mucho sentido, y a nadie se le pasaba por la cabeza que – luego de un gran esfuerzo de negociación, en que cada parte tendría que ceder en algo-, los ciudadanos fueran a rechazar un acuerdo que ponía fin a una guerra de medio siglo” [...] “Un plebiscito con una sola pregunta que se respondiera con un Si o No: “Apoya usted el el acuerdo de paz para la terminación del conflicto y

¹⁵⁵ “Elección de Presidente y Vicepresidente - 1ª Vuelta - Escrutinio Final - COLOMBIA”, accedido 22 de marzo de 2020, https://elecciones.registraduria.gov.co:81/elecciones2014/presidente/1v/99PR1/DPR9999999_L1.htm.

¹⁵⁶ José Alejandro Cepeda, “Elecciones en Colombia 2014: ¿apuesta por la paz?”, 2014, 201.

¹⁵⁷ La FM, “Las 16 investigaciones preliminares que tiene Uribe en la Corte Suprema”, 2 de noviembre de 2018, <https://www.lafm.com.co/judicial/alvaro-uribe-tiene-16-investigaciones-preliminares-en-la-corte-suprema>; “276 investigaciones reposan contra Álvaro Uribe | Vanguardia.com”, accedido 30 de julio de 2019, <https://www.vanguardia.com/colombia/uribe-es-quien-tiene-mas-investigaciones-en-contra-GCv1233151>; “Las investigaciones contra Álvaro Uribe en la Corte Suprema”, RCN Radio, 24 de julio de 2018, <https://www.rcnradio.com/judicial/las-investigaciones-de-alvaro-uribe-en-la-corte-suprema>.

la construcción de una paz estable y duradera?¹⁵⁸ En agosto de 2016 se formaron los bandos, los cuales se posicionaron alrededor de las opciones Sí y No. Si bien la paz era un proyecto de un gobierno impopular, mucha gente sintió la necesidad de apoyar esta aspiración y darle un espaldarazo a la idea de Santos, así no estuvieran de acuerdo con muchas de sus otras políticas, esto le dio una naturaleza menos personalista a la campaña del Sí.

Por el lado del No, como mostraron encuestas de diferentes medios, había gente que no encontraba justo negociar con las FARC, no estaban de acuerdo con las condiciones, o simplemente creían que el voto de confianza podría terminar con una traición por parte de las FARC, o los políticos involucrados.¹⁵⁹ Tal como se puede apreciar en la Figura 8, existía la percepción de que Santos estaba sirviéndole a las FARC para quedar impunes, o, en el peor de los casos, que les entregaría el control del país¹⁶⁰. Sin embargo, a todas estas voces se les sumó la de Uribe Vélez quien se asumió y fue nombrado por algunos medios como el que “enarbolará la campaña por NO”¹⁶¹.

Esta dicotomía del Sí y del No polarizó al país de una forma discursiva que hacía más palpable lo irreconciliable de las visiones opuestas de país.¹⁶² Por un lado había quienes veían en la negociación con la guerrilla una posibilidad de paz, y, por el otro, estaban quienes desconfiaban



Figura 8: meme número 35 del acervo de publicaciones.

¹⁵⁸ Santos Calderón, *La batalla por la paz*, 224.

¹⁵⁹ Semana, “El Sí pierde fuerza, pero le sigue ganando al NO”, Plebiscito por la paz última encuesta de Ipsos para SEMANA, RCN Radio y RCN Televisión, accedido 16 de febrero de 2020, <https://www.semana.com/nacion/articulo/plebiscito-por-la-paz-ultima-encuesta-de-ipsos-para-semana-rcn-radio-y-rcn-television/495669>; “Plebiscito por la paz: última encuesta de Ipsos para SEMANA, RCN Radio y RCN Televisión”, accedido 16 de febrero de 2020, <https://www.semana.com/nacion/articulo/plebiscito-por-la-paz-ultima-encuesta-de-ipsos-para-semana-rcn-radio-y-rcn-television/495669>.

¹⁶⁰ “Ese cuento del castrochavismo de Uribe sí que sirvió - Las2orillas”, accedido 15 de junio de 2019, <https://www.las2orillas.co/ese-cuento-del-castrochavismo-de-uribe-si-que-sirvio/>.

¹⁶¹ *Expresidente Uribe enarbolará campaña por “No” en el plebiscito por la paz en Colombia*, accedido 16 de febrero de 2020, https://www.youtube.com/watch?v=8Mc_lumLoEk.

¹⁶² I.n.r. Hernández, M. Pérez-Marín, y S.m. Puente, “The Agenda Setting on Facebook: Plebiscite Campaign for Peace in Colombia”, *Kepes* 15, n.º 17 (01 de 2018): 93-117, <https://doi.org/10.17151/kepes.2018.15.17.5>.

a tal punto que pensaban que se trataba de una rendición del Estado hacia las guerrillas, puntos de vista que aparecieron cada vez más en la campaña.

Campaña(s)



Figura 9: Captura de pantalla de un meme publicado en Instagram en agosto de 2014, dos años antes de la votación del plebiscito, pero a tan solo seis días después de haberse posesionado Santos para su segundo mandato. Este meme es bastante dicente ya que permite ver varias cosas relacionadas a los imaginarios de guerra y paz y su perspectiva desde el uribismo.

La campaña por el plebiscito fue bastante rápida, duró un poco más de dos meses, pero condensó casi 5 años de polarización en torno a las figuras de Santos y Uribe, tanto o más que las cuestiones en torno a la “guerra” y “la paz”¹⁶³ (Figura 9). Esta elección tuvo la característica que la votación se veía como un “castigo” para cualquiera de los dos protagonistas contrincante, ya fuera contra Uribe y sus seguidores o contra Santos y los suyos. Esta forma personalista de entender la política comenzó a ser un problema que se tradujo en la tensión que producía la convivencia cotidiana de estas posturas políticas en lugares como el trabajo o en casa con la familia y amigos. La situación obligó a muchos a ubicarse en alguno de los bandos y forzó a los silencios incómodos cuando se hablaba de política, afectando la manera en la que se llevaba la vida cotidiana y personal que se vio permeada por las divisiones que la política generaba¹⁶⁴. La contienda

¹⁶³Durante la campaña por el No Uribe defendió su postura diciendo “Nos queda la opción de decir Sí a la paz votando ‘No’ al plebiscito”. “Inicia la campaña del plebiscito por la paz en Colombia: ¿qué dicen los del ‘Sí’ y qué los del ‘No’?”, *CNN* (blog), 4 de agosto de 2016, <https://cnnespanol.cnn.com/2016/08/04/inicia-la-campana-del-plebiscito-por-la-paz-en-colombia-que-dicen-los-del-si-y-que-los-del-no/>.

¹⁶⁴ Cárdenas Ruiz, *Los Medios De Comunicación Como Actores (des) Legitimadores. Algunas Reflexiones Acerca Del Rol De Los Medios De Comunicación Sobre La Construcción De La Opinión Pública En Torno Al Proceso De Paz De La Habana*; Cepeda, “Elecciones en Colombia 2014: ¿apuesta por la paz?”; Juan Manuel Caicedo Atehortúa, “¿Ésta es la paz de Santos?”: el partido Centro Democrático y su construcción de significados alrededor de las negociaciones de paz”, *Revista CS*, 5 de agosto de 2016, 15-37, <https://doi.org/10.18046/recs.i19.2136>; Andrés Felipe Marín Cortés y Jessica Marcela Quintero Jurado, “Confianza En El Proceso de Paz En Colombia En Twitter”, *Revista Mexicana de Sociología* 80, n.º 1 (13 de diciembre de 2017), <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/57705>; Juan Carlos Chaparro Rodríguez, *El ocaso de la guerra. La confrontación armada y los procesos de paz en Colombia* ([N.p.]: Editorial Universidad del Rosario, 2017); Carrillo González, “Cotidianidades desarmadas, el reto invisible de las transiciones

inició con las alianzas de los partidos en torno a su posición sobre los acuerdos de paz. La mayoría del bloque gobiernista, que lo componían el partido Liberal, la mayoría del partido Conservador, el partido Cambio Radical y el partido Unidad Nacional estaba a favor del presidente Santos y harían su trabajo para mover sus bases en favor de la aprobación del plebiscito. Estos partidos eran aliados de Santos por diversas razones, unos por afinidad “ideológica”, otros por tener los mismos intereses de clase, y aún otros por acceder a la repartición burocrática y presupuestal. A estos intereses se les puede, además, añadir algunos medios tradicionales como agentes políticos que apoyaron el proyecto de paz de Santos como el periódico El Tiempo, de propiedad de la casa editorial Planeta y de la familia Santos¹⁶⁵ ; El Espectador y Caracol televisión, de propiedad del Grupo Santodomingo, y la revista Semana¹⁶⁶, propiedad de Felipe López, empresario colombiano nieto del presidente liberal Alfonso López Michelsen.

Además de los partidos del bloque gobiernista, también iban por el Sí el partido de oposición de que aglomera varias posiciones políticas progresistas, Alianza Verde, y los partidos de izquierda: Unión Patriótica, Polo Democrático Alternativo y Colombia Humana, que, si bien eran opositores en la mayoría de los temas al gobierno Santos, como lo fueron también de Uribe, decidieron apoyarlo en el proceso de paz por considerar que este proyecto hacía necesario superar las diferencias en los demás campos¹⁶⁷.

Por su parte, la campaña del No estuvo liderada por Uribe como cabeza de su partido Centro Democrático alternativo, pero contó con la colaboración de algunos sectores del partido conservador, que se encontraban más cercanos a los intereses políticos y económicos del uribismo. Así mismo, como en la coalición gobiernista, la campaña del No también contó con

territoriales”; Deissy Cristina Perilla Daza, “La plebitusa: movilización política de las emociones posplebiscito por la paz en Colombia”, *Maguaré* 32, n.º 2 (1 de julio de 2018): the, <https://doi.org/10.15446/mag.v32n2.77012>.

¹⁶⁵ La familia Santos, es una poderosa familia de la oligarquía liberal que ha influido en la historia de Colombia desde la primera mitad del siglo XX. Dueños del periódico El Tiempo desde mediados del siglo pasado han contado con dos presidentes de la república en su familia Eduardo Santos 1938-1942 y Juan Manuel Santos 2010-2016. “Anexo:Membros de la familia Santos”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 22 de mayo de 2020, https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Anexo:Membros_de_la_familia_Santos&oldid=126286392.

¹⁶⁶ Semana es una revista de una cada editorial del mismo Nombre. Fundada como semanario del partido liberal en 1946 pero dejó de circular en 1961. En 1982 Felipe López decidió refundar la revista la que se convirtió en uno de los medios de periodismo de investigación más importantes de Colombia. “Revista Semana (Colombia)”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 7 de mayo de 2020, [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Revista_Semana_\(Colombia\)&oldid=125867036](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Revista_Semana_(Colombia)&oldid=125867036).

¹⁶⁷ Casa Editorial El Tiempo, “Comienza oficialmente campaña por el sí al plebiscito por la paz”, El Tiempo, 1 de agosto de 2016, <https://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/campana-por-el-si-al-plebiscito-por-la-paz-arranco-44622>.

la participación de RCN televisión¹⁶⁸ y RCN radio¹⁶⁹, ambas propiedades del Grupo Ardila Lule. De esta forma, estas coaliciones se armaron con la intención de jugársela todo por ganar, cosa que se vio reflejado en las respectivas campañas.

Campaña por el Sí

La campaña por el Sí estaba intrínsecamente marcada por el sello oficialista, para bien y para mal, pues le permitía acceder al aparato estatal para su difusión; sin embargo, también la contaminaba con la imagen compleja de Santos¹⁷⁰. Luego de seis años de gobierno, cinco de ellos con el tema de la paz en el centro de la agenda mediática, Santos consolidaba su presidencia al presentar los acuerdos de paz con las FARC, y llamaba a los ciudadanos a manifestarse en las urnas para refrendar el acuerdo. Había comenzado oficialmente la campaña por el plebiscito. Aunque, si se analiza bien, se podría decir que la campaña por el Sí había comenzado, tal vez de forma más abstracta, desde la separación de Santos del uribismo, así como con el inicio de una estrategia de gobierno basada en ganarse la confianza y la aprobación de la gente, al haberse independizado de la etiqueta de ser “el de Uribe”, pero por otra parte, con el estigma de ser el que “traicionó” a Uribe¹⁷¹.

De esta forma, el plebiscito era, en cierta medida, la prueba de fuego para ver si había confianza de la gente en Santos y, más complicado aún, en las FARC, las cuales habían sido presentadas por los medios durante los mandatos de Uribe como el mayor enemigo de

¹⁶⁸ RCN televisión es una canal de televisión privada que ganó la licitación para usar el espectro de uno de los dos canales para uso privado que concesionó en el estado a mediados de los años noventa del siglo pasado. “Nuestra Historia | www.canalrcnmsn.com | Nuestra Tele”, 27 de marzo de 2014, <https://web.archive.org/web/20140327023955/http://www.canalrcnmsn.com/nuestrahistoria>.

¹⁶⁹ Radio Cadena Nacional es una empresa de radio colombiana fundada en los años 50 en Medellín, en los años 70 fue adquirida por el Grupo Ardila Lule. Posteriormente se convirtió en la empresa productora de televisión. “Nuestra Historia | www.canalrcnmsn.com | Nuestra Tele”.

¹⁷⁰ A lo largo de su presidencia Santos tuvo una imagen compleja, marcada por la imagen de Uribe la cual dañó mucho luego de su pelea. Si bien Santos continuó, e incluso intensificó la política de apertura económica y de privatizaciones que se dieron en los gobiernos anteriores, especialmente en los de Uribe, las acusaciones de este último sobre su relación con las FARC y su supuesta ideología comunista causaron desconfianza en Santos por parte de los sectores más conservadores. Por el otro lado, su agresiva política económica, materializada en la firma de tratados de libre comercio y privatizaciones, generaba rechazo en los sectores de izquierda. “Ese cuento del castruchavismo de Uribe sí que sirvió - Las2orillas”; Caicedo Atehortúa, ““¿Ésta es la paz de Santos?””; Rincón y Uribe, *De Uribe, Santos y otras especies políticas*..

¹⁷¹ Caicedo Atehortúa, ““¿Ésta es la paz de Santos?””; Fabio López de la Roche, *El Gobierno De Juan Manuel Santos 2010-2015: Cambios En El Régimen Comunicativo, Protesta Social Y Proceso De Paz Con Las Farc* (Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá). Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), 2015).

Colombia.¹⁷² Ante esta situación, lo complicado de la campaña por la paz fue el hecho de que arrastraba todos los lastres de las imágenes de los políticos y actores participantes, en especial las propias FARC, quienes en esta situación quedaron a merced del voto por primera vez en su historia.

Esta situación llevó a que si bien la campaña por la paz estuvo personificada en cierta manera por Santos, movilizó a un conjunto de sectores diversos que agrupaban a sectores de izquierda como partidos políticos como el Polo Democrático Alternativo¹⁷³ Colombia Humana, partido político del exsenador y exalcalde de Bogotá Gustavo Petro Urrego¹⁷⁴, o movimientos ciudadanos que no buscaban reconocerse con los partidos como en el caso de la campaña Colombia Próximo País, Colombia se Abraza, organización que hizo una campaña enfocada en los jóvenes y en su participación con el voto positivo como una forma de empezar un nuevo país¹⁷⁵. Como esta organización hubo un grupo de artistas y personajes reconocidos que decidieron apoyar el Sí desde otro movimiento llamado “Ciudadanos”. Al igual que el grupo de Colombia Próximo País, esta comunidad se definió más allá de la política partidista y apoyó el Sí “...sin estar detrás del gobierno, las Farc o de algún partido político”¹⁷⁶ (Figura 10). En la imagen se ve a Santos preguntándose al respecto, y es un buen momento para plantear la cuestión aquí. ¿De quién era la paz para quienes iban por el Sí?

¹⁷² López de la Roche, *Las ficciones del poder*, 206.

¹⁷³ El Polo Democrático Alternativo (PDA) es un partido colombiano de izquierda que nació a raíz de la unión de varios movimientos a finales de 2002 con el fin de crear un frente común. Se consolidaron como una de las fuerzas más importantes del país en 2003 al ganar la alcaldía de Bogotá. Posteriormente en las elecciones del 2006, Carlos Gaviria Díaz, un exmagistrado y político, fue el rival de Uribe Vélez en la segunda Vuelta de las elecciones del 2006 obteniendo otra votación histórica. “Polo Democrático Alternativo”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 14 de enero de 2020, https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Polo_Democr%C3%A1tico_Alternativo&oldid=122770617; “POLO DEMOCRATICO ALTERNATIVO”, accedido 22 de febrero de 2020, <https://www.polodemocratico.net/>.

¹⁷⁴ Gustavo Petro Urrego es un político colombiano que ha qué sido representante de la izquierda liberal durante la segunda década del siglo XXI. Ha sido un férreo opositor del Uribismo y un polémico alcalde.

¹⁷⁵ Colombia Próximo País, “Manifiesto campana Colombia se abraza.”, accedido 21 de febrero de 2020, <https://www.fundacioncompartir.org/images/documentos/manifiesto-campana-colombia-se-abraza.pdf>.

¹⁷⁶ Casa Editorial El Tiempo, “Artistas y organizaciones sociales lanzan campaña por el “sí””, *El Tiempo*, 2 de septiembre de 2016, <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/campana-por-el-si-en-el-plebiscito-por-la-paz-49262>.

A pesar del gran protagonismo que ocupaba la figura de Santos en la campaña por el Sí, existieron también organizaciones civiles que decidieron tomarse en serio la propuesta de paz que se había discutido en la Habana. Esto también se vio en la participación en nuevos términos y dinámicas de personas que hicieron campaña por la opción de su preferencia. El uso de etiquetas y la producción de tendencias, conocidas como “tuiteatón”, fenómeno comunicativo muy asociado, relacionado, pero no idéntico al de los memes, es un buen ejemplo para ilustrar este punto.



Figura 10: Meme compuesto por la foto de Juan Manuel Santos con cara pensativa y el texto “¿Esa” en la parte superior y “es mi paz?” en la parte inferior. Este meme hace referencia a la famosa frase del uribismo “¿Ésta es la paz de Santos” pregunta realizada de manera irónica como forma de crítica a la manera en la que se estaba llevando el proceso de paz. Imagen recuperada en 2016. Sin enlace.

Durante estas sesiones de tuiteo¹⁷⁷, se crearon cantidades inmensas de tuits, que podían contener memes, que hacían que el sistema de la red social lo detectara y lo ubicara en la lista de las tendencias más importantes. Este acto tiene la intención de ilustrar, por medio de la obtención de visibilidad, que hay una cantidad de personas considerable que apoya una causa que aparece en Twitter. Esta actividad digital es también una muestra de las nuevas formas de entender, ejercer y comunicar políticamente. Una muestra de eso es el uso de etiquetas con un contenido discursivo poderoso que es capaz de generar reacciones masivas como, “#SíALaPaz” #feliSidad #LaPazSíEsContigo o #PazSiSantosNo. La propia complejidad discursiva de estas etiquetas revela lo intrincado del acontecer político colombiano, y también sugiere un camino

¹⁷⁷ Verbo: la acción de Tuitear: de las ingles tweet onomatopeya al canto de un pájaro. es de una naturaleza simbólica que solo es entendible bajo las lógicas de tweets. Los tweets son pequeñas unidades de texto que pueden ir acompañados de imágenes o videos, que son publicados en la plataforma de micro blogs Twitter. Twitter es una de las más grandes plataformas de la web 2.0, y la cual es ampliamente usada como espacio de discusión política. Xabier Martínez-Rolán y Teresa Piñeiro-Otero, “The use of memes in the discourse of political parties on Twitter: analysing the 2015 state of the nation debate”, *Communication & Society* 29, n.º 1 (enero de 2016): 145-59, <https://doi.org/10.15581/003.29.1.145-159>; Cortés y Jurado, “Confianza En El Proceso de Paz En Colombia En Twitter”; Peter L. Francia, “Free Media and Twitter in the 2016 Presidential Election: The Unconventional Campaign of Donald Trump”, *Social Science Computer Review* 36, n.º 4 (agosto de 2018): 440-55, <https://doi.org/10.1177/0894439317730302>; Arlex Darwin Cuellar Rodríguez, “Dinámicas de construcción del discurso político en Twitter: análisis macro y micro en las cuentas del presidente Juan Manuel Santos y el expresidente Álvaro Uribe Vélez”, s. f., 8.en Colombia y el mundo.

para el historiador en el archivo digital. Estas etiquetas, que se repiten como una forma de clasificar lo tuits por tema y que sirven para reunir usuarios para respaldar o discutir una idea, son muy útiles para la búsqueda de publicaciones.

Aunque estos fenómenos digitales fueron relevantes, la acción política más tradicional también tuvo amplio protagonismo. La realización de marchas, conciertos, y grandes eventos para celebrar y apoyar el acuerdo de paz fueron fenómenos frecuentes, y una de las vías en las que el gobierno realizó campaña. (Figura 11). Otra de las maneras en las que el gobierno de Santos utilizó la presidencia y el poder político como líder de su partido, Unidad Nacional, fue utilizar el presupuesto nacional para invertir en las regiones donde tenía aliados políticos¹⁷⁸.

Este método, clásico de las prácticas en las que se constituye el poder político tradicionalmente en Colombia, consistió en la repartición de “mermelada”, popular eufemismo colombiano para hablar del presupuesto estatal que es girado a las regiones para ser repartido entre la burocracia y los contratistas de los gobiernos departamentales y locales. De esta forma, el gobierno se aseguró de tener la lealtad de sus bases regionales por medio del entendido que quien se salía de la coalición de gobierno en el tema de la paz, perdía, o no recibía beneficios burocráticos o presupuestales que se giraban por decisión de Santos tanto como cabeza del ejecutivo como de su partido¹⁷⁹.



Figura 11: Cartel de un concierto por la paz llamado “La guerra del amor: artistas unidos por la paz de Colombia” publicado en la página de la Consejería para los Derechos Humanos de la Presidencia de la República el 1 de septiembre de 2016. Imagen tomada de: <http://www.derechoshumanos.gov.co/Prensa/2016/9/Paginas/concierto-fin-guerra-del-amor.aspx>

Más allá de esas escalas de la alta política nacional, los memeros no solo se dedicaban a hacer memes o imágenes para apoyar las ideas del Sí, sino que muchas veces la intención fue la de mofarse de las visiones de los sectores del No (ver en acervo 115, 122, 123). Así se caricaturizaba tanto a los políticos, quienes estaban liderando la campaña, como a los votantes

¹⁷⁸ La Silla Vacía, “Así falló la maquinaria del Sí”, *La Silla Vacía*, 10 de 2016, <https://lasillavacia.com/historia/asi-fallo-la-maquinaria-del-si-58189>.

¹⁷⁹ La Silla Vacía.

cuya visión y prácticas eran ridiculizadas. De esta forma los memes se volvieron en mordaces herramientas para ilustrar las contradicciones en las que sus productores percibían que caían los políticos promotores del No (Figura 12).



Figura 12: Meme compuesto de dos fotos distintas y dos líneas de texto, una arriba y otra abajo. La foto de arriba muestra a Álvaro Uribe Vélez con sus dos hijos y el texto encima de su fotografía dice: “QUE BONITO ES HACER LA GUERRA”. En la fotografía de abajo, la cual se compone de un velorio militar, el texto de la parte de abajo dice: “CON HIJOS AJENOS”. imagen tomada de: <https://twitter.com/lavaldeguama/status/774474864736530432/photo/1>

personas que se manifestaron incondicionalmente a favor de los acuerdos de la Habana y que buscaron definirlos desde las redes, pero también con su voto.

Campaña por el No.

La campaña por el No tiene sus más importantes y vitales antecedentes, como ya se señaló, en las elecciones presidenciales de 2014 las cuales se entendieron como una lucha por la continuidad o el fin de los diálogos de paz en La Habana. Esta dicotomía se vio reproducida en la polarización que causó el plebiscito.

Las diferencias entre las posturas no fueron poca cosa ya que implicaron el reconocimiento del conflicto armado como un fenómeno de naturaleza política, y que la negociación con las FARC podría abrir la puerta a consecuencias políticas y económicas desfavorables para las elites latifundistas. Así visto, Uribe junto con una gran cantidad de latifundistas, empresarios y militares se sintieron amenazados con la aprobación de los acuerdos de paz con las FARC.

Se puede ver, entonces, cómo en torno a la campaña por el Sí, se aglomeraban distintos sectores que, lejos de coincidir en todos los puntos de vista, el único que parecía agrupar a todos fue su respaldo al acuerdo entre las FARC y Juan Manuel Santos. Si bien la campaña por el Sí tuvo un gran uso de la política emocional, al enfatizar específicamente la esperanza, la mayor parte de las campañas que componían el Sí, incluyendo la del gobierno, se enfocaron en explicar los acuerdos de paz. Esto muestra que, si bien había un conjunto de diferencias complejas, hubo una unidad concreta de

Si bien el uribismo no fue el único sector que se pronunció en contra de los acuerdos de la Habana, sí fue el movimiento opositor con más capital político y relevancia en oponerse a este acuerdo de paz especialmente porque el partido uribista, “Centro Democrático Alternativo”, se fundamentó en la popularidad del expresidente Álvaro Uribe¹⁸⁰. Como aliados también se encontraban dos secciones del Partido Conservador, una dirigida por el expresidente Andrés Pastrana Arango¹⁸¹ y otra encabezada por Alejandro Ordoñez Maldonado¹⁸², quien buscaba comenzar a hacer campaña presidencial para el 2018.

Otros movimientos como “Mejor No”, liderados por el exalcalde de Bogotá, Jaime Castro, que no eran necesariamente afines a Uribe, fueron inscritos en la registraduría como promotores de la campaña del No. Estos movimientos, sin embargo, no fueron lo suficientemente representativos por sí solos como para igualar al uribismo y a sus aliados conservadores, en el alcance de sus argumentos de oposición al acuerdo de paz. Contrario a los argumentos catastrofistas del uribismo, este grupo de políticos decía oponerse al acuerdo por considerarlo muy laxo y asistencialista¹⁸³.

De tal modo que, aunque hubo también una pluralidad de voces que se agruparon bajo la decisión de decirle No a los acuerdos de la Habana, estos fueron absorbidos por la mediática figura de Álvaro Uribe quien había hecho personal su disputa con Santos. Esta disputa



Figura 13: Caricatura política del famoso artista Matador. tomada de: <https://twitter.com/Matador000/status/709405008387776512/photo/1>

¹⁸⁰ ““Centro Democrático, mano firme corazón grande” sería el nuevo logo del Uribismo”, 16 de enero de 2014, <https://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/centro-democratico-mano-firme-corazon-grande-seria-el-nuevo-logo-del-uribismo/20140116/nota/2056627.aspx>.

¹⁸¹ Andrés Pastrana Arango, es un político colombiano y expresidente de Colombia. Gobernó de 1998 a 2002 y durante esos años intentó alcanzar a paz con las FARC pero el proceso termino dejándole una pesada imagen de incompetente. Semana, “Gobierno de Andrés Pastrana”, Gobierno de Andrés Pastrana, accedido 15 de junio de 2019, <https://www.semana.com/on-line/articulo/gobierno-andres-pastrana/62716-3>; Casa Editorial El Tiempo, “BALANCE DEL GOBIERNO PASTRANA”, El Tiempo, 29 de julio de 2002, <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1354736>.

¹⁸² Político ultraconservador, reconocido por su gestión como procurador general de la nación

¹⁸³ Casa Editorial El Tiempo, “Exalcalde Jaime Castro inscribió el comité “Mejor No” ante el CNE”, El Tiempo, 9 de septiembre de 2016, <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/exalcalde-jaime-castro-inscribio-el-comite-mejor-no-ante-el-cne-49766>.

generó un espectáculo rentable de cubrir y estructuró la política en torno a las simpatías y odios hacia estos dos personajes (Figura 13)¹⁸⁴.

Así, la campaña del No estuvo en cierta forma capitalizada en el régimen ideológico y afectivo que Uribe construyó durante su mandato. Tal régimen consistió en gran parte en la instauración de la narrativa negacionista del conflicto materializada, como diría López de la Roche (en) “una reescritura de la historia en clave antiterrorista”¹⁸⁵. Sin embargo, lejos de tener el monopolio mediático que tuvo durante su gobierno, aprendió a manejar las nuevas tecnologías de la información que le permitieron generar mensajes personalizados que apelaran a la emocionalidad del electorado. Si bien Santos había invertido más que ningún otro presidente en publicidad digital, la distancia tecnocrática de su comunicación contrastaba con la cercanía y efectividad de Uribe. De esta forma Uribe descubrió que por medio de la red podía capitalizar su poder al tener la capacidad de conectarse efectivamente con sus seguidores y simpatizantes, además de aprender a comunicarse de una manera más adecuada y a una mayor cantidad de personas¹⁸⁶.

Una muestra de su adaptación a la era digital es su Twitter, que utilizó para poner constantemente su dedo índice en los temas más controvertidos de la política colombiana. Por tanto, en 2016, esta plataforma fue utilizada como una de sus principales armas para atacar a Santos. Uribe era y es el político colombiano con más seguidores en esta red social¹⁸⁷, lo que le sirve para poder imponer temas de debate político en sus términos. De tal manera que, por medio de su influencia en Twitter, iniciaba oleadas de tuits con alguna tendencia en específico para sembrar dudas acerca del acuerdo de paz o para mostrar su oposición al Sí.

¹⁸⁴ López de la Roche, *El Gobierno De Juan Manuel Santos 2010-2015*; Caicedo Atehortúa, “¿Esta es la paz de Santos?”

¹⁸⁵ López de la Roche, *Las ficciones del poder*, 138.

¹⁸⁶ Rincón y Uribe, *De Uribe, Santos y otras especies políticas*.

¹⁸⁷ En el 2012 Uribe tenía 992.627 seguidores en Twitter, en la actualidad, 2020 posee 4,9 millones de seguidores. Dinero, “Los políticos con más seguidores en Twitter”, Los políticos con más seguidores en Twitter, accedido 30 de julio de 2019, <http://www.dinero.com/pais/articulo/los-politicos-mas-seguidores-twitter/146360>; Pulzo y Pulzo.com, “Uribe y Petro cierran el año como los congresistas con más seguidores en Twitter”, pulzo.com, accedido 30 de julio de 2019, <https://www.pulzo.com/nacion/alvaro-uribe-gustavo-petro-tienen-seguidores-twitter-PP615390>; “¿Quiénes son los seguidores de Álvaro Uribe en Twitter?”, *VicData* (blog), 27 de agosto de 2017, <https://bikthor.com/vicdata/2017/08/27/quienes-son-los-seguidores-de-alvaro-uribe-en-twitter/>.

Tendencias¹⁸⁸ como: “#PazSiPeroNoAsi”¹⁸⁹, “#VotoNoAIPlébisantos”¹⁹⁰, “#PazSinImpunidad”¹⁹¹, o simplemente “#NoALaPaz”¹⁹² fueron ampliamente usadas por los grupos opositores al Sí. Incluso, si se reflexionan estas tendencias a la luz de la definición de meme que usa este trabajo,¹⁹³ se puede decir que estas etiquetas pueden o no estar en clave memética según sus formas y la ironía que logren evocar con su enunciación. Por ejemplo. “#FarcSantos” se puede considerar memética por su juego de palabras para asociar a Santos con las FARC y con una farsa. En contraste, “#NoALaPaz” no está en código memético, pues es solamente una petición que hace evidente la presencia tanto de memes como de Publicaciones No Meméticas (PNMs) en la campaña.

Existen otros tipos de etiquetas que son meméticas pero que no buscan satirizar tanto una situación como sí un personaje. Este es el caso de “#FarcSantos”, famosa etiqueta y apodo para Juan Manuel Santos, popularizado en los círculos virtuales uribistas. Esta etiqueta es especialmente interesante como efectiva, pues trae consigo tres significados que son especiales para transmitir el mensaje del uribismo. El primero es FARC, asociado por años de propaganda uribista como el “enemigo número uno”¹⁹⁴. El segundo,



Figura 14: Meme que insinúa la pertenencia de Santos a las Farc Tomado de: <https://t.co/gNgfvW37Ny?amp=1>

¹⁸⁸ Las tendencias, son un conjunto de caracteres alfanuméricos que vienen precedidos por un numeral. Las tendencias forman un código que le permite a los algoritmos de las distintas redes sociales organizar la información. Las tendencias pueden tener nombres de acontecimientos, personas, o ser consignas, cuestión que las hace ser producto y vía de las discusiones políticas. Para la historia en la internet, especialmente la que trabaja con las redes sociales como archivo, resultan herramientas de búsqueda indispensables y fuentes en si mismas. Para citarlas, propongo copiar el link de la pagina que arroja la búsqueda de una tendencia.

¹⁸⁹ https://twitter.com/search?q=%23pazsiperonoas%C3%AD&src=typed_query

¹⁹⁰ https://twitter.com/search?q=%23votonoalplebisantos&src=typed_query

¹⁹¹ https://twitter.com/search?q=%23pazsinimpunidad&src=typed_query

¹⁹² https://twitter.com/search?q=%23noalapaz&src=typed_query

¹⁹³ En esta tesis estoy entendiendo meme como cualquier tipo de materialidad digital capaz de contener sentido, que funcione con base en referencias y que lo contenga en clave irónica.

¹⁹⁴En su trabajo sobre el papel de los medios de comunicación en el régimen emocional de los colombianos creado bajo el gobierno de Uribe, este autor señala la construcción de una nacionalismo “antifariano” López de la Roche, *Las ficciones del poder*, 205.

Santos, el nombre del “traidor” y, por último, la combinación de ambos nombres que crean la palabra “FARCSa”, que asocia al personaje a un farsante y al mismo tiempo como perteneciente a las FARC (Figura 14).

Este tipo de discurso estuvo constantemente presente desde la campaña presidencial de 2014, en donde ya Santos había sido tildado de traidor por el uribismo. Según esta narrativa, respaldada por pequeños guiños discursivos siempre repetidos por Uribe, el país estaba siendo “entregado” por el gobierno a las FARC en La Habana. Esto traería como consecuencia la entrada de Colombia al comunismo, al “castrochavismo”¹⁹⁵, o a la ideología de género¹⁹⁶. Estas acusaciones, en un país altamente conservador como Colombia, encarnaban en la cabeza de gran parte de la población, sus peores pesadillas¹⁹⁷. La asociación de Santos como traidor, las FARC como sus mentores/ jefes, y la llegada potencial e implantación de una ideología como el castrochavismo o la de género con el acuerdo de paz fueron los ejes de muchas noticias difamatorias de la oposición, concretamente del uribismo, contra los acuerdos de la Habana desde el 2012. Esto, como se puede ver en la Figura 10 que data de marzo de 2015, más de año y medio antes de que se votara el plebiscito, sugiere que este tipo de asociaciones en contra de Santos ya estaban presentes, la campaña del No sólo las focalizó hacia el objetivo de ganar la votación¹⁹⁸. (Figura 15).

¹⁹⁵El “castrochavismo” es una figura retórica acuñada por el expresidente Uribe en 2014 para calificar el gobierno de Santos, definida por el diccionario político del portal La Silla vacía, no sin ironía, de la siguiente forma: “Aunque la afinidad política entre el fallecido ex presidente venezolano y el longevo líder de la Revolución Cubana es ‘periódico de ayer’ en toda América Latina, el uribismo le acuñó palabra propia para luego extenderla a las negociaciones entre el Gobierno y las Farc en La Habana y dar a entender que vía los diálogos en Cuba viene esta ideología política a Colombia. Entonces la nueva definición queda así: ‘ideología política de izquierda extrema perfeccionada en Venezuela y Cuba, ad portas de entrar a Colombia de la mano de un proceso de paz con las Farc’”. “Ese cuento del castrochavismo de Uribe sí que sirvió - Las2orillas”; “Diccionario político del 2014”, La Silla Vacía, accedido 23 de febrero de 2020, <https://lasillavacia.com/historia/diccionario-politico-del-2014-49237>.

¹⁹⁶Actual / Aci Prensa, “Dimite Gina Parody, la ministra obsesionada con la ideología de género”, *Actual* (blog), 5 de octubre de 2016, <https://www.actuall.com/familia/dimite-gina-parody-la-ministra-colombiana-obsesionada-imponer-la-ideologia-genero-los-ninos/>; Redacción Noticias RCN, “Me acusan con engaños de promover una supuesta ideología de género: Gina Parody”, Me acusan con engaños de promover una supuesta ideología de género: Gina Parody, accedido 31 de julio de 2019, <https://noticias.canalrcn.com/nacional-pais/me-acusan-enganos-promover-una-supuesta-ideologia-genero-gina-parody>; Semana, “Ideología de género, el caballo de batalla del No al plebiscito”, Ideología de género, el caballo de batalla del No al plebiscito, accedido 30 de julio de 2019, <https://www.semana.com/nacion/articulo/ideologia-de-genero-el-caballo-de-batalla-del-no-al-plebiscito/493093>.

¹⁹⁷Arias y Barreto, “Consumo ideológico: creencias sobre la política de seguridad democrática e imagen del presidente Álvaro Uribe Vélez”; Semana, “Ideología de género, el caballo de batalla del No al plebiscito”; Prensa, “Dimite Gina Parody, la ministra obsesionada con la ideología de género”.

¹⁹⁸Audio entrevista Juan Carlos Vélez Uribe, accedido 23 de febrero de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=9Jwuk-fGbrs>.

Según lo revelado por Juan Carlos Vélez, coordinador de la campaña a favor del No por el Centro Democrático, en su polémica entrevista al diario La República¹⁹⁹, la campaña utilizó varios medios para generar indignación y hacer que las personas votaran por el NO. Durante la entrevista dijo:

“yo descubrí que tenía una cosa super poderosa, y era las redes sociales.” Cuenta de manera personal la siguiente anécdota: Un concejal de Apartadó, del partido Conservador que nos ayudó, me dijo ‘Hombre mire esto lo hizo mi jefe de prensa, ¿Por qué no lo montamos?’ Es una cosa amarilla con la foto de Santos y Timochenko, y diciendo, quejándose porque le iban a dar una plata a los guerrilleros mientras el país estaba en la olla, más o menos. Yo tengo ochenta y pico mil seguidores en Facebook, la puse en Facebook. Pá´ joder. Hombre, al sábado pasado esa vaina tenía 130.000 compartidos y un alcance de seis millones y medio de personas.²⁰⁰”

Al final, esta estrategia dio frutos, pues se logró que la mayoría de los votantes optaran muy juiciosos por el No. Este resultado es muy revelador en un país donde la apatía suele ser la norma. Esto deja ver que, de la población interesada en la política en torno



Figura 15: Captura de pantalla de un meme a favor del No. La imagen parece un instructivo o propaganda más tradicional que un meme. publicación 153

al conflicto, había más de la mitad de las personas que no aprobaron los acuerdos de la Habana, y lo dejaron muy claro.

¹⁹⁹ NoticiasUnoColombia, *Propaganda de Centro Democrático comprueba que Juan Carlos Vélez no estaba mintiendo*, accedido 10 de julio de 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=jTvE6sHkL6Y>; “Plebiscito por la paz: Juan Carlos Vélez revela estrategia y financiadores del No”, accedido 8 de julio de 2019, <https://www.semana.com/nacion/articulo/plebiscito-por-la-paz-juan-carlos-velez-revela-estrategia-y-financiadores-del-no/497938>.

²⁰⁰ *Audio entrevista Juan Carlos Vélez Uribe.*

Votación y después

La votación se programó para el domingo 2 de octubre del 2016, mes y medio después del banderazo inicial, y fue llevada con tranquilidad en la mayoría del país, menos en la Costa Atlántica donde el huracán Matthew causó grandes lluvias. De 8am a 4pm se mantuvieron las mesas de votación abiertas. Luego tomaría menos de una hora hacer el escrutinio general y dar los resultados. Cuando ganó el No nadie lo podía creer, ni sus propios promotores.²⁰¹ Si bien la campaña del No fue de gran envergadura, las encuestas (Figura 16)²⁰² y la cobertura de la prensa análoga, que en su mayoría apoyaba el Sí, sumada al aislamiento algorítmico en las redes sociales dio la impresión de que el Sí tenía ventaja. La mayoría de la población, entonces, daba por hecho de que los acuerdos serían aprobados.

Sin embargo, cuando cayó el último boletín, reinó la estupefacción.²⁰³ Ante tanta conmoción, y en medio de la derrota, el presidente Juan Manuel Santos salió a dar una alocución para reconocer los resultados e intentar darle alguna señal positiva al país que se encontraba ante un abismo de expectativa. Reiteró sus facultades y obligaciones como

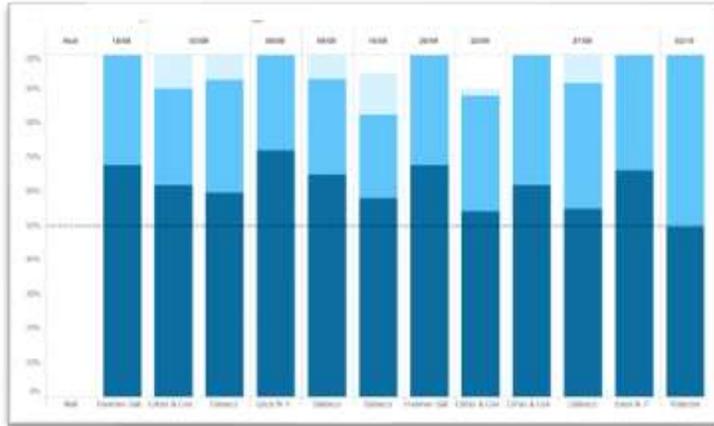


Figura 16: Captura de pantalla de una gráfica realizada por el diario El País donde se pueden ver las distintas encuestas y el resultado final del plebiscito.
https://elpais.com/internacional/2016/10/03/colombia/1475450625_095430.html.

aquel que detenta el cargo del ejecutivo y señaló que el cese bilateral y definitivo al fuego se mantenía. Santos se mostró relativamente sereno en contraste con las pesadas caras que sostenía

²⁰¹ *Inesperadamente, el “No” ganó en la votación del plebiscito sobre acuerdos*, accedido 23 de febrero de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=fdXW452eO1Y>.

²⁰² Sally Palomino, “Las encuestas, las otras grandes derrotadas en el plebiscito de la paz en Colombia”, *El País*, 3 de octubre de 2016, sec. Colombia, https://elpais.com/internacional/2016/10/03/colombia/1475450625_095430.html.

²⁰³ *Inesperadamente, el “No” ganó en la votación del plebiscito sobre acuerdos*.

su gabinete. Sorpresivamente parecía que el jefe de estado había tomado con bastante serenidad y calma la peliaguda situación y ya hablaba de volverla en una oportunidad²⁰⁴.

Al parecer, los incentivos no habían sido suficientes para convencer a los caciques locales ni a los congresistas para que movieran los votos en sus regiones, lo que se conoce en el argot colombiano como “la maquinaria”. Así lo registró el portal la Silla Vacía²⁰⁵:

Así la maquinaria no tenía mucha gasolina y los maquinistas, que ahora eran los congresistas, no se jugaban su pellejo, así que tampoco tenían el incentivo de moverse hasta el fondo para asegurar su supervivencia política. “No es el pellejo de nadie (...) esto es una cosa como debía ser”, explicó un congresista.²⁰⁶

Esta reveladora cita deja ver que por tratarse de una elección en donde no se ponía en juego la burocracia ni el flujo de presupuesto para las regiones, los congresistas de las regiones dejaron que la elección sucediera “limpiamente”. Por tanto, si se leen los resultados del plebiscito a



Figura 17: Captura de pantalla de un meme sobre la “plebitusa”.

la luz de esta información, se entenderá que el plebiscito fue una elección con un amplio componente de voto de opinión, lo que significa que la gente se movilizó, o no, por sus convicciones hacia el Sí o el No.

Los medios, sin embargo, registraron con incertidumbre y sorpresa los resultados, además de ofrecer posibles escenarios especulando con sus invitados, analistas y fragmentos de

²⁰⁴ “Presidente Santos luego de conocerse los resultados del Plebiscito por la Paz - 2/10/2016 - YouTube”, accedido 23 de febrero de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=oD9WbrIW2go>.

²⁰⁵ La Silla Vacía es un proyecto periodístico nacido en 2009 bajo la dirección de la periodista Juanita León. E portal virtual se enfoca en el cubrimiento de la política colombiana y su nombre hace referencia al episodio en el que el líder de las FARC dejó en la mesa y con su silla vacía al entonces presidente de la república Andrés Pastrana. “Quiénes somos”, La Silla Vacía, accedido 25 de mayo de 2020, <https://lasillavacia.com/content/quienes-somos-55168>.

²⁰⁶ La Silla Vacía, “Así falló la maquinaria del Sí”.

comentarios a entrevistados ilustres. Constantemente los medios desmenuzaron los resultados para ofrecer una explicación a público. Una teoría que fue tomando fuerza fue que por el lado del Sí los votantes interpretaron la paz como un hecho. Razón por la que c, aunada al usual abstencionismo, no salieron a votar todos los que apoyaban el Sí²⁰⁷.

Aquellos que votaron por el Sí se encontraban en un estado de incredulidad que luego evolucionaría, en la “plebitusa”, una emoción de sosiego generalizada que recibió ese nombre en la red²⁰⁸ (figura 17). Por el contrario, en el lado de los uribistas las celebraciones no paraban y rápidamente se inundaron las redes de imágenes que festejaban lo ocurrido o que daban las gracias a protagonistas como Álvaro Uribe (Figura 18).

No obstante, la atención se fijó rápidamente en los protagonistas más sensibles de la mesa de diálogo, y los medios corrieron a la sede de las FARC. La guerrilla, encabezada por Rodrigo Londoño, aceptó los resultados no sin reclamar por el juego sucio de quienes desinformaron para ganar²⁰⁹. En palabras de Londoño:



Figura 18: Captura de pantalla de una publicación propagandística sobre los resultados del plebiscito.

²⁰⁷ *POR QUÉ PERDIÓ EL SÍ*, accedido 17 de abril de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=zodHRYkaivE&feature=youtu.be&fbclid=IwAR35OvpfoZmf39Y0hJh09nshDUhWT1PtI13zjqJSyX6lpXCjcbV13j-i0wo>.

²⁰⁸ La “plebitusa” fue un nombre popular en las redes sociales para el fenómeno/sentimiento de desesperanza y tristeza colectivo que se dio a causa de la derrota del Sí en el plebiscito. En Colombia la palabra “tusa” hace parte del argot popular para denominar el mal de amores, la depresión por a pérdida. Para ahondar sobre el fenómeno de la “plebitusa” recomiendo leer el texto: Perilla Daza, “La plebitusa”.

²⁰⁹ Posteriormente de la votación, en el año 2017 el consejo de estado determinó que había habido engaño generalizado por parte de los promotores de la campaña del NO. Este engaño se caracterizó por decir que el acuerdo era para la implementación del comunismo, cosa de la cual no se habla en los acuerdos. Semana, “Consejo de Estado dice que hubo “engaño generalizado” en campaña del No en el Plebiscito”.

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo, FARC-EP lamentan, profundamente, que el poder destructivo, de los que siembran odio y rencor, haya influido en la opinión de la población colombiana. Con el resultado de hoy, sabemos que nuestro reto como movimiento político, es todavía más grande, y nos requiere más fuertes para construir la paz estable y duradera. Las FARC-EP, mantienen su voluntad de paz, y reiteran su disposición de usar, solamente la palabra como arma de construcción hacia el futuro. Al pueblo colombiano que sueña con la paz, que cuente con nosotros, la paz triunfará²¹⁰.

Como la cabeza de la oposición al acuerdo, un Uribe, mucho más conciliador de lo que se le vio en la campaña, ofreció sus comentarios. Ya con la situación bajo su control, y con el gran impacto político que significaba la victoria del No, a escala nacional e internacional, Uribe sugirió su participación en la creación de un gran pacto nacional como solución a los acontecimientos²¹¹. Así, entre apresuradas, desconcertadas y preocupadas o victoriosas declaraciones pasó la primera noche de unas cuantas semanas que se verían marcadas por grandes sacudidas políticas. Sobre este asunto, el diario El Tiempo comentó:

El Centro Democrático lideró la votación por el ‘No’ y como partido político se convierte ahora en jugador indispensable para ese acuerdo nacional que permita sacar adelante el proceso de paz.²¹²

Desde el mismo 3 de octubre Pacifista²¹³, un medio independiente perteneciente a la familia internacional de Vice²¹⁴, comenzó a llevar una bitácora de la incertidumbre, en la cual buscaba registrar las diferentes posturas, visiones y posiciones sobre la situación luego del plebiscito y de cómo esta situación podía implicar la vuelta del conflicto armado. Para el 4 de octubre, la bitácora de Pacifista registraba que se había hecho público que Santos sostendría una reunión con Uribe y Pastrana, como principales líderes del No,

²¹⁰ “Declaración de las FARC-EP (Timochenko) tras victoria del No en el Plebiscito - YouTube”.

²¹¹ Casa Editorial El Tiempo, ““Nos escuchan y los escucharemos”, pide expresidente Uribe”, El Tiempo, 2 de octubre de 2016, <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/palabras-de-alvaro-uribe-en-plebiscito-57660>.

²¹² Tiempo.

²¹³ Es un proyecto periodístico enfocado en la divulgación y cubrimiento del conflicto armado en Colombia “¡PACIFISTA! | Somos un proyecto enfocado en contenidos sobre los derechos humanos y la construcción de paz en Colombia.”, ¡PACIFISTA!, accedido 20 de mayo de 2020, <https://pacifista.tv/>.

²¹⁴ Vice es un conglomerado internacional que administra revistas “juveniles”, con énfasis en temas “progresistas”. “Vice (revista)”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 6 de agosto de 2019, [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Vice_\(revista\)&oldid=118029408](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Vice_(revista)&oldid=118029408).

para discutir sobre el futuro del acuerdo de paz. Mientras, Actualidad Panamericana²¹⁵, un periódico de sátira tituló así la situación:

“No es que no queramos paz, es que antes nos toca leer los acuerdos,
Centro Democrático”²¹⁶

Esta frase, aunque en principio de sátira, se volvió crudamente real cuando, el 5 de octubre, sucedió algo que, como ya mencioné, desnudó la estrategia interna del No. Juan Carlos Vélez Uribe²¹⁷, director de esa campaña del No por el Centro Democrático reveló en una entrevista con el diario La República²¹⁸, la manera poco ética que la habían desarrollado y su brutal efectividad. Tales declaraciones provocaron mucho ajeteo que, sumado a las multitudinarias marchas en apoyo a la paz, deslegitimaron en gran medida al No en su conjunto, pues el Centro Democrático había sido el más relevante movimiento promocionando el NO²¹⁹. Con la etiqueta “#UribismoMintióParaGanar” se incendiaron las redes y se creó una gran tormenta mediática que comenzó a deslegitimar la victoria del No y que dejó al descubierto la realidad, pues políticos y periodistas comenzaron a atar cabos y a encontrar, confirmando la versión de Juan Carlos Vélez, que las imágenes fueron creadas para indignar más que para convencer²²⁰.

Debido a que el gobierno y las FARC encontraban bastante problemáticas las peticiones de los sectores del No al acuerdo se cambiaron algunos puntos como la duración de la

²¹⁵ La mejor forma de definirlos es citarlos “Desde 2014, Actualidad Panamericana inventa a diario noticias en tono de sátira para criticar los males de nuestra sociedad y, paradójicamente, se ha consolidado como uno de los portales con mayor credibilidad del país.” “Quiénes somos”, Actualidad Panamericana, accedido 20 de mayo de 2020, <https://actualidadpanamericana.com/quienes-somos/>.

²¹⁶ ““No es que no queramos paz, es que antes nos toca leer los acuerdos”, Centro Democrático”, Actualidad Panamericana, 4 de octubre de 2016, <https://actualidadpanamericana.com/no-no-queramos-paz-nos-toca-leer-los-acuerdos-centro-democratico/>.

²¹⁷ Político antioqueño, exalcalde de Medellín y militante Uribista, No es pariente de Alvaró Uribe, aunque tenga los mismos apellidos.

²¹⁸ La República es un diario de tendencia política liberal, fundado en 1952. Se especializa en negocios y en finanzas. El periódico es propiedad de la Organización Ardila Lule. “La República (Colombia)”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 10 de mayo de 2020, [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=La_Rep%C3%ABblica_\(Colombia\)&oldid=125939723](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=La_Rep%C3%ABblica_(Colombia)&oldid=125939723).

²¹⁹ *Audio entrevista Juan Carlos Vélez Uribe*; NoticiasUnoColombia, *Propaganda de Centro Democrático comprueba que Juan Carlos Vélez no estaba mintiendo*; “Plebiscito por la paz: Juan Carlos Vélez revela estrategia y financiadores del No”.

²²⁰ En su primera entrada en la “memeteca” del portan virtual PACIFISTA, el medio señala el uso de memes y noticias falsas de la maquinaria política del uribismo. El 19 de diciembre de 2016 el Consejo de Estado declaró que hubo “engaño generalizado” durante la campaña por el NO. Semana, “Consejo de Estado dice que hubo “engaño generalizado” en campaña del No en el Plebiscito”; “Uribe, Vélez y “Pacho”, de analfabetas digitales a manipuladores expertos”, *¡PACIFISTA!* (blog), accedido 8 de julio de 2019, <https://pacifista.tv/notas/uribe-velez-y-pacho-de-analfabetas-digitales-a-manipuladores-expertos/>.

Jurisdicción Especial para la Paz (JEP),²²¹ la cual pasó a 10 años luego de la aprobación del acuerdo. Después de los cambios se decidió seguir adelante con la aprobación de los acuerdos por el legislativo. La aprobación del acuerdo causó un gran revuelo y reclamos de los opositores porque su posición no se había tenido en cuenta pese a haber ganado el plebiscito.

De esta forma, tanto mediática como políticamente, el plebiscito consolidó la polarización en torno a los conceptos de paz y guerra. Las diferencias sobre su definición generaban escollos entre las personas y grupos políticos que entendían el acuerdo de paz de formas irreconciliables. Esto, unido a las nuevas formas de concebir la participación política y nuevas identidades que surgen de la interacción con personas e instituciones por medio de las plataformas sociales ha resignificado las identidades políticas al insertas en gran parte de su interacción digital en el “mame” más que a la discusión.

La representación de la situación del plebiscito estuvo condicionada por los límites significantes de los elementos en las imágenes usadas para representar una situación tan compleja. En el caso de los memes su tendencia fue hacerse por “mame” (interacción jocosa en línea), por el hecho mismo de “memear”. Estos memes buscaron caricaturizar más que informar. Esta característica, además del aislamiento algorítmico que agenciaron las redes sociales y que es palpable en las tendencias estudiadas, fomentó la caricaturización constante del otro y sus posturas, una caricaturización extrema que impidió el diálogo.

En consecuencia, esta historia estaba lejos de acabar. La encarnizada lucha afirmacionista y negacionista desatada por el proceso de paz, que se sintetizó en el plebiscito como acontecimiento catártico, fue solo el preámbulo de la campaña presidencial de 2018. Campaña donde los memes no faltarían.

Conclusión

El plebiscito de paz fue un acontecimiento crucial en la política reciente colombiana e ilustra las luchas entre los grandes poderes oligárquicos, así como entre los pequeños sectores que se

²²¹ La JEP es una corte creada por los acuerdos de paz refrendados por medio de su paso por el legislativo luego del plebiscito. En la JEP se juzgan los delitos que tiene que ver con el conflicto armado, dando prioridad a los conceptos de verdad y reparación, más allá del enfoque punitivo. La JEP no está pensada como una corte regular, sino cuya función es asegurar la no repetición por medio del esclarecimiento de la verdad sobre la violencia de los distintos actores: Guerrillas, Estado, políticos y empresarios y paramilitares. “Jurisdicción Especial para la Paz”, accedido 25 de enero de 2020, <https://www.jep.gov.co:443/Paginas/JEP/Jurisdiccion-Especial-para-la-Paz.aspx>.

alinearon con éstos por conveniencia. Si bien, al fin y al cabo, el acuerdo de paz fue aprobado en el legislativo, no sin reclamos del bando del No, éste quedó herido en su legitimidad y en su integridad, pues al tener que ser aprobado por el legislativo, dependía del capital político del oficialismo y de sus aliados, poder que se iba mermando más con a medida que se aproximaban las elecciones presidenciales que tendrían lugar en (incluya fecha) ²²² y el gran golpe que significó la victoria del NO.

Si bien el plebiscito como acontecimiento político arrastró conflictos que se habían desarrollado a lo largo de al menos 5 años, sí inauguró una nueva era en la comunicación política colombiana. Mostró que una fuerza política que no contaba a simple vista con mayor poder mediático, pues solo había un gigante mediático apoyándolos: el Grupo Ardila Lule²²³, le ganó el pulso electoral al establecimiento que contaba con el poder estatal en cabeza del ejecutivo y con el apoyo de la mayoría de los medios grandes del país.

El “nuevo tiempo”, inaugurado por el éxito de la campaña digital del plebiscito, se caracteriza por el uso de las redes sociales como forma principal de difusión de ideas, percepciones y sentimientos políticos, y el recurso cada vez más frecuente a los memes, como lengua “pidgin” para comunicarse *on-line*. Esto marca a “grado cero”²²⁴ del uso de los memes como vehículos para la propaganda por medio de su uso conscientemente instrumental.

Como señala este capítulo, los memes aparecen como actores relevantes en la construcción de imaginarios sobre lo que sus creadores y usuarios percibían como real sobre el conflicto²²⁵; a la vez sirve como forma de acceder a esos imaginarios. Las imágenes dejan ver sus distintas posiciones respecto al conflicto en términos políticos, pero también emocionales²²⁶. En suma, los memes son escritos, textos que por medio de sus elementos

²²² Sandra Botero y Sandra Botero, “El plebiscito y los desafíos políticos de consolidar la paz negociada en Colombia”, *Revista de ciencia política (Santiago)* 37, n.º 2 (2017): 369-88, <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2017000200369>; Gómez-Suárez y García Arenas, *El triunfo del no*.

²²³ La organización Ardila Lule es un conglomerado empresarial que agrupa distintas marcas y empresas que van desde los canales de televisión y noticias, hasta la producción de azúcar, bebidas azucaradas y el sector financiero entre otras. “Organización Ardila Lülle”, accedido 20 de mayo de 2020, <https://www.oal.com.co/>.

²²⁴ El grado cero es un concepto que define la primera vez que algo es pensado, creado, usado, y que gracias a su aparición en el tiempo ya es un hecho historiable. Roland Barthes, *Writing Degree Zero*; (London: Cape, 1967).

²²⁵ Jack Bratich, “Occupy All the Dispositifs: Memes, Media Ecologies, and Emergent Bodies Politic”, *Communication and Critical/Cultural Studies* 11, n.º 1 (2 de enero de 2014): 64-73, <https://doi.org/10.1080/14791420.2013.827351>.

²²⁶ Esmeralda Ballesteros Doncel, “Circulación de memes en WhatsApp: ambivalencias del humor desde la perspectiva de género”, *WhatsApp Memes: Humor’s ambivalences from a gender perspective*. 35 (septiembre de 2016): 21-45; Najma Al Zidjaly, “Memes as reasonably hostile laments: A discourse analysis of political dissent

simbólicos buscan narrar la realidad, en este caso, el proceso de paz, con el fin de definir lo percibido de manera colectiva como acto de poder político.

De manera que los memes del plebiscito son también un producto histórico de los medios y formas de comunicación análoga que dieron forma a la comunicación política antes de la llegada de la internet. Los términos en los que estos memes son escritos combinan una serie de referencias y de alegorías simbólicas que mezclan las convenciones transnacionales de los memes con regionalismos muy particulares y se insertan en la adaptación de la puja política en los medios por legitimar distintos proyectos de país por medio de las imágenes/ imaginarios. A partir de la reflexión sobre estas nuevas plataformas y sus características estructurales como el aislamiento algorítmico²²⁷, busco mostrar cómo los distintos imaginarios, junto con sus prácticas de representación referencial e ideológica, se constituyeron en nuevas formas de identidad política por medio de la red.

in Oman”, *Discourse & Society* 28, n.º 6 (noviembre de 2017): 573-94, <https://doi.org/10.1177/0957926517721083>.

²²⁷ Joseba Elola, “Rebelión contra las redes sociales”, *El País*, 17 de febrero de 2018, sec. Tecnología, https://elpais.com/tecnologia/2018/02/16/actualidad/1518803440_033920.html.

3. Imágenes/imaginarios de paz y guerra en los memes políticos del plebiscito en Colombia.



228

Introducción

Este capítulo examina las formas de entender la guerra y la paz en Colombia durante la campaña por el plebiscito por la paz de 2016 a través de algunos memes generados por las campañas mismas y durante ellas. Partiendo de los dos capítulos anteriores, el presente busca tejer los hilos conductores para ilustrar cómo los memes son una fuente histórica sobre los efectos que generó su propio uso y como medio de comunicación política en los imaginarios de la guerra y la paz durante el plebiscito. Este capítulo, por tanto, es una propuesta metodológica para acercarse a los memes como fuentes para la historia de las mentalidades de forma aplicada.

Tal como expuse en el anterior capítulo, la comunicación política en Colombia se había definido en gran parte por la relación de los políticos y los medios corporativos nacionales y la construcción de regímenes informativos hegemónicos definidos por los intereses de los distintos

²²⁸ Imagen memética compuesta de una fotografía del filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein. Wittgenstein trabajó durante toda su vida sobre la filosofía del lenguaje desde un enfoque lógico matemático, desarrollando una filosofía materialista, lógica y científica. Su objetivo era el fijar los significados de las palabras con el fin de terminar con las confusiones lingüísticas, en las que él creía, residían los orígenes de los problemas filosóficos. Wittgenstein, en su libro de *Investigaciones Filosóficas* escribió alguna vez que “una palabra nueva es como una semilla fresca que se arroja al terreno de la discusión”, frase que le da sentido al meme que hago al usar de epígrafe esta imagen.

actores oligárquicos. La aparición del fenómeno de los memes en Colombia tuvo un papel protagónico y decisivo en los procesos electorales que, fue rápidamente captada por los políticos y sus publicistas que instauraron un “mememarketing”²²⁹.

Por tanto, la entrada de un fenómeno comunicativo globalizado y globalizante como los memes alteró considerablemente el tablero lo que obligó a la reacomodación y reestructuración de las estrategias comunicativas de los distintos actores políticos. De esta manera, para analizar la transformación de los imaginarios sobre la guerra y la paz que generó este fenómeno comunicativo, es indispensable un acercamiento a los documentos en sí, es decir a los memes sobre el plebiscito.

En esta vía, el presente capítulo se compone de cuatro partes: la primera explica *in extenso* la metodología esbozada en el capítulo 1; la segunda analiza tres memes a favor del Sí en el plebiscito; la tercera examina tres memes de la campaña a favor del No. La cuarta y última parte: “la guerra de las imágenes en la batalla por la paz” es tanto un análisis de estos imaginarios y su trasmisión como un espacio para generar una reflexión sobre las implicaciones sociales y políticas que tuvo la entrada de las redes sociales en Colombia, con énfasis en los memes del plebiscito.

Del suceso al documento: de memes a fuentes

El trabajo del historiador consiste en la creación de sus documentos, pues estos son objetos probatorios; piezas de información que tienen que ser clasificadas, evaluadas e interrogadas a la luz de los objetivos del profesional de la historia²³⁰. Por esta razón, como forma de crear mis documentos desarrollé una metodología de búsqueda, delimitación, recuperación, organización y análisis de memes para entender los imaginarios de guerra y paz en el plebiscito.

Contrario a lo que menciona Peter Burke en *Formas de hacer historia*²³¹, en este caso como historiador de un fenómeno cultural, me veo ahogado en fuentes y no ante la falta de ellas.

²²⁹ “Mememarketing” es una noción usual del círculo de la publicidad, aunque más de manera coloquial que estrictamente académica.

²³⁰En su texto “Documento/monumento” Le Goff historiza y critica la afición de la academia histórica por los documentos como texto. Más allá, Le Goff analiza la diferencia entre el monumento como un objeto construido para definir la memoria a futuro, y el documento como una “prueba” que es elegida por el historiador. Jacques Le Goff, *El orden de la memoria: el tiempo como imaginario* (Barcelona: Paidós, 2004), 227-32.

²³¹ Burke señala que los historiadores de la cultura generalmente se encuentran con una escasez de fuentes. Burke y Gil Arístu, *Formas de hacer historia*, 26-28.

Por esta razón, elaboré una base de datos con 202 publicaciones con imágenes producidas durante 2016 en Facebook, Twitter e Instagram, por medio de una pesquisa en estas plataformas conceptualizándolas como archivo.

Para conformar el archivo usé seis tendencias relevantes durante la campaña política del plebiscito: #SíALaPaz; #FeliSíidad; #PazSíSantosno por el Sí y #NoALaPaz; #PazSíperonoasí; #FarSantos como tendencias por el No. Si bien las imágenes recuperadas por medio de tendencias son solo una muestra de las publicaciones sobre el plebiscito, la muestra fue planeada para dar una visión equilibrada de las diferentes visiones en puja. Por este motivo la muestra de 202 imágenes que recolecté puede parecer reducida, pero ha sido pensada como una forma de abarcar las distintas visiones presentes en ese tiempo del pasado reciente.

Como herramienta para clasificar y cuantificar la muestra fue fundamental retomar la definición conceptual de meme propuesta en el primer capítulo. Esto debido a que la piedra angular de metodología utilizada aquí. Los memes, como ya expliqué, los entiendo como un conjunto de elementos que conforman o se “materializan” en actos lingüísticos referenciales e irónicos con sentidos contextuales. Esta clasificación me permitió convertir estas publicaciones en documentos compuestos por un cuerpo de elementos materiales y simbólicos organizados por sus creadores como productos y testigo de un contexto histórico específico. De esta manera pude interrogar sus formas de representación de los imaginarios de paz y guerra durante el plebiscito.

De las 202 imágenes clasifiqué 106 como memes y 96 como Publicaciones No Meméticas (PNMs). Esta división no fue una tarea fácil, pues hay publicaciones sobre las cuales es difícil hacer una definición tajante. Las publicaciones son o parecen pertenecer a otros géneros de representaciones en la internet como infografías, carteles, publicidad, *selfies*, o caricaturas políticas, cuyos lenguajes son constantemente mezclados en los memes (ver en repositorio imágenes 134, 39, 97, 105, 180). Terminadas estas aclaraciones, la siguiente tabla muestra la cantidad de memes que recuperé por red social:

Publicación	Facebook	Instagram	Twitter	Total
memes	28	36	42	106
PNM	22	47	27	96
Total	50	83	69	202

Tabla 1: Tabla correspondiente a la cantidad de memes y de PNM recuperados en cada red social. Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la tabla 1, la mayoría de las 202 publicaciones recuperadas son memes. 106 o 52.47%. Esto deja ver su gran presencia en la campaña. Queda en evidencia, entonces, la importancia de los memes en la discusión sobre el plebiscito. Esta información resulta relevante porque permite apreciar que los memes fueron usados como formas de comunicar posiciones políticas y se convirtieron en un medio a través del cual se propició el debate en torno a las implicaciones que tenía la votación del plebiscito y la firma de los acuerdos de paz. a continuación, presento una tabla con la cantidad de memes a favor del Si y o del No por tendencia:

Etiquetas	Memos a favor del Sí	Memos a favor del No	total, de memes por etiqueta
#SíALaPaz	9	1	10
#NoALaPaz	25	12	37
#PazSíPeroNoAsí	0	15	15
#FeliSidad	6	0	6
#FarcSantos	3	31	34
#PazSíSantosNo	4	0	5
Total	47	59	106

Tabla 2: Tabla con la cantidad de memes apoyando el Sí y el No por tendencia. Elaboración propia.

Por este motivo considero que estos memes contienen los distintos imaginarios que se vieron enfrentados en las discusiones políticas en donde también actuaron como protagonistas. Como vía para leer los imaginarios utilizo una perspectiva multi-metodológica que parte de varias premisas teóricas. La delimitación teórica del concepto meme propuesta, me permitió un acercamiento compuesto de varias disciplinas y métodos como el análisis crítico del discurso (ACD) el cual según van Dijk conceptualiza como una disciplina más que una metodología. Como forma de ejemplificar el hacer del ACD plantea esbozos de su propia experiencia como

analista del discurso racista. Define el discurso como acto de ejercicio de poder sobre la delimitación de la significación. Se enfoca en la metáfora como unidad discursiva la cual tiene que ser analizada en su relación filosófica con la ideología como forma de estructurar el mundo. Van Dijk entiende la ideología como el sistema de signos consistentes que generan una lógica bajo la cual se organiza el mundo²³². Además de este enfoque, y como complemento, me acercaré a las imágenes desde la semiótica²³³ y la sociología de la imagen²³⁴. De esta forma, propongo mi propia metodología de análisis del discurso memético, como una forma de interpretar la multi-textualidad e intertextualidad²³⁵ de los memes en sus distintas formas.

Dicha metodología parte de la idea de que los memes son un conjunto de elementos (signos) que fueron usados para transmitir un significado en determinado contexto (el plebiscito), pero con la ambigüedad que crea su característica irónica y caricaturesca. Por esta razón, al igual que en el análisis crítico del discurso, los memes tienen que ser leídos con cada parte del contexto, en especial en conjunto con las reacciones a estos, pues, como lo sugiere Ciorli, muestran que el meme como acto comunicativo ha dicho algo, y por lo tanto ha obtenido una respuesta.²³⁶

²³² Teun A. van Dijk y Iván Rodrigo Mendizábal, eds., *Análisis del discurso social y político*, 1. ed, Serie Pluriminor (Quito, Ecuador: Abya-Yala, 1999).

²³³ Cannizzaro analiza los memes como signos. Se concentra en el análisis de los memes como imágenes que, por medio de la experiencia compartida, adquieren sentidos similares o parecidos, con los cuales se crea un lenguaje contextualmente convencional. Sara Cannizzaro, “Internet memes as internet signs: A semiotic view of digital culture”, *Internetimeemid kui internetimärgid: semiootiline pilk digitaalkultuurile*. 44, n.º 4 (octubre de 2016): 562-86, <https://doi.org/10.12697/SSS.2016.44.4.05>; Roland Barthes, *Mitologías* (Siglo XXI, 1999); Roland Barthes, *La Cámara lúcida: nota sobre la fotografía* (Palma de Mallorca: Leonard Muntaner, 2007).

²³⁴ El trabajo de Silvia Rivera Cusicanqui es elemental para entender por medio de la sociología de la imagen, la forma en que las culturas visuales escriben y reescriben constantemente el mundo, enmarcadas, claro ésta en las relaciones de poder. Silvia Rivera Cusicanqui, *Ch'ixinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores* (Buenos Aires: Retazos : Tinta Limón Ediciones, 2010), 19-33.

²³⁵ Liisi Laineste y Piret Voolaid, “Laughing across borders: Intertextuality of internet memes”, *The European Journal of Humour Research* 4, n.º 4 (29 de enero de 2017): 26, <https://doi.org/10.7592/EJHR2016.4.4.laineste>.

²³⁶ Ciorli, ““One Does Not Simply Send Memes” - Performativity of Internet Memes in Synchronous Mediated Communication”.

La paz ¿dada?: Sí, imágenes para una paz soñada

El proceso de paz entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC se presentaba como uno en el que, a diferencia de los anteriores procesos (La Uribe²³⁷ y El Caguán²³⁸), ambas partes parecían estar dispuestas a negociar y pactar. La disposición por obtener la paz de ambos lados plasmó una imagen de concreción al proceso, aun cuando quedaba la refrendación como la parte más importante del proceso.

La ilusión de una paz no conocida por generaciones, y la esperanza de parar la violencia inundaron de actitud positiva y la confianza a los sectores que apoyaban el Sí en el plebiscito. A los ojos de muchos, como el propio Santos, lo más difícil era haber llevado a la mesa y acordar un desarme con las FARC, cosa que tal vez, le hizo confiarse en la votación del plebiscito²³⁹. En esta parte del texto expongo principalmente tres imágenes de las tres tendencias del sí, leídas a la luz del contexto y los acontecimientos tratados en esta tesis.

#SiALaPaz

La tendencia de #SiALaPaz fue que el oficialismo más usó y los políticos que apoyaron la campaña con otros medios publicitarios distintos a los memes.²⁴⁰ Esta tendencia corresponde al 13,86% de total de la muestra con 28 publicaciones, de las cuales 10 son memes y 18 son PNM. De los 10 memes publicados con esta etiqueta, 4 fueron hechos en Facebook, 3 a favor de la tendencia (invitando a votar por el Sí) y 1 en contra.

²³⁷ Estado Mayor de las FARC-EP y Comisión de Paz, “Acuerdos De La Uribe”, 1982, https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CO_840328_Acuerdos%20De%20La%20Uribe.pdf.

²³⁸ “Proceso de Negociación del Caguán 1998-2002 | VerdadAbierta.com”, accedido 18 de diciembre de 2019, <https://verdadabierta.com/proceso-de-negociacion-del-caguan-1998-2002/>.

²³⁹ Santos Calderón, *La batalla por la paz*, 529.

²⁴⁰ Infografías digitales, marchas, videos en YouTube, etc.

El poco protagonismo de los memes en esta tendencia permite inferir o sugerir dos cosas, que muchos de los memes que se hicieron a favor de esta tendencia fueron publicados por usuarios cuya configuración de privacidad no permitió acceder a ellos, o que, esta tendencia no fue usada para publicar tantos memes, como si lo fue para hacer PNM. No obstante, como forma de comprender el impacto de los memes en esta tendencia elegí un meme que ilustra la forma en que fueron usados para comunicar.

Esta publicación (figura 19), con fecha del 25 de agosto de 2016, corresponde a la imagen número 11 de mi archivo de publicaciones. La publicación fue recuperada de Instagram y se compone de una imagen que dice: “<LE HA DADO UNO EL SÍ A TANT@ BOB@ ¿Y NO SE LO VA A DAR A LA PAZ?>”- Detrás de las letras se puede ver una paloma blanca volando, además abajo la imagen tiene el logo de Instagram en negro junto con el nombre de usuario “adiós mi amor”. Después aparece el símbolo de Facebook y el mismo nombre de usuario. Junto con la imagen se puede ver el comentario “A lo bien”, un emoji²⁴¹ de cara feliz, y las etiquetas “#SiALaPaz” “#AdiosALGuerra” #BuenaVibra además de dos emojis seguidos de caras riendo hasta las lágrimas. El meme fue publicado por la usuaria vernazita, quien probablemente “tomó” la imagen de alguna de las páginas de “adiós mi amor”, ya sea en Facebook o en Instagram, y la publicó con su comentario haciéndola, o rehaciéndola, un meme. La publicación cuenta con 117 “me gusta”²⁴² al momento de la recuperación de la imagen²⁴³, lo que muestra que de las



Figura 19: publicación 11 de acervo

²⁴¹Los “emojis”, o emoticones, son principalmente caras antropomorfas, pero también hay objetos o lugares, que se usan en las plataformas de la web 2.0 como signos para la escritura y el envío de publicaciones o mensajes. Sara Cannizzaro los define como una clase de “meme”, pues señala que en las primeras épocas de la internet eran usados para diferenciar una publicación “seria” de una que no lo era. Cannizzaro, “Internet memes as internet signs”, octubre de 2016.

²⁴² Aunque para realizar una aproximación del alcance que tuvo la publicación hay que tener en cuenta amplio conjunto de variables, las reacciones en las redes sociales son un indicador de su impacto.

²⁴³ Esta imagen fue recuperada el 19 de abril de 2020.

personas que vieron la publicación de la usuaria, 117 personas reaccionaron positivamente al demostrarle por medio de su reacción apoyo y agrado por su posición política. Para comprender este meme como un acto lingüístico hay que dividirlo por partes para entender cada uno de sus elementos y su significación particular. Como se puede apreciar, la imagen alberga un texto, razón por la cual propuse su lectura desde una perspectiva de revisión textual con la metodología del análisis del discurso político, y el análisis crítico del discurso²⁴⁴. De esta forma, analicé la imagen como un producto memético en sí mismo, y luego el comentario de la usuaria vernazita como forma de entender su significación pragmática.

El texto de la imagen que dice: “<LE HA DADO UNO EL SI A TANT@ BOB@ ¿Y NO SE LO VA A DAR A LA PAZ?>” es principalmente sarcástico y referencial. La primera frase, hace referencia a que ha dicho “sí”, ha aceptado a muchas personas que no valían la pena. Destaca el uso de arrobas @ para marcar el género neutro de la frase. La segunda oración, en interrogación, continúa la referencia pues formula en pregunta “¿Y NO SE LO VA A DAR A LA PAZ?”, lo cual tiene un doble sentido que solo es posible entender a la luz del conocimiento contextual y lingüístico de ciertas jergas colombianas. La expresión “dar”²⁴⁵ en el argot colombiano tiene una connotación sexual que se relaciona con el significado de la oración anterior: “dar el sí a tant@ bob@”. De tal forma que el meme hace un juego de sentido sexual para recalcar el hecho de que quien hizo la imagen, o quien la usa, le ha dicho sí a muchas personas que no parecen valer la pena y, en oposición, la paz que merece la pena y por tanto un Sí. La imagen de la paloma de la paz volando en la parte de atrás es una referencia ampliamente conocida y usada para referirse a la paz que concuerda con el significado general del texto, el meme y la fecha de publicación²⁴⁶.

Por su parte, el comentario de la usuaria vernazita: “A lo bien” es otra expresión del argot colombiano que significa en modo afirmativo (pues tiene usos interrogativos) “de

²⁴⁴ Dijk y Rodrigo Mendizábal, *Análisis del discurso social y político*; Pardo, “Representaciones de la política de seguridad democrática en el discurso de Álvaro Uribe Vélez”.

²⁴⁵ A diferencia del argot mexicano donde las personas usan el término “dar” de manera sexual para señalar que: “se están dando a alguien”, en el contexto colombiano el acto sexual es algo que se “dá”. i.e: “él no se lo quiso dar a ella”

²⁴⁶ “La paloma de la paz”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 21 de marzo de 2019, https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=La_paloma_de_la_paz&oldid=114726768; “¿Por qué la paloma de la paz lleva una rama de olivo?”, *¡PACIFISTA!* (blog), accedido 27 de julio de 2019, <https://pacifista.tv/notas/porque-la-paloma-de-la-paz-lleva-una-rama-de-olivo/>.

verdad”²⁴⁷. En conjunto con el *emoji* de cara sonriente parecen afirmar el sentido de la imagen. Esto se confirma al leer las tres tendencias que siguen: #SÍALaPaz, #AdiosALGuerra²⁴⁸ y #BuenaVibra. La primera, sobre la que trata este apartado, está claramente relacionada con el plebiscito, la segunda también y la tercera es referente a una cualidad: tener “buena energía”, ser “positivo”.

En su totalidad se puede inferir que el meme como acto lingüístico afirma la aprobación a la paz, la intención de la usuaria votar por el Sí en el plebiscito y la idea de que hacer esto es algo positivo. Esto se puede apreciar en los comentarios de la publicación (Figura 20). En la captura de pantalla se pueden apreciar 8 comentarios realizados por distintos usuarios, además de uno por vernazita en respuesta a éstos. De los 8 comentarios, hay uno que no ésta de acuerdo con el meme ni con la posición de vernazita. Este es el usuario carlosandreslozanoco quien escribió: “Cual paz? alcahuetiar a. Los asesinos de. Las farc. Es. Paz.”



Figura 20: comentarios a la publicación 19.

Este comentario es relevante porque muestra una reacción en contra de las ideas expresadas por la usuaria con su publicación. No obstante, hay otros aspectos que destacar, el comentario de carlosandreslozano aterriza la discusión en un contexto político más serio. No obstante, como se puede ver en la captura de pantalla es absolutamente ignorado. Por otra parte, los comentarios a favor de lo expresado por vernazita no solo dan pistas de la forma en la que se siguió discutiendo en un sentido sexual sobre el meme, cosa que se ve en los comentarios de los usuarios de duquejohan17 y carolfuentesortiz. Los otros 3 comentarios son muy relevantes, pues el primero en orden descendente, el de caliche2094 afirma el sentido del meme al decir: “Sí a la paz apoyo total”. Los otros 3

comentarios restantes son valiosos para entender las formas de circulación y reproducción de

²⁴⁷ “A lo bien que si”, WordReference Forums, accedido 8 de mayo de 2020, <https://forum.wordreference.com/threads/a-lo-bien-que-si.2621071/>.

²⁴⁸ La usuaria probablemente tuvo un error al escribir y no escribió una letra de esta tendencia: #AdiosALaGuerra

los memes, pues muestran la intención de “compartir”, “descargar” o “robar” la imagen que usó vermazita para su publicación memética, y probablemente usarla en sus propias publicaciones.

Al leer este meme en comparación con las distintas imágenes que componen el acervo de las publicaciones de la tendencia #SÍALaPaz (Acervo1-29), se puede ver que hay una tendencia a ser muy abstractos en la representación de la paz. Es una paz muy emocional, y deja ver que por lo menos desde las redes sociales y desde esta tendencia en específico tampoco hubo mucha explicación de los acuerdos de la Habana. Por consiguiente, esta idea de paz estuvo más relacionada con la emocionalidad de la esperanza, de pasar la página de la guerra y conseguir la felicidad.

#FeliSÍdad

#FeliSÍdad fue una tendencia usada por los sectores que estaban a favor de los acuerdos de La Habana y que mostraban su voluntad de votar por el Sí. Esta tendencia corresponde al 10,95% de la muestra con 18 imágenes, todas a favor del Sí, en las que resaltan 3 memes. La propia naturaleza de la etiqueta usada para promocionar esta tendencia es una muestra de la intención de relacionar la opción del Sí con una emoción poderosa como lo es la felicidad, que no deja de parecer en cierto sentido un meme. Esto debido a que la creación de la palabra #FeliSÍdad, hace uso de la modificación del lenguaje por medio de la combinación de dos palabras relacionadas contextualmente, y cuyo significado solamente cobra sentido en el contexto de la campaña donde se relaciona el Sí con la felicidad. No obstante, aunque la combinación de elementos lingüísticos fue viral, su reproducción masificada lo confirma, y se usó una mezcla de elementos simbólicos para crearla, la tendencia no es por sí sola un meme. Sin un uso abiertamente irónico, sarcástico o satírico queda como solamente una etiqueta con intención política.

Esta tendencia fue usada principalmente por quienes iban por el Sí, como indica la muestra que tomé en la que el 100% de publicaciones apoyaban la tendencia y, por ende, el Sí en el plebiscito. Sin embargo, se repite la situación acontecida con #SÍALaPaz, donde la mayoría de las publicaciones son PNM con un 73,91% del total y solamente el 20,09% son memes. De estos memes se hicieron 10 en Twitter, de los cuales seleccioné la publicación 37 del acervo.

Este meme fue hecho por el usuario @victorcarrillo²⁴⁹. Tiene 3 “me gusta”²⁵⁰ y 2 “retuits”²⁵¹ y etiqueta a Santos y a Uribe (Figura 21). El meme se compone de una imagen, que se puede apreciar completa en la parte izquierda, y un comentario junto con varias etiquetas y emojis. La imagen es memética: usa



Figura 21: publicación número 145 del acervo

los recursos de comparación y mimesis²⁵². En la parte superior de la imagen hay una fotografía de Alejandro Ordóñez Maldonado²⁵³ y Álvaro Uribe Vélez quienes van vestidos de blanco uno con sombrero (Uribe) y otro con tirantes (Ordoñez). En la parte de abajo se pueden ver los personajes de *Los chifladitos*, del programa mexicano de televisión Chespirito²⁵⁴.

La fotografía fue tomada el lunes 26 de septiembre en Cartagena de Indias, durante una protesta de los voceros del No en las afueras de la ceremonia de la firma de la paz entre el gobierno y las FARC²⁵⁵. El hecho de utilizar a los personajes de *Los chifladitos* para comparar y mofarse de Uribe y Ordoñez muestra una realidad percibida. Por medio de la asociación formal

²⁴⁹ En Twitter se usa un nombre de usuario que comienza con una arroba, el cual marca la identidad dentro de la plataforma de cada usuario o página. El otro nombre que muestra un usuario es el “título” de su microblog.

²⁵⁰ “me gusta” es una reacción de Twitter por medio de la cual se muestra aprobación o agrado por la publicación. En Twitter cuando se da “me gusta” a una publicación, esta queda guardada en el archivo de “me gusta” de la cuenta que reaccionó.

²⁵¹ “Retweet” es una opción de Twitter que consiste en publicar la publicación de otro en el perfil propio.

²⁵² “Mimesis La representación de la realidad en la literatura occidental - Erich Auerbach - Google Books”, accedido 3 de junio de 2019, https://books.google.com.mx/books/about/Mimesis_La_representaci%C3%B3n_de_la_realida.html?id=TDJkCgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false.

²⁵³ Político ultraconservador, reconocido por su gestión como procurador general de la nación y por su lucha contra la “ideología de género”.

²⁵⁴ Los chifladitos es un acto del programa del cómico mexicano Roberto Gómez Bolaños “Chespirito”. El acto consistía en dos personajes que estaban “chiflados”, es decir locos. El más bajo, interpretado por Roberto Gómez Bolaños se llamaba Chaparrón Bonaparte, y el interpretado por Ruben Agurre, el alto se llamaba Lucas Tañeda. “Los chifladitos”, Chespiritopedia, accedido 8 de mayo de 2020, https://chespirito.fandom.com/es/wiki/Los_Chifladitos.

²⁵⁵ “La firma unió a Uribe y Ordóñez en Cartagena”, accedido 8 de mayo de 2020, <https://www.elcolombiano.com/colombia/acuerdos-de-gobierno-y-farc/la-firma-unio-a-uribe-y-ordonez-en-cartagena-GK5059899>.

de los personajes, es decir por su apariencia, la asocia con su actitud y comportamiento para implicar que son o se comportan igual que *Los Chifladitos*; es decir, como unos locos o unos tontos.

El comentario es por sí mismo memético, pues usa el lenguaje escrito de tal forma que las palabras tengan más de un sentido, entre ellos uno irónico. El comentario que dice: “A todos los que estamos DE ACUERDO con la firma de la paz por aquello de la #feliSidad y demás. #OrdoñeseDeLaRisa con esto (tres emojis llorando de la risa) @JoséOrdoñezjr”. La primera frase es muy interesante pues el usuario se incluye dentro de una colectividad que señala por medio de las palabras en mayúsculas, que indica aquellos que están a favor con el acuerdo de paz. La segunda parte de la frase hace referencia al sentimiento de #FeliSidad al que se relaciona la firma de la paz. La siguiente parte, con la etiqueta #OrdoñeseDeLaRisa hace referencia a dos cosas. La primera es al cómico colombiano José Ordóñez, quien usaba esta frase (sin ser etiqueta) “ordóñese de la risa” que es un juego de palabras con su apellido, en su programa de televisión. El creador de este tuit aprovechó que el cómico y Alejandro Ordóñez tienen el mismo apellido para señalar al segundo como un cómico, cosa que reafirman los *emojis* riendo y la relación del comentario con la imagen.

Según lo que se puede observar en la figura 22, este meme no tuvo mucha recepción, pero la tuvo. El hecho de que fuera retuiteado un par de veces, y que tuviera 3 me gusta, demuestra que fue recibido y consumido por alguien que decidió reaccionar positivamente. Un detalle interesante es que el productor del meme decidió etiquetar a la cuenta de Álvaro Uribe en su meme junto a la de Santos,



Figura 22: comentarios a publicación número 145 del acervo

obviando a Ordóñez. Esto sugiere que percibía a estos dos personajes como los protagonistas políticos de la firma de la paz. Otro aspecto relevante que permite ver el registro de Twitter de

la publicación es la fecha y hora en la que fue publicado el meme: el 26 de septiembre del 2016 a las 12:54 pm, lo que demuestra que fue hecho en el momento mismo en que estos acontecimientos, tanto la firma de la paz, como la protesta de Uribe y Ordóñez, estaban sucediendo.

En conjunto, esta publicación revela varios aspectos importantes de los memes políticos colombianos, como el uso de referencias televisivas nacionales e internacionales, como la alusión a Chespirito, un programa mexicano popular en Colombia, así como el uso de referencias nacionales como el caso del popular cómico José Ordóñez. También deja ver como los memes terminan representando una realidad percibida, como lo menciona Ciorli.²⁵⁶ Una realidad en donde los políticos de ideología contraria son cómicos.

Este meme, además de elaborar un agrupamiento emocional en torno a la paz como representación de la esperanza y la felicidad, ilustra un efecto de la “memeficación” de la política que posiblemente trivializa la discusión. Por otra parte, las ideas de los políticos llegan a ser deslegitimadas en su representación memética, en la risa, pero no en el terreno de los argumentos.

Contrario a una oposición entre los sentimientos y la razón, considero que en la relación memética con la política hay una emocionalidad rápida, efímera o fragmentaria que surge como producto de la inmensidad del presente ante la infinidad de acontecimientos simultáneos. La naturaleza del “mame”, en donde un acontecimiento es escrito y reescrito en un sinfín de representaciones metafóricas “meméticas”, distorsiona eventualmente el significado y emocionalidad al refundirlo entre el juego de signos. El meme, y su finalidad cómica potencian la repetición, impulsan a la risa y aquello que es trágico puede ser representado de forma jocosa²⁵⁷, de tal manera que con la práctica constante el humor, que servía como crítica política al trivializarla, lo trivializa todo. Esto sucede porque detrás de los memes se pueden esconder prejuicios raciales, sexistas y clasistas que se justifican en la supuesta inocuidad del humor para negar su capacidad metafórica de representar y defender discursos de odio²⁵⁸.

²⁵⁶ Ciorli, ““One Does Not Simply Send Memes” - Performativity of Internet Memes in Synchronous Mediated Communication”.

²⁵⁷ Rius, *El arte irrespetuoso: historia incompleta de la caricatura política según Rius* (México, D.F.: Debolsillo, 2010).

²⁵⁸ Katie M. Duchscherer y John F. Dovidio, “When Memes Are Mean: Appraisals of and Objections to Stereotypic Memes.”, *Translational Issues in Psychological Science* 2, n.º 3 (2016): 335-45, <https://doi.org/10.1037/tps0000080>; Jessica Drakett et al., “Old jokes, new media - Online sexism and

Un ejemplo de esta trivialización fue la percepción general que la votación de los acuerdos de paz eran un asunto entre Santos y Uribe. Muestra de ello es la mayoría de las imágenes de las tendencias de #SiALaPaz y #FeliSidad que no hacen mención de las FARC, por más que era la organización guerrillera que se iba a desmovilizar. El hacer mofa de esta situación suscitó la marginalización de las FARC como actores protagónicos del proceso. Esta trivialización agenció la polarización que ya la dicotomía Sí y No había cosechado de los años de tensión entre Uribe y Santos que parecían afirmar dentro de los sectores afines a la paz el imaginario de que Uribe era el “señor de la guerra” y Santos “el hombre de la Paz”.

#PazSíSantosNo

#PazSíSantosNo es una tendencia fundamental para entender la complejidad política de la campaña y de la votación del plebiscito en Colombia. En dicha tendencia se expresa una posición política que parece romper la dicotomía Santos/Uribe, pero que afirma la votación por el Si en el plebiscito. Sin embargo, las apariencias engañan, pues esta etiqueta fue usada por varios matices políticos entre los cuales se contaron algunas de las personas que incentivaban el No en el plebiscito (Acervo 200). Gran parte de los sectores que apoyaban el No argumentaban querer la paz, pero no en la forma en que había sido negociada por el gobierno Santos. Esta mezcla entre usos de la etiqueta es muy interesante pues, de la muestra que compilé, hubo un meme que iba por el No y usó la tendencia para afirmar que no iba a votar por “la paz de santos”²⁵⁹ (Acervo 200), lo que deja ver que una tendencia a favor del Sí podía ser usada para hacer un meme por el No. Esto no deja de ser un dato relevante para contrarrestar con los otros cuatro memes que usaron la tendencia para afirmar su voto por el Sí a la vez que manifestaban su rechazo a Santos.

En el caso de los sectores que apoyaban el Sí a la paz, pero que estaban en contra de Santos, resalta el Polo Democrático Alternativo²⁶⁰ (PDA). El PDA, especialmente la facción del Movimiento Obrero Independiente Revolucionario (MOIR)²⁶¹ encabezado por el senador Jorge

constructions of gender in Internet memes”, *FEMINISM & PSYCHOLOGY* 28, n.º 1 (febrero de 2018): 109-27; Al Zidjaly, “Memes as reasonably hostile laments”, noviembre de 2017.

²⁵⁹ Caicedo Atehortúa, “¿Ésta es la paz de Santos?”

²⁶⁰ El polo democrático alternativo (PDA) o informalmente Polo, es un partido de izquierda que llegó a agrupar a la mayoría de los partidos de izquierda en Colombia.

²⁶¹ “Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario”, en *Wikipedia, la enciclopedia libre*, 9 de febrero de 2020,

Enrique Robledo²⁶². Robledo había sido opositor de Uribe y en ese momento también lo era de Santos. Esta posición fue especialmente visible durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de 2014, las cuales estuvieron marcadas por la dicotomía Santos/Uribe y la primera aparición del Centro Democrático Alternativo (CDA)²⁶³, partido de Uribe, en la arena política. En la segunda vuelta, la sección del PDA encabezada por Robledo decidió ir por el voto en blanco²⁶⁴, promocionando su posición con la frase “ni Santos ni Zuluaga”.²⁶⁵

Por esto, y por las 9 imágenes que revisé de esta tendencia que corresponden al 4,45% del total de la muestra, puedo aseverar que la mayoría de las publicaciones de esta tendencia respaldaban la posición del PDA. La idea de rechazar a Santos como político, pero de votar Sí en el plebiscito es la premisa de esta tendencia, lo que muestra la necesidad de separar la paz de la imagen y de Santos como gobernante. Las cifras de esta tendencia también son claras, pues de las 9 imágenes 4 son memes, equivalentes al 38,46% de la muestra, mientras que las PNM corresponden al 61,54% del total recuperado. Nuevamente, como se puede apreciar en comparación con las anteriores tendencias, las PNM superan a los memes en cantidad dejando ver que la mayoría de la campaña adelantada por esta tendencia utilizó otros géneros de publicación, como carteles, infografías, o fotografías. De los memes recuperados, 2 de éstos fueron hechos en Facebook, de los cuales seleccioné el número 194 para analizarlo a continuación (figura 23).

https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Movimiento_Obrero_Independiente_y_Revolucionario&oldid=123418069.

²⁶² “Perfil de Jorge Enrique Robledo Castillo”, accedido 12 de mayo de 2020, <https://congresovisible.uniandes.edu.co/congresistas/perfil/jorge-enrique-robledo-castillo/77/>.

²⁶³Rodrigo Losada y Nicolás Liendo, “EL PARTIDO “CENTRO DEMOCRÁTICO” EN COLOMBIA: RAZONES DE SU SURGIMIENTO Y ÉXITO”, 2 de julio de 2019, <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/61442>; ““Centro Democrático, mano firme corazón grande” sería el nuevo logo del Uribismo”.

²⁶⁴ En Colombia el Voto en blanco no tiene validez durante la segunda vuelta, por lo que ésta posición resultaba molesta para quienes decidieron votar por Santos para evitar que llegara el candidato de Uribe: Oscar Iban Zuluaga.

²⁶⁵ “POLO DEMOCRATICO ALTERNATIVO”; “Polo Democrático Alternativo”.

los efectos económicos de sus medidas de apertura económica²⁶⁹. Los dos factores principales para reconocer a Santos son el globo de texto y el casco del personaje dibujado por Matador.

El primero hace referencia a un popular video que se hizo viral durante las elecciones presidenciales de 2014. En dicho video una mujer mayor decía que iba a votar por “Juanpa”, ya que no conocía el nombre del presidente²⁷⁰. Gracias a esta situación Juan Manuel Santos es comúnmente nombrado “Juampa”. El otro elemento importante que identifica a Santos es el casco, una constante en las representaciones del presidente de Matador. Se refiere a la ocasión en la que el mandatario salió vestido con indumentaria militar mientras visitaba a un grupo del ejército en el departamento del Chocó en mayo de 2016.²⁷¹ Así, la caricatura se revela como la afirmación de que el peso de la impopularidad de Santos le estaba haciendo lastre al Sí en el plebiscito. El comentario de la usuaria que publicó la imagen no está escrito en clave de meme pero deja muy clara su posición; : “Le harán un favor a los opositores del proceso de paz si santos sigue en el afán de hacer ver el plebiscito como un apoyo a su gobierno y no solo como el apoyo al desarme y fin del grupo guerrillero. #PazSíSantosNo”.

Este comentario propone que Santos, al usar el proceso de paz con las FARC como la “cara” de su gobierno, estaba arriesgándolo todo al “contaminar” el proceso de paz con su mala imagen. La usuaria es tajante al comunicar su percepción del proceso de paz como el desarme de una guerrilla, y no como el sinónimo del gobierno de Santos o de la “paz”. Esta división fue crucial para entender la complejidad política del acontecimiento y la variedad de percepciones e imaginarios con respecto al proceso de paz. Además, deja ver que una parte de quienes apoyaban el Sí lo hacían considerarlo como algo positivo, pero esto no quería decir que fueran partidarios de Santos como figura política.

Breves conclusiones sobre los memes del Sí

Por medio de las tres imágenes analizadas aquí, y por el proceso de estudio y clasificación de las imágenes que componen el archivo del acervo de publicaciones, puedo afirmar que había una gran variedad de visiones sobre el proceso de paz, que iban desde una concepción más

²⁶⁹ Sally Palomino, “La popularidad de Santos llega a sus niveles más bajos”, *El País*, 6 de mayo de 2016, sec. Colombia, https://elpais.com/internacional/2016/05/05/colombia/1462477758_216778.html.

²⁷⁰ *Zurriaga o juanPa ustedes deciden ,esto es lo que piensa la abuela*, accedido 8 de mayo de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=XNIB8r7pgqk>.

²⁷¹ Semana, “En imágenes: Las curiosas y dicientes fotos de Santos”, *Imágenes Juan Manuel Santos fotos curiosas*, accedido 8 de mayo de 2020, <https://www.semana.com/nacion/galeria/juan-manuel-santos-fotos-curiosas/475188>.

abstracta de la paz como algo esperanzador pero no necesariamente bien definido, como señala en el meme analizado en la sección de #SiAlaPaz, hasta una visión mucho más crítica de los sucesos como el meme analizado en la sección de #PazSíSantosNo.

La diversidad agrupada bajo el Sí solo puede ser entendida por medio de la metáfora de los conjuntos. El conjunto *A*: quienes apoyan el Sí en el plebiscito, tiene unos subconjuntos que pueden ser agrupados en *B*: quienes hacen oposición al gobierno de Santos. El hecho de que existan personas que apoyaron el Sí a pesar de su disgusto con Santos es un síntoma de las afinidades que generaba el acuerdo de paz entre los grupos políticos que reconocían la existencia del conflicto armado en Colombia. Reconocer este fenómeno y nombrarlo de esta manera que lo politiza como “conflicto armado” es tan revelador como problemático. Por una parte, define la “guerra” como un producto de las luchas políticas y sociales contra la desigualdad y su represión, pero, por otro, pone de presente lo inherentemente complicado que es acabar con la violencia cuando ha sido naturalizada como forma de participación política²⁷². Éste fenómeno, tan difícil de comprender, y más aun de solucionar parece demasiado desesperanzador para ser el aliciente para la votación del plebiscito, razón por la cual la campaña se concentró en la esperanza, algo más abstracto e ideal, que dominó la campaña.

Algo sintomático es que por más que las FARC eran las protagonistas obvias por su papel como beligerantes, en la mayoría de las campañas revisadas para esta sección, están subrepresentadas en las imágenes y memes. Esto muestra como este acontecimiento buscó en cierta forma “despolitizarse” a pesar de ser un evento esencialmente político. Una hipótesis al respecto que Santos hizo uso instrumental de la paz, ya que era un anhelo popular, pero que, a la vez intentó distanciarse de las FARC. En el caso los otros sectores, muy diversos que apoyaron el Sí, dicho apoyo se vio como la oportunidad para participar y para generar una apertura política que el conflicto había negado.

Al igual que la diversidad de posiciones políticas, estas imágenes ilustran las variadas formas de hacer memes, por medio del uso de imágenes, textos y emojis que hacen referencia a su visión de la realidad en este momento histórico. La “paz” se presentaba entonces como un acontecimiento casi resuelto para algunos, pero soñada para todos quienes veían en los acuerdos la posibilidad de una Colombia un tanto mejor.

²⁷² CNMH, “¡Basta ya! Colombia”.

La irracional rendición: NO, imágenes de miedo y odio

La “traición” de Santos, las negociaciones en la Habana, la reanudación de las relaciones diplomáticas con Ecuador y Venezuela fueron acontecimientos premonitorios y evidentes de la eventual rendición del Estado colombiano a la guerrilla de las FARC²⁷³. Por disparatado que parezca, estas ideas aparecen una y otra vez en las publicaciones y memes recuperados de las tendencias por el NO.

Encabezada por un uribismo absorbente²⁷⁴, la campaña por el NO estuvo marcada discursivamente por la creación de palabras nuevas y grandilocuentes que buscaron satanizar y deslegitimar el plebiscito al relacionarlo con el comunismo o el socialismo: “Castrochavismo”, “ideología de género”²⁷⁵, “FarcSantos”. Algunas de estas asociaciones son ventanas eficientes al imaginario de sus creadores, usuarios y consumidores, moldeadas por el discurso de la Guerra Fría y las intervenciones anti insurgentes de la historia reciente²⁷⁶. Si bien Uribe no era el único líder político en contra de los acuerdos, era de lejos el más relevante. Andrés Pastrana, Alejandro Ordoñez Maldonado, y Marta Lucía Ramírez²⁷⁷, quienes representaban a los sectores más radicales del partido Conservador se dedicaron a hacer eco de Uribe al aliarse tácitamente con él durante la campaña y las posteriores negociaciones. Estos políticos hicieron un frente político que junto con el CDA organizaron la campaña por el NO con base en un discurso alarmista.

#NoALaPaz

#NoALaPaz es una tendencia crucial para entender las posiciones de quienes iban por el No en el plebiscito. Al igual que lo que ocurrió con la tendencia de #SiALaPaz, fue usada “oficialmente” por muchos políticos que estaban en contra de las negociaciones, el acuerdo de paz y el plebiscito. Esta tendencia tiene una característica relevante, ya que, si bien puede ser

²⁷³ Semana, ““Las mentiras” de las campañas del No, según el Consejo de Estado”, El Consejo de Estado dice que se le mintió al electorado en campañas del No, accedido 10 de julio de 2019, <https://www.semana.com/nacion/articulo/el-consejo-de-estado-dice-que-se-le-mintio-al-electorado-en-campanas-del-no/510040>.

²⁷⁴ Si bien la campaña del No agrupó a varios sectores, el más importante resultó ser el uribismo, entendido más allá de los límites de CDA, sino como una colectividad política e identitaria que respalda y confía en Álvaro Uribe Vélez

²⁷⁵ Como ha mostrado Joan Scott, la forma despectiva de referirse a la teoría de género como “ideología de género” es una práctica de deslegitimación con un amplio bagaje Joan Wallach Scott, ed., *Feminism and history*, Oxford readings in feminism (Oxford ; New York: Oxford University Press, 1996).

²⁷⁶ Hernando Calvo Ospina, *Colombia, laboratorio de embrujos. Democracia y terrorismo de Estado* (Ediciones AKAL, 2009).

²⁷⁷ Marta Lucía Ramírez es una política colombiana y actual Vicepresidenta de la República.

entendida contextualmente como votar No en plebiscito, su significado es literalmente “que no haya paz”. Por otra parte, en el archivo de memes y de esta tendencia se pueden encontrar memes y PNM que llaman a la eliminación del enemigo, y no a la paz sino, por el contrario, a la “pacificación” por medio de la fuerza (Acervo 162-167).

La tendencia cuenta con un total de 60 publicaciones correspondiente al 29,70% de la muestra total. De estas 60, 37 imágenes fueron memes, pero la mayoría usaron la tendencia para burlarse de quienes la estaban utilizando para promocionar el No. 27 memes están en contra de la tendencia y 12 a favor. De esos 12, fueron hechos en Instagram de donde sale el meme número 46 del acervo el cual analizo a continuación.

Esta publicación (figura 24) fue subida el 2 de septiembre de 2016 por el usuario itanceron, cuenta con 2 me gusta y ningún comentario. Se compone de una imagen de la ministra de educación Gina Parodi²⁷⁸ con un globo de texto donde dice: “tenemos que educar a (los) niños como homosexu(ales) porque para creerle (a) SANTOS tiene uno que ser m(uy) MARICA”. La imagen está acompañada de 3 tendencias. #noalapazconimpunidad #NOALPLEBISCITO, y #NOALAPAZ.

²⁷⁸ Este escándalo se dio porque, según los sectores conservadores, como el uribismo, se planteaba la implantación de la “ideología de género” desde el Ministerio de Educación. Esto en un país ultracatólico como Colombia dio como resultado la salida de la ministra debido a estas acusaciones, además del fracaso del Sí en el plebiscito que se sabía ya en ese entonces, estuvo ligado a, como muestra el meme, el temor a la ideología de género. Las2orillas, “La cartilla que pesó en la salida de Gina Parody y en la derrota del Sí”, *Las2orillas* (blog), 4 de octubre de 2016, <https://www.las2orillas.co/la-polemica-cartilla-de-orientacion-sexual-de-gina-parody/>; Prensa, “Dimite Gina Parody, la ministra obsesionada con la ideología de género”; Prensa.



Figura24: publicación número 46 del acervo

La imagen, cuya protagonista es Gina Parody, ministra de educación de 2014 al 4 de octubre 2016, cuya gestión estuvo marcada por el “escándalo” de las cartillas de educación sexual quien es abiertamente lesbiana, busca hacer una relación entre la homosexualidad y la polisemia que tiene la palabra “marica”²⁷⁹ en Colombia. En este caso busca relacionar la homosexualidad con el hecho de ser tonto o idiota al grado de “creerle a Santos”. Junto a la imagen se encuentran 3 tendencias muy dicentes.

#noalapazconimpunidad es una etiqueta bastante relevante, pues implica que para quienes usan esta tendencia, en la “paz” que se ésta promoviendo había “impunidad”. Esta impunidad es algo en lo que el uribismo hizo bastante hincapié desde la campaña presidencial de 2014.²⁸⁰ En el

discurso del uribismo, el hecho de darle participación política a las FARC, y de crear la JEP, era el equivalente a la impunidad. Sobre estas ideas disimiles de justicia es que se construyó la idea de que el acuerdo de paz de la Habana fomentaba la impunidad.

La otra tendencia, #NOALPLEBISCITO, al igual que #NoALaPaz, son muy transparentes en su significado contextual. Reafirman la posición de #noalapazconimpunidad, y a la idea de la imagen de que creerle a Santos es de tontos. Por lo tanto, reafirma su intención de votar No en el plebiscito. Todo en su conjunto revela los múltiples sentidos del meme y los imaginarios a los que está asociado. El meme asocia la feminidad con la estupidez y la credulidad, por medio de la palabra “marica”. Este meme, leído en el contexto del plebiscito, y de la noticia de la posterior renuncia de Parody, retrata claramente los odios y los miedos que sentían algunos sectores del No ante el acuerdo de paz. Esta publicación es evidencia de dos cosas, del uso de asociaciones entre políticas progresistas como la educación sexual con el

²⁷⁹ Marica es una palabra muy usada en el español colombiano no solo como forma despectiva hacia la homosexualidad, también puede ser sinónimo de “pendejo” o “idiota”, tal como aparece en la imagen. También se usa de manera amigable como se usa el “wey” en México. p.e: “¡hola marica!, tiempo sin vernos”

²⁸⁰ Zuluaga: paz sin impunidad para las FARC, accedido 8 de mayo de 2020, <https://www.youtube.com/watch?v=xzx5ZuNAMAw>.

comunismo o una “ideología de género” con el acuerdo de paz; y la homofobia y el machismo evidente por medio del cual se transmite el mensaje.

Desde una perspectiva de análisis del consumo, estos mensajes pueden dar luces sobre los *estilos de pensar*²⁸¹ de aquellos quienes se oponían a la paz por medio de estos argumentos y discursos de odio²⁸². Desde el esquema propuesto por Mary Douglas para entender la ideología, “cultura”, de los consumidores con base en sus rechazos llamada la “diagonal negativa”, interprete estos memes. Douglas proponía que los sujetos se agrupaban con base en su estructura de valores y en oposición a otros como forma de identificación. De tal manera que siempre va a haber un grupo que sustente las estructuras de autoridad y se manifiestan a favor del uso de la fuerza²⁸³. Con base en lo propuesto por Douglas, puedo afirmar que los usuarios y consumidores de este meme en específico, veían el acuerdo de paz como un engaño, en el que “solamente alguien muy marica”, “afeminado” o “estúpido” caería. Al hacer evidentes estas relaciones se puede inferir que hubo una efectiva asociación entre los acuerdos de paz y los prejuicios y odios de las personas que tenían desconfianza en el gobierno y la guerrilla. En cierta forma el odio y el miedo pueden ser tan desbordados que se puede llegar al punto de rechazar la “paz” que se ha construido como un engaño evidente.

#PazSiPeroNoAsí

Esta tendencia es clave para entender el accionar y la motivación de muchas de las personas que apoyaron el No. El hecho de señalar que se quiere paz, pero no la que se estaba negociando es una constante en los sectores del No, como señalé en el análisis de la imagen anterior con la tendencia #noalapazconimpunidad. Ambas etiquetas sugieren que existe otra posibilidad de llegar a la “paz” diferente a la que se proponía.

De esta tendencia recuperé un total de 39 publicaciones, correspondientes al 19,30% del total de la muestra. De estas publicaciones identifiqué 15 como memes, 14 a favor de la tendencia y 1 en contra. 6 de estos memes a favor de la tendencia fueron recuperados en Twitter, de donde seleccioné la imagen, la cual presento a continuación (figura 25).

²⁸¹ Mary Douglas, *Estilos de pensar: ensayos críticos sobre el buen gusto* (Barcelona: Gedisa, 2008).

²⁸² Tzvetan Todorov, *Memory as a Remedy for Evil* (Kolkata: Seagull Books, 2010).

²⁸³ Douglas, *Estilos de pensar*, 61-64.

Este meme se compone de una imagen que también parece ser una caricatura política. La imagen se compone de una paloma de madera sobre unas ruedas que tiene una rendija en el pecho por donde sale una bandera blanca que dice “FARC”. Además de esto, la imagen tiene un texto que dice: “La paloma de Troya. La paz que viene...” más un comentario del usuario Negro López el 8 de septiembre de 2016, que la publicó con el siguiente comentario: “Los colombianos queremos la PAZ pero no en detrimento de la justicia. #pazsinimpunidad #pazsiperonoasí”. El usuario, además, etiqueta a un conjunto de personas y medios que es relevante revisar.

La publicación cuenta con 7 me gusta y 23 retuits. En este meme están etiquetados 10 perfiles entre medios de comunicación y políticos, como se puede ver en la figura 26, entre los que resaltan Álvaro Uribe, y Honorio Henríquez²⁸⁴. También están etiquetados Noticias RCN, el medio opositor del proceso de paz, así como Costa Noticias²⁸⁵.



Figura 25: publicación número 121 del acervo



Figura 26: cuentas etiquetadas en publicación número 121 del acervo

²⁸⁴Es un político Uribista sobre el que no hay mucha información. Fue senador de 2014- 2018 y fue reelegido para el periodo 2018-2022. “Perfil de Honorio Miguel Henríquez Pinedo , Senador Candidato”, accedido 8 de mayo de 2020, <https://congresovisible.uniandes.edu.co/congresistas/perfil/honorio-miguel-henriquez-pinedo/9537/#tab=4>.

²⁸⁵ Parece ser un medio pequeño, no tiene más información en su página de internet, donde solo se repite la descripción del perfil de Twitter. “COSTA NOTICIAS La Verdad sin Contemplaciones”, accedido 8 de mayo de 2020, <https://www.costanoticias.com/>.

Aunque la imagen parece ser una caricatura, no tiene firma ni ninguna característica que permita reconocer su origen. La idea de representar la paloma de la paz de madera con las FARC adentro y con los textos alfabéticos, permiten entender que es una referencia al caballo de Troya de la famosa épica de Homero *La Ilíada*. En el clásico homérico los griegos simulan haberse retirado y haber dejado un regalo a sus enemigos de un gigantesco caballo de madera. Pero, la retirada no era verdad ni el caballo era un regalo sino una elaborada trampa pues en su interior albergaba a los mejores guerreros griegos. Los troyanos, de manera confiada ingresaron al caballo a la ciudad detrás de las impenetrables murallas que habían mantenido a los griegos fuera por diez años. En la noche los griegos salieron y saquearon y destruyeron Troya.

Esta metáfora para referirse a la paz es relevante porque ilustra el miedo que tenían los partidarios del No, y que era sembrado por sus líderes, que por medio de la paz las FARC lograran traicionar a “los colombianos” y lo “destruyeran todo”. A la imagen se le suma el comentario: “Los colombianos queremos paz, pero no en detrimento de la justicia”, cuestión que revela la percepción de que es una “paz injusta”. Esto se reafirma al analizar la etiqueta #PazSinImpunidad, donde se menciona que la paz que se está negociando fomenta la injusticia.

Si bien en esta tendencia hay un matiz diferente a #NoALaPaz, las ideas subyacentes son las mismas. La imagen en sí misma de la paloma de Troya es muy transparente y deja ver la percepción del usuario y sus interlocutores de que la paz es, de hecho, una trampa. Al analizar las tendencias usadas por el meme de #NoALaPaz y #PazSíPeroNoAsí queda claro que pertenecen a los mismos universos políticos y virtuales al constatar la presencia de la idea de que la paz que se estaba negociando generaba impunidad.

La imagen del actuar criminal de las FARC se hace presente en muchas publicaciones junto con la idea de que tan solo negociar con la guerrilla era indignante para los partidarios del NO. Ante este “absurdo” surgió la idea de que la razón por la cual Santos había impulsado las negociaciones era su colusión o era un integrante de las FARC. Tal insinuación fue la pieza clave para el surgimiento de una teoría de conspiración que fue ante todo un meme: #FarcSantos.

#FarcSantos

FarcSantos es una tendencia e idea que es indispensable estudiar para entender algunas de las posiciones más propias de una cultura memética durante la campaña. La propia etiqueta es memética, porque responde a un uso irónico de tres palabras Santos, FARC y farsa (Acervo 96). Por esta razón la tendencia es necesaria para acercarse a otra parte de las visiones que se

reunieron para votar No en el plebiscito. La etiqueta cuenta con un total de 44 publicaciones, correspondiente al 21,78% del total de las publicaciones recuperadas. De estas, 34 son memes y 31 están a favor de esta tendencia. De éstas hay 7 en Facebook, de donde tomé la publicación 151 que voy a analizar a continuación.

Este meme (figura 27) es bastante dicente de las variadas formas de producción de estos elementos digitales, así como de la cultura que los rodea. Quien publica la imagen es la pagina Risaralda en Resistencia Civil.²⁸⁶



La publicación se compone de una **Figura 27:** publicación número 151 del acervo. Agrande la figura, no se ve.

fotografía de la constitución política de Colombia anudada con lo que parece ser un pedazó de una tira de cuero negro. Si bien la imagen no tiene la etiqueta tal cual de #FarSantos, cuando realicé la búsqueda coincidió por el uso de la palabra en el comentario que acompaña la fotografía, que dice: “#ConstitucióndeLuto Hoy FarcSantos estará conmemorando 25 años de la constitución del 91en Rionegro Antioquia. A todos los que puedan ir a darle una rechifla, gracias!!!. Y en redes colocar memes de la constitución con una cinta de luto. Que sea tendencia #constitucióndeluto COMPARTIR POR FAVOR !”. La imagen cuenta con 4 reacciones, las cuales se pueden ver en la figura 27 y 8 compartidos que se ven en la siguiente imagen.

²⁸⁶Es una página de política, de tendencia uribista del departamento de Risaralda. La expresión “resistencia civil” fue impulsada por el uribismo como una forma de oposición a Santos, pero en especial al acuerdo de paz. https://www.facebook.com/Risaralda-en-Resistencia-Civil-980121125367172/?epa=SEARCH_BOX



Figura 28: Reacciones a la publicación número 151 del acervo.

La fotografía de la Constitución es reveladora porque implica el hecho de fabricar, fuera de los medios digitales, un objeto que se va a usar digitalmente. Es decir, tomar una foto a un ejemplar físico de la Constitución con un lazo negro para hacer un meme. Todo este proceso ilustra y hace explícito que la creación de los memes, así como de las demás cosas en la digitalidad, necesita de ciertos medios de producción para poder hacer este acto lingüístico. En este caso quien hizo el meme se valió probablemente de su cámara digital o de su teléfono

para crear la imagen con la que hizo la publicación.

Señalar que la Constitución está de luto parece indicar más bien su muerte. La idea de que Santos estuviera confabulado con las FARC fue una constante en estos círculos desde donde se sugería que era “alias Santiago”, un infiltrado de las FARC” para entregar el país a la guerrilla”²⁸⁷. La percepción de que las FARC tomarían el país y lo llevarían al castrochavismo o al comunismo se veía como una amenaza plausible. Este meme, por tanto, es una alegoría a la muerte de la democracia.

Algo importante de la publicación es su llamado al uso de “memes” en redes. Esta referencia ilustra el entendimiento de la acción virtual como una forma de ejercicio político, situación que deja ver la importancia con la que ya contaban las redes sociales, y los memes en las formas de hacer política para ese entonces. En conjunto, incluyendo la etiqueta de #FarcSantos, es una muestra del alcance que tenía la idea de que Santos estaba del lado de las FARC y que eso llevaría a un cambio radical en la política y economía de Colombia.

²⁸⁷En la página de *fake news* alojada en Facebook en un extraño formato que desconozco se menciona la “LOS SANTOS Y SU MILITANCIA CASTRO-COMUNISTA”: “JUAN MANUEL SANTOS “Alias Santiago”, EL GUERRILLERO. | Facebook”, accedido 8 de mayo de 2020, <https://www.facebook.com/notes/sebastian-posada/juan-manuel-santos-alias-santiago-el-guerrillero/10153389930812694/>; “LOS SANTOS Y SU MILITANCIA CASTROCOMUNISTA”, *Periodismo sin Fronteras* (blog), accedido 8 de mayo de 2020, <https://www.periodismosinfronteras.org/los-santos-y-su-militancia-castrocomunista.html>.

Algunas breves conclusiones de los memes por el No

A través de las tres publicaciones meméticas revisadas, se entiende que las imágenes dejan ver preocupación y miedo constante por una “eventual” llegada al poder de las FARC. Esta parece ser la imagen recurrente entre las publicaciones analizadas y las demás incluidas en la recopilación de imágenes correspondientes al No. Esta posibilidad era aterradora, pues desde la visión de país que predominaba en las imágenes del No, el comunismo o el castrochavismo se veían como la destrucción de todo lo entendido como bueno. La relación de la percepción del socialismo como amenaza justifica el uso de la fuerza para su contención y, por lo tanto, tácitamente se acepta la violencia como la forma de hacerlo²⁸⁸. El desafío a esta normalidad a la que fue llevada la violencia generaba desconfianza, la cual fue azuzada por el uribismo y su campaña de desprestigio a los acuerdos y de Santos²⁸⁹.

Algo que se debe señalar es la ausencia de matices políticos en las imágenes del NO. La mayoría de estas imágenes reproducen una visión más o menos homogénea de país en donde los problemas principales parecen materializarse en la percepción de la “inminente” entrada del “comunismo”, del “castrochavismo” o la “ideología de género” con los acuerdos de paz. La “guerra” o la violencia, fueron poco problematizados. La discusión o la acción política se concentraron en resaltar los “peligros” que conllevaba el acuerdo de paz como una “rendición”, “tracción” o “farsa”.

Estos miedos nos dicen mucho, pues plantean que algunas de estas ideas están relacionadas con prejuicios ultra-conservadores que incluso concuerdan con lo que Umberto Eco definió como fascistas²⁹⁰. El miedo a la diversidad, el machismo, la paranoia y el afán militarista son indicadores de cómo las imágenes del No apuntaron a los prejuicios propios de una sociedad que ha interiorizado la violencia como forma de ejercicio del poder político y como forma de negar, anular, al otro²⁹¹. Esta constante negación, silenciamiento y persecución de la otredad, materializada en la instauración del asesinato selectivo como forma cotidiana de hacer política

²⁸⁸ Arias y Barreto, “Consumo ideológico: creencias sobre la política de seguridad democrática e imagen del presidente Álvaro Uribe Vélez”.

²⁸⁹ “Uribe, Vélez y “Pacho”, de analfabetas digitales a manipuladores expertos”.

²⁹⁰ Umberto Eco, *Il fascismo eterno*, 2017.

²⁹¹ German Campos Guzmán y Orlando Fals Borda, “La violencia en Colombia: estudio de un proceso social”, accedido 2 de noviembre de 2019, <https://archive.org/details/laviolenciaencol00guzm>; <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co>, “Caquetá - Recorridos por los paisajes de la violencia en Colombia”, <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co>, accedido 15 de junio de 2019, <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/recorridos-por-paisajes-de-la-violencia/caqueta-piedemonte-norte-florenca.html>.

contra sectores alternativos²⁹², es la que sigue manteniendo viva la llama de la guerra. Guerra que nace y renace cuando al combustible de la inequidad se le agrega el detonante de la violencia.

²⁹² Al 10 de febrero de 2020 el contador de líderes sociales asesinados desde el acuerdo de paz de la plataforma PACIFISTA registraba 296 asesinatos selectivos de “líderes sociales” desde la firma del acuerdo de paz. Dichas personas asesinadas son en su mayoría excombatientes de las FARC, campesinos, lideresas y líderes comunitarios por la protección del ambiente y representantes o autoridades indígenas o afro. “Contador de líderes sociales asesinados”, *¡PACIFISTA!* (blog), accedido 25 de junio de 2020, <https://pacifista.tv/notas/lideres-sociales-asesinados-inicio-implementacion/>.

La guerra de los memes en la batalla por la paz

Los memes llegaron para quedarse. La muestra de esto es su importancia en la comunicación política que se ve claramente en el caso del plebiscito por la paz en Colombia de 2016. De las 210 imágenes analizadas 106, el 50,47%, resultaron ser memes lo que devela su presencia mayoritaria en la muestra. Productos de su tiempo, los memes revisados en este capítulo y todos los que se escaparon representan nuevas formas de expresión lingüística que sirvieron para expresar y crear la percepción de la realidad de sus productores y usuarios.

La historia es una disciplina tan viva como quienes la hacemos. Por tanto, muta y se transforma con el tiempo. Por esta razón, en esta tesis he querido desarrollar desde la disciplina histórica una forma de hacer historia en y de la internet como una contribución a la historiografía sobre la digitalidad. No obstante, aunque el objetivo fundamental parece simplemente de orden académico, su motivación política se encuentra en la misma inquietud que ha movido esta investigación: inquietud sobre las implicaciones de la representación memética de los acontecimientos en los imaginarios de guerra y paz durante el plebiscito de paz en 2016.

En relación con estos dos objetivos, considero que se cumplieron a lo largo de esta tesis, por medio de la propuesta para hacer de los memes fuentes históricas. siempre y cuando se les aplique una rigurosa metodología de recolección, clasificación y crítica de fuentes. Esta metodología debe estar en constante diálogo con los objetivos de la investigación, pues son estos los que deben “calibrar” las herramientas metodológicas para que sirvan a los fines de desvelar las incógnitas que motivan la pesquisa histórica. Una muestra de ello es la producción de una base de datos de publicaciones, la cual sirvió para crear relaciones entre las imágenes que me permitieron tener una visión más global del papel de los memes en la comunicación política digital.

Esto hace visible otra característica, ya mencionada de la web, la de la masificación del acceso y el uso de ésta. Si bien este suceso se suele percibir como un acontecimiento positivo, lo cierto es que la posibilidad de producir y consumir información sin ejercer el pensamiento crítico lleva a consecuencias sociales como la llamada “posverdad”.²⁹³ Este fenómeno, que consiste en una aparente “democratización” de las posibilidades comunicativas, le da las mismas

²⁹³ Nicole Seymour, *Bad Environmentalism: Irony and Irreverence in the Ecological Age* (University of Minnesota Press, 2018), <https://doi.org/10.5749/j.ctv65sz3q>; Lázaro Lima, *Being Brown: Sonia Sotomayor and the Latino Question*, 1.ª ed., vol. 9 (University of California Press, 2019), <https://doi.org/10.2307/j.ctvrmfpr0>.

oportunidades de comunicación al conocimiento experto que a los postulados de los llamados “opinólogos”. Si bien este no es un fenómeno nuevo²⁹⁴, la dimensión que le ha dado la web es incalculable y los memes han tenido una amplia participación en ello, al hacer de muchas personas “opinólogas” abrigadas con el manto del humor.²⁹⁵

Como muestra el caso de los memes analizados en el capítulo 3, el uso instrumental de los memes como vehículos de la comunicación política se aprovecha de su cara jocosa y trivial para cultivar los prejuicios y alentar la desconfianza hacia aquello que es chocante o incómodo ideológicamente²⁹⁶. Ello se percibe claramente en la campaña del plebiscito, pero mayormente en la campaña del No donde los prejuicios sobre la sexualidad o el género se revelan en extremo violentos.

Aunque la campaña del Sí también hizo uso de las emociones y de la conceptualización abstracta de paz, muchas de sus imágenes tuvieron la intención de promocionar el Sí como un paso necesario en de la política nacional. Del total de publicaciones meméticas recuperadas, el Sí cuenta con 44,33% del total. Por el contrario, la campaña del No utilizó en su mayoría una estrategia discursiva que tiene muchas más características de posverdad, como jugar y exacerbar los miedos y prejuicios de la sociedad colombiana para desacreditar los acuerdos de paz, reflejados mayoritariamente en memes. Desde luego que los memes no pueden ser considerados sinónimos de posverdad, pero sí son un elemento clave de este fenómeno ya que, con un acceso ilimitado a la información, pero sin el criterio para identificarla, los memes que inundan las plataformas en forma de imágenes jocosas se vuelven partes fragmentarias del discurso que construyen una nueva realidad. Esta realidad es elaborada por la imagen como metáfora de lo percibido como real, o sea de lo imaginario, que es moldeado por la unidad discursiva que lo trasmite²⁹⁷, en este caso los memes.

Colombia y su presente político fueron narrados en memes, memes que son ahora una ventana a los imaginarios y sentimientos de sus productores y consumidores. Por medio de estas

²⁹⁴ Darnton, “The True History of Fake News”.

²⁹⁵ Bratich, “Occupy All the Dispositifs”.

²⁹⁶ Duchscherer y Dovidio, “When Memes Are Mean”; Anna Piata, “When metaphor becomes a joke: Metaphor journeys from political ads to internet memes”, *Journal of Pragmatics* 106 (1 de diciembre de 2016): 39-56, <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2016.10.003>.

²⁹⁷ Marc Augé, *La guerra de los sueños: ejercicios de etno-ficción* (Barcelona: Gedisa, 1998). Serge Gruzinski, *La colonización de lo imaginario: sociedades indígenas y occidentalización en el México español, siglos xvi-xviii*, 1ª reimpresión, Sección de obras de historia (México: FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 1993); Serge Gruzinski, *La guerra de las imágenes: De Cristóbal Colón a “Blade Runner” (1492-2019)*. (México, D.F: FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 2013).

ventanas pude ver críticamente fenómenos históricos que siguen vigentes hoy y que parecen haberse intensificado exponencialmente desde 2016. La representación memética de la realidad y la masificación de las posibilidades de interacción en la red son parte de lo que Marc Augé llama lo “ficcional total”.²⁹⁸

La concepción simplista y espectacular de la realidad impulsada por la representación metafórica y sarcástica por medio de la ficción que impulsan los memes ha inundado la comunicación en la red. Su “omnipresencia” en la vida cotidiana, cada vez más evidente, ha hecho presente la posibilidad de que esta “ficcionalización” masiva de la realidad por medio de su representación lleve a una trivialización de complejos problemas sociales, o acontecimientos como el plebiscito. Esto debido en gran parte a la relativización ética de las posiciones políticas al simplificar o trivializar las peticiones por medio de comparaciones falaces (ver en repositorio imágenes 200, 33, 34)

Sería injusto satanizar a los memes, pues son solo una forma de comunicar las cosas, pero es claro que su uso indiscriminado, además de otros factores como el aislamiento algorítmico y la falta de lectura crítica permiten la creación de comunidades identitarias cada vez más endogámicas y reacias al dialogo. Este aislamiento algorítmico hace evidente una de las características de la web 2.0 y es la de la privatización de la conversación pública pues el ordenamiento de las plataformas se realiza con base en intenciones comerciales que buscan la comodidad de los usuarios, más que el agenciar la discusión pública²⁹⁹.

De tal manera que, si se leen a la luz del acontecimiento político aquí analizado, los memes fueron parte de los elementos discursivos para definir lo que se entendía como paz y como guerra durante el plebiscito por la paz de 2016. Si bien en apariencia ganó el Sí, lo paradójico e irónico es esa victoria sellaría el fracaso del proceso de paz en la campaña presidencial del 2018. Campaña que capitalizó la victoria del NO en el plebiscito y que se dio en una época cada vez más manejada en redes y escrita en memes. Por lo tanto, los memes fueron “semillas frescas” arrojadas al terreno de la discusión que cada vez se convertía más en “mame”.

²⁹⁸ Augé, *La guerra de los sueños*, 1998.

²⁹⁹ “Why It’s as Hard to Escape an Echo Chamber as It Is to Flee a Cult – C Thi Nguyen | Aeon Essays”, Aeon, accedido 8 de octubre de 2019, <https://aeon.co/essays/why-its-as-hard-to-escape-an-echo-chamber-as-it-is-to-flee-a-cult>; Manuel (Castells y María Hernández, *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet* (Madrid: Alianza, 2015); “Rebelión contra las redes sociales | Tecnología | EL PAÍS”, 2 de julio de 2018, https://elpais.com/tecnologia/2018/02/16/actualidad/1518803440_033920.html.

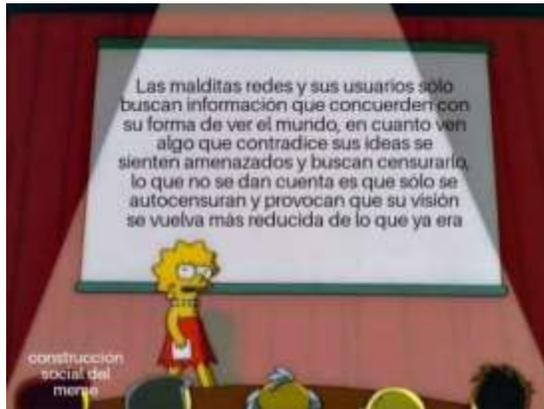


Figura 29: Meme de Lisa Simpson sobre el aislamiento algorítmico. Tomado de <https://www.facebook.com/LaConstruccionSocialDelMeme/photos/a.2221146627917805/3291455520886905/?type=3&theater>

Referencias

- Actualidad Panamericana. ““No es que no queramos paz, es que antes nos toca leer los acuerdos”, Centro Democrático”, 4 de octubre de 2016. <https://actualidadpanamericana.com/no-no-queramos-paz-nos-toca-leer-los-acuerdos-centro-democratico/>.
- . “Gmail cobrará por enviar correos con power points”. Actualidad Panamericana, 5 de septiembre de 2014. <https://actualidadpanamericana.com/gmail-decide-cobrar-por-enviar-correos-con-power-points/>.
- . “Quiénes somos”. Accedido 20 de mayo de 2020. <https://actualidadpanamericana.com/quienes-somos/>.
- Aguilar, Gabrielle K., Heidi A. Campbell, Mariah Stanley, y Ellen Taylor. “Communicating mixed messages about religion through internet memes”. *Information, Communication & Society* 20, n.o 10 (octubre de 2017): 1498-1520. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2016.1229004>.
- Al Zidjaly, Najma. “Memes as reasonably hostile laments: A discourse analysis of political dissent in Oman”. *Discourse & Society* 28, n.o 6 (noviembre de 2017): 573-94. <https://doi.org/10.1177/0957926517721083>.
- . “Memes as reasonably hostile laments: A discourse analysis of political dissent in Oman”. *Discourse & Society* 28, n.o 6 (noviembre de 2017): 573-94. <https://doi.org/10.1177/0957926517721083>.
- Albornoz, Luis, Ma Trinidad García Leiva, y Luis Albornoz, eds. *Diversidad e industria audiovisual: el desafío cultural del siglo XXI*. Primera edición. Comunicación. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 2017.
- Alkolirykoz. “Alkolirykoz - Otra canción larga (Prod. El Arkeologo) - YouTube”. Accedido 29 de mayo de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=QAN3hBN5tzE>.
- America’s Funniest Home Videos. “America’s Funniest Home Videos”. YouTube. Accedido 2 de mayo de 2019. https://www.youtube.com/channel/UC_zEzzq54Rm0iy7lmmZbCIg.
- Arenas, Jacobo. “Diario Marquetalia”, 1967. http://www.farc-ep.co/pdf/Diario_Marquetalia.pdf.

- Arias, Carlos, y Idaly Barreto. “Consumo ideológico: creencias sobre la política de seguridad democrática e imagen del presidente Álvaro Uribe Vélez”. *Universitas Psychologica* 8, n.o 3 (2009): 12.
- Auerbach, Erich. “Mimesis La representación de la realidad en la literatura occidental - Erich Auerbach - Google Books”. Accedido 3 de junio de 2019. https://books.google.com.mx/books/about/Mimesis_La_representaci%C3%B3n_de_la_realida.html?id=TDJkCgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=hp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false.
- Augé, Marc. *La guerra de los sueños: ejercicios de etno-ficción*. Barcelona: Gedisa, 1998.
- Ballesteros Doncel, Esmeralda. “Circulación de memes en WhatsApp: ambivalencias del humor desde la perspectiva de género”. *WhatsApp Memes: Humor’s ambivalences from a gender perspective*. 35 (septiembre de 2016): 21-45.
- Barthes, Roland. *El grado cero de la escritura y nuevos ensayos críticos*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2011.
- . *La Càmera lúcida: nota sobre la fotografia*. Palma de Mallorca: Lleonard Muntaner, 2007.
- . *Mitologías*. Siglo XXI, 1999.
- . *Writing Degree Zero*; London: Cape, 1967.
- BBC Mundo. “5 Claves Para Entender El Escándalo de Cambridge Analytica Que Hizo Que Facebook Perdiera US\$37.000 Millones En Un Día”, 21 de marzo de 2018, sec. Otras noticias. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-43472797>.
- Behar, Olga, Daniel García-Peña Jaramillo, Juan Carlos Amador, y Darío Fajardo M. *La paz no se rinde: crónicas y memorias de los acuerdos de La Habana*. Primera edición. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas, 2018.
- Benjamin, Walter. “TESIS SOBRE LA HISTORIA Y OTROS FRAGMENTOS”, s. f., 75.
- . *El autor como productor*. Madrid: Casimiro, 2015.
- . *La dialéctica en suspenso: fragmentos sobre historia*. Traducido por Pablo Oyarzun Robles. Santiago de Chile: Lom Ed, 1996. minúsculas, ojo
- Blackmore, Susan J. *The Meme Machine*. Oxford: Oxford University Press, 2000.
- Bloch, Marc. *Los reyes taumaturgos*. México: Fondo de Cultura Económica, 1993.

- Botero, Sandra, y Sandra Botero. “El plebiscito y los desafíos políticos de consolidar la paz negociada en Colombia”. *Revista de ciencia política (Santiago)* 37, n.o 2 (2017): 369-88. <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2017000200369>.
- Bracci, Lugino. “Declaración de las FARC-EP (Timochenko) tras victoria del No en el Plebiscito - YouTube”. Accedido 23 de febrero de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=JmCt-YN16rc>.
- Bratich, Jack. “Occupy All the Dispositifs: Memes, Media Ecologies, and Emergent Bodies Politic”. *Communication and Critical/Cultural Studies* 11, n.o 1 (2 de enero de 2014): 64-73. <https://doi.org/10.1080/14791420.2013.827351>.
- Brügger, Niels. “Australian Internet Histories, Past, Present and Future: An Afterword”. *Media International Australia* 143, n.o 1 (mayo de 2012): 159-65. <https://doi.org/10.1177/1329878X1214300117>.
- . “Historical Network Analysis of the Web”. *Social Science Computer Review* 31, n.o 3 (1 de junio de 2013): 306-21. <https://doi.org/10.1177/0894439312454267>.
- . “Web Historiography and Internet Studies: Challenges and Perspectives”. *New Media & Society* 15, n.o 5 (1 de agosto de 2013): 752-64. <https://doi.org/10.1177/1461444812462852>.
- Burke, Peter, ed. *New perspectives on historical writing*. University Park, Pa: Pennsylvania State University Press, 1992.
- Burke, Peter, y José Luis Gil Arístu, eds. *Formas de hacer historia*. 1. reimpr. Alianza universidad 765. Madrid: Alianza Ed, 1994.
- Burman, Jeremy Trevelyan. “The misunderstanding of memes: Biography of an unscientific object, 1976-1999”. *Perspectives on Science* 20, n.o 1 (Spring de 2012): 75-104.
- Caicedo Atehortúa, Juan Manuel. ““¿Ésta es la paz de Santos?”: el partido Centro Democrático y su construcción de significados alrededor de las negociaciones de paz”. *Revista CS*, 5 de agosto de 2016, 15-37. <https://doi.org/10.18046/recs.i19.2136>.
- Canal 1. “Las coincidencias entre las estrategias de Cambridge Analytica y la campaña del No a la paz”. Canal 1, 25 de marzo de 2018. <https://noticias.canal1.com.co/noticias/las-coincidencias-las-estrategias-cambridge-analytica-la-campana-del-no-la-paz/>.
- Canal RCN. “Me acusan con engaños de promover una supuesta ideología de género: Gina Parody”. *Me acusan con engaños de promover una supuesta ideología de género: Gina Parody*.

Accedido 31 de julio de 2019. <https://noticias.canalrcn.com/nacional-pais/me-acusan-enganos-promover-una-supuesta-ideologia-genero-gina-parody>.

———. “Nuestra Historia | www.canalrcnmsn.com | Nuestra Tele”, 27 de marzo de 2014. <https://web.archive.org/web/20140327023955/http://www.canalrcnmsn.com/nuestrahistoria>.

Cannizzaro, Sara. “Internet memes as internet signs: A semiotic view of digital culture”. *Internetimeemid kui internetimärgid: semiootiline pilk digitaalkultuurile*. 44, n.o 4 (octubre de 2016): 562-86. <https://doi.org/10.12697/SSS.2016.44.4.05>.

Caracol Radio. “El rol que cumplieron los países garantes y acompañantes en el proceso de paz”. Caracol Radio, 24 de agosto de 2016. https://caracol.com.co/radio/2016/08/24/internacional/1472063711_981305.html.

———. “Julio Mario Santodomingo propuso la reelección del presidente Uribe para un tercer mandato | Nacional | Caracol Radio”. Accedido 27 de enero de 2020. https://caracol.com.co/radio/2007/01/16/nacional/1168974540_379320.html.

Cárdenas Ruiz, Juan David. *Los Medios De Comunicación Como Actores (des) Legitimadores. Algunas Reflexiones Acerca Del Rol De Los Medios De Comunicación Sobre La Construcción De La Opinión Pública En Torno Al Proceso De Paz De La Habana*. Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá). Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), 2015.

Carreño Pilonieta, Hernando, Diana Marcela García Estévez, y Diego Fernando Otero Prada. “To restructure Society; Apprehension of the Territory; Paramilitarism; Culture”. *Armed Conflict Setup as of Entry into Operation of Colombia Plan*. 17, n.o 2 (julio de 2017): 427-40.

Carrillo González, Lorena. “Cotidianidades desarmadas, el reto invisible de las transiciones territoriales: la ventana abierta de la Zonas Veredales Transitorias de Normalización en el proceso de paz con las FARC-EP”. *Unarmed Everyday Lives: The Invisible Challenge of Territorial Transitions: An Open Window to Transitional Village Zones of Normalization in the Peace Process with FARC-EP*. 17, n.o 2 (julio de 2017): 462-71.

Castells, Manuel y María Hernández. *Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet*. Madrid: Alianza, 2015.

Centro Faes De Estudios Iberoamericanos. “Los “Acuerdos De Paz” Y La Constitución Colombiana”. *Cuadernos de Pensamiento Político*, n.o 49 (2016): 219-29.

Cepeda, José Alejandro. “Elecciones en Colombia 2014: ¿apuesta por la paz?”, 2014, 18.

- Chaparro Rodríguez, Juan Carlos. El ocaso de la guerra. La confrontación armada y los procesos de paz en Colombia. [N.p.]: Editorial Universidad del Rosario, 2017.
- Chartier, Roger, y Claudia Ferrari. El mundo como representación estudios sobre historia cultural. Barcelona (España): Gedisa, 2005.
- Chespiritopedia. “Los Chifladitos”. Accedido 8 de mayo de 2020. https://chespirito.fandom.com/es/wiki/Los_Chifladitos.
- Ciorli, Marco. ““One Does Not Simply Send Memes” - Performativity of Internet Memes in Synchronous Mediated Communication”. Unpublished, 2017. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22576.15369>.
- CNMH. “¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad”. ¡Basta ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad. Accedido 22 de marzo de 2020. <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/informeGeneral/>.
- . “Caquetá - Recorridos por los paisajes de la violencia en Colombia”. <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co>. Accedido 15 de junio de 2019. <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/recorridos-por-paisajes-de-la-violencia/caqueta-piedemonte-norte-florencia.html>.
- . Guerrilla y población civil: trayectoria de las FARC 1949-2013. Bogotá: Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014.
- CNN. “Inicia la campaña del plebiscito por la paz en Colombia: ¿qué dicen los del ‘Sí’ y qué los del ‘No’?”, 4 de agosto de 2016. <https://cnnespanol.cnn.com/2016/08/04/inicia-la-campana-del-plebiscito-por-la-paz-en-colombia-que-dicen-los-del-si-y-que-los-del-no/>.
- Colombia Próximo País. “Manifiesto campana Colombia se abraza.” Accedido 21 de febrero de 2020. <https://www.fundacioncompartir.org/images/documentos/manifiesto-campana-colombia-se-abraza.pdf>.
- ColombianCrackFamily. “Crack Family - Holocausto Feat Yako El Arriero [La Familia]”. Accedido 15 de junio de 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=x0XmJW2xCAY&feature=youtu.be&fbclid=IwAR1EOMehePrFB7yNhP6SY72usV26B4hmhdfR3EBvJBYsxmEwwU0gVxEAiSA>.
- Comaroff, John. Comaroff, Jean. *Ethnography And The Historical Imagination*. S.L.: Routledge, 2020.

- Congreso Visible. “Perfil de Honorio Miguel Henríquez Pinedo, Senador Candidato”. Accedido 8 de mayo de 2020. <https://congresovisible.uniandes.edu.co/congresistas/perfil/honorio-miguel-henriquez-pinedo/9537/#tab=4>.
- . “Perfil de Jorge Enrique Robledo Castillo”. Accedido 12 de mayo de 2020. <https://congresovisible.uniandes.edu.co/congresistas/perfil/jorge-enrique-robledo-castillo/77/>.
- Cortés, Andrés Felipe Marín, y Jessica Marcela Quintero Jurado. “Confianza En El Proceso de Paz En Colombia En Twitter”. *Revista Mexicana de Sociología* 80, n.o 1 (13 de diciembre de 2017). <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/57705>.
- Costa Noticias. “COSTA NOTICIAS La Verdad sin Contemplaciones”. Accedido 8 de mayo de 2020. <https://www.costanoticias.com/>.
- Costa, Elisabetta. *Social Media in Southeast Turkey*. 1.a ed. Vol. 3. UCL Press, 2016. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1g69z14>.
- Darnton, Robert. “The True History of Fake News”. *The New York Review of Books* (blog), 13 de febrero de 2017. <https://www.nybooks.com/daily/2017/02/13/the-true-history-of-fake-news/>.
- Dávila, Vicky. “POR QUÉ PERDIÓ EL SÍ”. Accedido 17 de abril de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=zodHRYkaivE&feature=youtu.be&fbclid=IwAR35OvpfoZmf39Y0hJh09nshDUhWT1Pt13zjqJSyX6lpXCjcbVl3j-i0wo>.
- Dawkins, Richard. *El gen egoísta: las bases biológicas de nuestra conducta*. Barcelona: Salvat, 1997.
- Dennett, Daniel C. “Memes and the Exploitation of Imagination”. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism* 48, n.o 2 (1990): 127-35. <https://doi.org/10.2307/430902>.
- Dijk, Teun A. van, y Iván Rodrigo Mendizábal, eds. *Análisis del discurso social y político*. 1. ed. Serie Plurimior. Quito, Ecuador: Abya-Yala, 1999.
- Dinero. “Los políticos con más seguidores en Twitter”. *Los políticos con más seguidores en Twitter*. Accedido 30 de julio de 2019. <http://www.dinero.com/pais/articulo/los-politicos-mas-seguidores-twitter/146360>.
- Dominique Vinck. *Humanidades digitales: la cultura frente a las nuevas tecnologías*. Barcelona: Gedisa, 2018.
- Douglas, Mary. *Estilos de pensar: ensayos críticos sobre el buen gusto*. Barcelona: Gedisa, 2008.

- Downtownbingosaga “One Does Not Simply Walk into Mordor - The Origin Of Memes - YouTube”. Accedido 27 de octubre de 2018. <https://www.youtube.com/watch?v=r21CMDyPuGo>.
- Drakett, Jessica, Bridgette Rickett, Katy Day, y Kate Milnes. “Old jokes, new media - Online sexism and constructions of gender in Internet memes”. *FEMINISM & PSYCHOLOGY* 28, n.o 1 (febrero de 2018): 109-27.
- Duchscherer, Katie M., y John F. Dovidio. “When Memes Are Mean: Appraisals of and Objections to Stereotypic Memes.” *Translational Issues in Psychological Science* 2, n.o 3 (2016): 335-45. <https://doi.org/10.1037/tps0000080>.
- Duzán, María Jimena. *Así gobierna Uribe*. Planeta, 2004.
- Eco, Umberto. *Il fascismo eterno*, 2017.
- El colombiano. “La firma unió a Uribe y Ordóñez en Cartagena”. Accedido 8 de mayo de 2020. <https://www.elcolombiano.com/colombia/acuerdos-de-gobierno-y-farc/la-firma-unio-a-uribe-y-ordonez-en-cartagena-GK5059899>.
- El Espectador. “¿Divorcio Santos-Uribe?” Text, 13 de enero de 2011. <https://www.elespectador.com/noticias/politica/divorcio-santos-uribe-articulo-244865>.
- El Herald. “Entienda qué es un plebiscito y por qué será usado para refrendar el proceso de paz | El Herald”. Accedido 16 de febrero de 2020. <https://www.elheraldo.co/nacional/entienda-que-es-un-plebiscito-y-por-que-sera-usado-para-refrendar-el-proceso-de-paz-229268>.
- El País. “¿Qué es el ‘Milhouse challenge’? | Verne México EL PAÍS”. Accedido 27 de abril de 2020. https://verne.elpais.com/verne/2019/03/14/mexico/1552527043_227872.html
- . “Rebelión contra las redes sociales | Tecnología | EL PAÍS”. Accedido 2 de julio de 2018. https://elpais.com/tecnologia/2018/02/16/actualidad/1518803440_033920.html.
- El Tiempo. ““Nos escuchan y los escucharemos”, pide expresidente Uribe”. *El Tiempo*, 2 de octubre de 2016. <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/palabras-de-alvaro-uribe-en-plebiscito-57660>.
- . “Artistas y organizaciones sociales lanzan campaña por el “sí””. *El Tiempo*, 2 de septiembre de 2016. <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/campana-por-el-si-en-el-plebiscito-por-la-paz-49262>.
- . “BALANCE DEL GOBIERNO PASTRANA”. *El Tiempo*, 29 de julio de 2002. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1354736>.

- . “Caricaturas - ELTIEMPO.COM”. El Tiempo, 13 de mayo de 2020. <https://www.eltiempo.com/opinion/caricaturas/matador/muerte-en-la-frontera-caricatura-de-matador-495198>.
- . “Comienza oficialmente campaña por el sí al plebiscito por la paz”. El Tiempo, 1 de agosto de 2016. <https://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/campana-por-el-si-al-plebiscito-por-la-paz-arranco-44622>.
- . “Exalcalde Jaime Castro inscribió el comité “Mejor No” ante el CNE”. El Tiempo, 9 de septiembre de 2016. <https://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/exalcalde-jaime-castro-inscribio-el-comite-mejor-no-ante-el-cne-49766>.
- . “Gobierno se prepara para segunda fase del proceso, que será en Noruega”. El Tiempo, 4 de septiembre de 2012. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12194472>.
- Elola, Joseba. “Rebelión contra las redes sociales”. El País. 17 de febrero de 2018, sec. Tecnología. https://elpais.com/tecnologia/2018/02/16/actualidad/1518803440_033920.html.
- En las mañanas con Uno. “Santos radicaliza su posición por plebiscito para la paz”. Accedido 16 de febrero de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=DdqrB4TZzXo>.
- Estado Mayor de las FARC-EP y Comisión de Paz. “Acuerdos De La Uribe”, 1982. https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/CO_840328_Acuerdos%20De%20La%20Uribe.pdf.
- Etimologías de Chile - Diccionario que explica el origen de las palabras. “OPINOLOGÍA”. Accedido 12 de mayo de 2020. <http://etimologias.dechile.net/?opinologia>.
- Fedegan. “Quiénes Somos | Fedegan”. Accedido 22 de marzo de 2020. <https://www.fedegan.org.co/quienes-somos>.
- Francia, Peter L. “Free Media and Twitter in the 2016 Presidential Election: The Unconventional Campaign of Donald Trump”. *Social Science Computer Review* 36, n.o 4 (agosto de 2018): 440-55. <https://doi.org/10.1177/0894439317730302>.
- Fundación Paz y Reconciliación. “Los miembros de las Farc que participaron en la mesa de diálogos”, 22 de junio de 2016. <https://pares.com.co/2016/06/22/los-miembros-de-las-farc-que-dialogan-con-el-gobierno-nacional-en-la-habana-cuba/>.
- García Canclini, Néstor. *Consumidores y ciudadanos: conflictos multiculturales de la globalización*. México, D.F: Grijalbo, 1995.

- . *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Los Noventa 50. México, D.F: Grijalbo : Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 1990.
- . *Desigualdad cultural y poder simbólico*. México: INAH, 1986.
- . *Lectores, espectadores e internautas*. 1. ed. Visión 3X. Barcelona: Gedisa, 2007.
- German Campos Guzmán, y Orlando Fals Borda. “La violencia en Colombia : estudio de un proceso social”. Accedido 2 de noviembre de 2019. <https://archive.org/details/laviolenciaencol00guzm>.
- Ginzburg, Carlo. *El hilo y las huellas: lo verdadero, lo falso, lo ficticio*. Buenos Aires; México: Fondo de Cultura Económica, 2014.
- . *El queso y los gusanos: el cosmos según un molinero del siglo XVI*. Barcelona: Península, 2008.
- Gómez-Suárez, Andrei, y Gustavo Mauricio García Arenas. *El triunfo del no : la paradoja emocional detrás del plebiscito*. Academia. Bogotá Ícono Editorial, 2016.
- Gruzinski, Serge. *La colonización de lo imaginario: sociedades indígenas y occidentalización en el México español, siglos xvi-xviii*. 1a reimpr. Sección de obras de historia. México: Fondo de cultura económica, 1993.
- . *La guerra de las imágenes: De Cristobal Colón a “Blade Runner” (1492-2019)*. México, D.F: FONDO DE CULTURA ECONOMIC, 2013.
- Guattari, Félix. *Plan sobre el planeta: capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*. Madrid: Traficantes de sueños, 2004.
- GUkipedia Wiki. “Guerra Universitaria”. Accedido 4 de mayo de 2019. https://gukipedia.fandom.com/es/wiki/Guerra_Universitaria.
- Gutiérrez, Juan Diego. “La imagen de lo sagrado y lo sagrado de la imagen: el caso de la Virgen de Las Lajas”. *Maguaré* 31, n.o 1 (1 de enero de 2017): 195-207.
- Haynes, Nell. *Social Media in Northern Chile*. 1.a ed. Vol. 4. UCL Press, 2016. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1g69xv2>.
- Heidegger, Martin. *Ser y tiempo*. Tercera edición. Colección estructuras y procesos Serie filosofía. Madrid: Editorial Trotta, 2012.
- Henao, Uriel. “LOS DOS PRESIDENTES / URIEL HENAO”. Accedido 29 de diciembre de 2019. https://www.youtube.com/watch?v=Ri_O4yYhO-4.

- Hernández, I.n.r., M. Pérez-Marín, y S.m. Puente. “The Agenda Setting on Facebook: Plebiscite Campaign for Peace in Colombia”. *Kepecs* 15, n.o 17 (01 de 2018): 93-117. <https://doi.org/10.17151/kepecs.2018.15.17.5>.
- Hespanha, António Manuel. “Categorias. Uma reflexão sobre a prática de classificar. (Portuguese)”. *Praticas da Historia*, n.o 7 (julio de 2018): 224.
- Hongui Productions. “Hongui Productions”: Accedido 2 de mayo de 2019. <https://larisoterapia.webnode.es/hongui-productions-/>.
- Huizinga, Johan. *El concepto de la historia y otros ensayos*. Traducido por Wenceslao Roces Suárez. México: Fondo de Cultura Económica, 2005.
- Infogram. “Encuestas Gallup Presidentes de Colombia by CNN Español - Infogram”. Accedido 26 de enero de 2020. <https://infogram.com/encuestas-gallup-presidentes-de-colombia-1hr4zee37d74yo>.
- Jenkins, Henry, Sam Ford, y Joshua Green. *Spreadable media: creating value and meaning in a networked culture*. Postmillennial pop. New York ; London: New York University Press, 2013.
- Jenkins, Keith. ¿Por qué la historia?: Ética y posmodernidad. Traducido por Stella Mastrongelo Puech, 2014. <https://www.overdrive.com/search?q=2AD1196A-C1F0-4CC3-8825-465C57803636>.
- JEP. “Jurisdicción Especial para la Paz”. Accedido 25 de enero de 2020. <https://www.jep.gov.co:443/Paginas/JEP/Jurisdiccion-Especial-para-la-Paz.aspx>.
- Jimeno, Myriam, y David Arias. “La enseñanza de antropólogos en Colombia: una antropología ciudadana”. *Alteridades* 0, n.o 41 (25 de mayo de 2014): 27-44.
- Know Your Meme. “Know Your Meme”. Accedido 2 de mayo de 2019. <https://knowyourmeme.com/>.
- . “Shrek is Love, Shrek is Life | Know Your Meme”. Accedido 2 de mayo de 2019. <https://knowyourmeme.com/memes/shrek-is-love-shrek-is-life>.
- La FM. “Las 16 investigaciones preliminares que tiene Uribe en la Corte Suprema”, 2 de noviembre de 2018. <https://www.lafm.com.co/judicial/alvaro-uribe-tiene-16-investigaciones-preliminares-en-la-corte-suprema>.
- La República. Audio entrevista Juan Carlos Vélez Uribe. Accedido 23 de febrero de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=9Jwuk-fGbrs>.

- La Silla Vacía. “Así falló la maquinaria del Sí”. La Silla Vacía, 10 de 2016. <https://lasillavacia.com/historia/asi-fallo-la-maquinaria-del-si-58189>.
- . “Diccionario político del 2014”. Accedido 23 de febrero de 2020. <https://lasillavacia.com/historia/diccionario-politico-del-2014-49237>.
- . “Quiénes somos”. Accedido 25 de mayo de 2020. <https://lasillavacia.com/content/quienes-somos-55168>.
- Laineste, Liisi, y Piret Voolaid. “Laughing across borders: Intertextuality of internet memes”. *The European Journal of Humour Research* 4, n.o 4 (29 de enero de 2017): 26. <https://doi.org/10.7592/EJHR2016.4.4.laineste>.
- Larruz Jiménez, Martha Georgina. “El meme como nueva forma de la caricatura : caso mundial de Brasil 2014.” UNAM, 2014.
- Las 2 Orillas. “Ese cuento del castrochavismo de Uribe sí que sirvió - Las2orillas”. Accedido 15 de junio de 2019. <https://www.las2orillas.co/ese-cuento-del-castrochavismo-de-uribe-si-que-sirvio/>.
- . “La cartilla que pesó en la salida de Gina Parody y en la derrota del Sí”. Las2orillas (blog), 4 de octubre de 2016. <https://www.las2orillas.co/la-polemica-cartilla-de-orientacion-sexual-de-gina-parody/>.
- Le Goff, Jacques. *El orden de la memoria: el tiempo como imaginario*. Barcelona: Paidós, 2004.
- . *El orden de la memoria: el tiempo como imaginario*. Barcelona: Paidós, 2004.
- León, Juanita. “Juan Manuel Santos presidente 2010-2014”. La Silla Vacía. Accedido 26 de enero de 2020. <https://lasillavacia.com/historia/16121>.
- Lima, Lázaro. *Being Brown: Sonia Sotomayor and the Latino Question*. 1.a ed. Vol. 9. University of California Press, 2019. <https://doi.org/10.2307/j.ctvrfpr0>.
- López de la Roche, Fabio. *El Gobierno De Juan Manuel Santos 2010-2015: Cambios En El Régimen Comunicativo, Protesta Social Y Proceso De Paz Con Las Farc*. Universidad Nacional de Colombia (Sede Bogotá). Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), 2015.
- . *Las ficciones del poder: patriotismo, medios de comunicación y reorientación afectiva de los colombianos bajo Uribe Vélez (2002-2010)*. 1. ed. Biblioteca IEPRI 25 años. Bogotá, D.C., Colombia: Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales : Debate, 2014.

- López, Guadalupe, y Clara Ciuffoli. Facebook es el mensaje: oralidad, escritura y después. 1o edición. Futuribles. Buenos Aires: La Crujía Ediciones, 2012.
- López-Portillo, José Ramón. La Gran Transición: retos y oportunidades del cambio tecnológico exponencial. México: FONDO DE CULTURA ECONOMICA, 2018.
- Losada, Rodrigo, y Nicolás Liendo. “EL PARTIDO “CENTRO DEMOCRÁTICO” EN COLOMBIA: RAZONES DE SU SURGIMIENTO Y ÉXITO”, 2 de julio de 2019. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/61442>.
- Magaldi, Jessica A., y Wade Davis. “Trolling Twitter: Defamation in an Online World”. *Journal of Critical Incidents* 10 (octubre de 2017): 106-8.
- Martínez-Rolán, Xabier, y Teresa Piñeiro-Otero. “The use of memes in the discourse of political parties on Twitter: analysing the 2015 state of the nation debate”. *Communication & Society* 29, n.o 1 (enero de 2016): 145-59. <https://doi.org/10.15581/003.29.1.145-159>.
- Microsoft. “Microsoft PowerPoint, software de presentación con diapositivas, PPT”. Accedido 25 de mayo de 2020. <https://www.microsoft.com/es-mx/microsoft-365/powerpoint>.
- Miller, Daniel, y Jolynna Sinanan. *Visualising Facebook: A Comparative Perspective*. UCL Press, 2017. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1mtz51h>.
- MinTic. “Primera gran encuesta TIC”. Gubernamental. Bogotá, D.C., Colombia: MinTic, 2017.
- . “Histórico Internet hasta 2016”, s. f. Accedido 15 de marzo de 2020.
- MOE. “Resultados plebiscito”, 2016. [https://moe.org.co/home/doc/moe_mre/2016/Resultados%20plebiscito%20MOE%20Final%20\(13.10\).pdf](https://moe.org.co/home/doc/moe_mre/2016/Resultados%20plebiscito%20MOE%20Final%20(13.10).pdf).
- MrAmcro. “Mike Meyers For internet”. Accedido 2 de mayo de 2019. https://www.youtube.com/watch?v=aXkOgs3_jGY.
- Natalio Cosoy. “¿En qué se diferencia el nuevo acuerdo de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC del que fue rechazado en el plebiscito?” *BBC News Mundo*, 14 de noviembre de 2016, sec. América Latina. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37965382>.
- Nestor García Canclini, y INBA. “Hibridaciones subversivas Culturas y sistemas de signos en las dinámicas contemporáneas - YouTube”. Accedido 2 de mayo de 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=pADTI5-YGGc&t=301s>.
- Nicolescu, Razvan. *Social Media in Southeast Italy: Crafting Ideals*. 1.a ed. Vol. 7. UCL Press, 2016. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1gxxpdq>.

Noticias Uno Colombia. Propaganda de Centro Democrático comprueba que Juan Carlos Vélez no estaba mintiendo. Accedido 10 de julio de 2019. <https://www.youtube.com/watch?v=jTvE6sHkL6Y>.

NTN24. Expresidente Uribe enarbolará campaña por “No” en el plebiscito por la paz en Colombia. Accedido 16 de febrero de 2020. https://www.youtube.com/watch?v=8Mc_IumLoEk.

Olivella, Santiago, y Cristina Vélez. “¿SOBREVIVIRÁ la coalición de Uribe?” Colombia Internacional, n.o 64 (diciembre de 2006): 194-205.

Organización Ardila Lülle. “Organización Ardila Lülle”. Accedido 20 de mayo de 2020. <https://www.oal.com.co/>.

Ortiz, Román. “Las FARC después de Marulanda: ¿extinción estratégica o transformación organizacional...: libros, revistas, artículos y mas”. Accedido 30 de octubre de 2019. <http://eds.b.ebscohost.com.ezproxy.unal.edu.co/eds/detail/detail?vid=0&sid=9ab46d9c-f5ef-48b5-b679-9ed064e52ce2%40pdc-v-sessmgr02&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsbas.912D6749&db=edsbas>.

Ospina, Hernando Calvo. Colombia, laboratorio de embrujos. Democracia y terrorismo de Estado. Ediciones AKAL, 2009.

¡PACIFISTA!. “¡PACIFISTA! | Somos un proyecto enfocado en contenidos sobre los derechos humanos y la construcción de paz en Colombia.” Accedido 20 de mayo de 2020. <https://pacifista.tv/>.

¡PACIFISTA!. “¿Por qué la paloma de la paz lleva una rama de olivo?” Accedido 27 de julio de 2019. <https://pacifista.tv/notas/por-que-la-paloma-de-la-paz-lleva-una-rama-de-olivo/>.

¡PACIFISTA!. “Contador de líderes sociales asesinados”. Accedido 25 de junio de 2020. <https://pacifista.tv/notas/lideres-sociales-asesinados-inicio-implementacion/>.

¡PACIFISTA!. “Uribe, Vélez y “Pacho”, de analfabetas digitales a manipuladores expertos”. Accedido 8 de julio de 2019. <https://pacifista.tv/notas/uribe-velez-y-pacho-de-analfabetas-digitales-a-manipuladores-expertos/>.

Palomino, Sally. “La popularidad de Santos llega a sus niveles más bajos”. El País. 6 de mayo de 2016, sec. Colombia. https://elpais.com/internacional/2016/05/05/colombia/1462477758_216778.html.

Pardo, Neyla. “Representaciones de la política de seguridad democrática en el discurso de Álvaro Uribe Vélez: ¿Estado Comunitario?” *Discurso & Sociedad* 4, n.o 1 (2010): 52-102.

Partido De La Unidad. “Historia”. Accedido 25 de febrero de 2020. <https://www.partidodelau.com/jp/historia/>.

Perilla Daza, Deissy Cristina. “La plebitusa: movilización política de las emociones posplebiscito por la paz en Colombia”. *Maguaré* 32, n.o 2 (1 de julio de 2018): 153-81. <https://doi.org/10.15446/mag.v32n2.77012>.

Periodismo sin Fronteras. “LOS SANTOS Y SU MILITANCIA CASTROCOMUNISTA”. Accedido 8 de mayo de 2020. <https://www.periodismosinfronteras.org/los-santos-y-su-militancia-castrocomunista.html>.

Piata, Anna. “When metaphor becomes a joke: Metaphor journeys from political ads to internet memes”. *Journal of Pragmatics* 106 (1 de diciembre de 2016): 39-56. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2016.10.003>.

Pinzón Palacios, Luna. “Fwd: TRABAJO FINAL TVTK - judgutierrezme@unal.edu.co - Correo de Universidad Nacional de Colombia”. Accedido 2 de mayo de 2019. <https://mail.google.com/mail/u/0/#search/lmpinzonp%40unal.edu.co/FMfcgxmTpVHWxPgMTMGCWKMJRnPGrMQf>.

Plataforma Colombiana de Derechos Humanos Democracia y Desarrollo. *Reelección: el embrujo continúa : segundo año de gobierno de Álvaro Uribe Vélez*. Bogotá: Plataforma Colombiana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, 2004.

Polo Democrático Alternativo. “POLO DEMOCRATICO ALTERNATIVO”. Accedido 22 de febrero de 2020. <https://www.polodemocratico.net/>.

Posada, Sebastián. “JUAN MANUEL SANTOS “Alias Santiago”, EL GUERRILLERO. | Facebook”. Accedido 8 de mayo de 2020. <https://www.facebook.com/notes/sebastian-posada/juan-manuel-santos-alias-santiago-el-guerrillero/10153389930812694/>.

Prensa, Actual / Aci. “Dimite Gina Parody, la ministra obsesionada con la ideología de género”. *Actual (blog)*, 5 de octubre de 2016. <https://www.actuall.com/familia/dimite-gina-parody-la-ministra-colombiana-obsesionada-imponer-la-ideologia-genero-los-ninos/>.

Pulzo. “Uribe y Petro cierran el año como los congresistas con más seguidores en Twitter”. *pulzo.com*. Accedido 30 de julio de 2019. <https://www.pulzo.com/nacion/alvaro-uribe-gustavo-petro-tienen-seguidores-twitter-PP615390>.

- Radio Nacional de Colombia. “El origen del conflicto armado contado por Alfredo Molano”, 31 de octubre de 2019. <https://www.radionacional.co/noticia/actualidad/alfredo-molano-origen-conflicto-armado>.
- RCN radio. “Las investigaciones contra Álvaro Uribe en la Corte Suprema”, 24 de julio de 2018. <https://www.rcnradio.com/judicial/las-investigaciones-de-alvaro-uribe-en-la-corte-suprema>.
- Red Más Noticias. “Inesperadamente, el “No” ganó en la votación del plebiscito sobre acuerdos”. Accedido 23 de febrero de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=fdXW452eOIY>.
- Reddit. “Reddit”. Accedido 2 de mayo de 2019. <https://www.reddit.com/>.
- Registraduría Nacional de Estado Civil. “Elección de Presidente y Vicepresidente - 1a Vuelta - Escrutinio Final - COLOMBIA”. Accedido 22 de marzo de 2020. https://elecciones.registraduria.gov.co:81/elecciones2014/presidente/1v/99PR1/DPR9999999_L1.htm.
- Rincón, Omar, y Catalina Uribe, eds. De Uribe, Santos y otras especies políticas: comunicación de gobierno en Colombia, Argentina y Brasil. Primera edición. Bogotá, D.C., Colombia: Centro de Estudios en Periodismo, Facultad de Artes y Humanidades, Universidad de Los Andes, 2015.
- Rios Sierra, Jerónimo. “Del Caguán a La Habana. Los diálogos de paz con las FARC en Colombia: una cuestión de correlación de fuerzas.” Accedido 17 de diciembre de 2019. <http://www.seguridadinternacional.es/revista/?q=content/del-cagu%C3%A1n-la-habana-los-di%C3%A1logos-de-paz-con-las-farc-en-colombia-una-cuesti%C3%B3n-de>.
- Rius. El arte irrespetuoso: historia incompleta de la caricatura política según Rius. México, D.F.: Debolsillo, 2010.
- Rivera Cusicanqui, Silvia. Ch’ixinakax utxiwa: una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores. Buenos Aires: Retazos : Tinta Limón Ediciones, 2010.
- Rodríguez, Arlex Darwin Cuellar. “Dinámicas de construcción del discurso político en Twitter: análisis macro y micro en las cuentas del presidente Juan Manuel Santos y el expresidente Álvaro Uribe Vélez”, s. f., 8.
- Rojas Rivera, Diana Marcela. El plan Colombia : La intervención de Estados Unidos en el conflicto armado Colombiano (1998-2012). Biblioteca IEPRI 25 años. Bogotá : Penguin Random House, 2015 Universidad Nacional de Colombia. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), 2015.

- Sahlins, Marshall. La ilusión occidental de la naturaleza humana. México: Fondo de Cultura Económica, s. f.
- Sánchez, Marisa Analía. “IDENTIFICATION OF INFLUENTIAL USERS IN FACEBOOKi”. DIMENSIÓN EMPRESARIAL, s. f., 14.
- Santos Calderón, Juan Manuel. La batalla por la paz: el largo camino para acabar el conflicto con la guerrilla más antigua del mundo, 2019.
- Scott, Joan Wallach, ed. Feminism and history. Oxford readings in feminism. Oxford ; New York: Oxford University Press, 1996.
- Searle, John R. La construcción de la realidad social. Barcelona: Paidós, 2004.
- Semana. “¿Y ahora qué?” Gana el No en el Plebiscito ¿Y ahora Qué? Accedido 25 de enero de 2020. <https://www.semana.com/nacion/articulo/gana-el-no-en-el-plebiscito-y-ahora-que/496635>.
- . ““Las mentiras” de las campañas del No, según el Consejo de Estado”. El Consejo de Estado dice que se le mintió al electorado en campañas del No. Accedido 10 de julio de 2019. <https://www.semana.com/nacion/articulo/el-consejo-de-estado-dice-que-se-le-mintio-al-electorado-en-campanas-del-no/510040>.
- . “Consejo de Estado dice que hubo “engaño generalizado” en campaña del No en el Plebiscito”. Consejo de Estado reconoce que hubo engaño generalizado en campaña del No al Plebiscito. Accedido 30 de julio de 2019. <https://www.semana.com/nacion/articulo/consejo-de-estado-reconoce-que-hubo-engano-generalizado-en-campana-del-no-al-plebiscito/510010>.
- . “El Sí pierde fuerza, pero le sigue ganando al NO”. Plebiscito por la paz última encuesta de Ipsos para SEMANA, RCN Radio y RCN Televisión. Accedido 16 de febrero de 2020. <https://www.semana.com/nacion/articulo/plebiscito-por-la-paz-ultima-encuesta-de-ipsos-para-semana-rcn-radio-y-rcn-television/495669>.
- . “En imágenes: Las curiosas y dicientes fotos de Santos”. Imágenes Juan Manuel Santos fotos curiosas. Accedido 8 de mayo de 2020. <https://www.semana.com/nacion/galeria/juan-manuel-santos-fotos-curiosas/475188>.
- . “Gobierno de Andrés Pastrana”. Gobierno de Andrés Pastrana. Accedido 15 de junio de 2019. <https://www.semana.com/on-line/articulo/gobierno-andres-pastrana/62716-3>.
- . “Ideología de género, el caballo de batalla del No al plebiscito”. Ideología de género, el caballo de batalla del No al plebiscito. Accedido 30 de julio de 2019.

<https://www.semana.com/nacion/articulo/ideologia-de-genero-el-caballo-de-batalla-del-no-al-plebiscito/493093>.

———. “La deificación del senador Uribe”. *Fanatismo por Álvaro Uribe*, por Antonio Caballero. Accedido 25 de febrero de 2020. <https://www.semana.com/opinion/articulo/fanatismo-por-alvaro-uribe/524937>.

———. “Plan Patriota”. *Plan Patriota*, Sección On Line, edición 1240, Feb 5 2006. Accedido 29 de diciembre de 2019. <https://www.semana.com/on-line/articulo/plan-patriota/70525-3>.

———. “Plebiscito por la paz: Juan Carlos Vélez revela estrategia y financiadores del No”. Accedido 8 de julio de 2019. <https://www.semana.com/nacion/articulo/plebiscito-por-la-paz-juan-carlos-velez-revela-estrategia-y-financiadores-del-no/497938>.

———. “Plebiscito por la paz: última encuesta de Ipsos para SEMANA, RCN Radio y RCN Televisión”. Accedido 16 de febrero de 2020. <https://www.semana.com/nacion/articulo/plebiscito-por-la-paz-ultima-encuesta-de-ipsos-para-semana-rcn-radio-y-rcn-television/495669>.

Serrano, Sebastián, y Mateo Rueda. “Conozcan a los Chompos”. *Vice (blog)*, 15 de mayo de 2017. https://www.vice.com/es_latam/article/ae5ynp/conozcan-los-chompos-memes-bogota-colombia-universidad-de-los-andes.

Seymour, Nicole. *Bad Environmentalism: Irony and Irreverence in the Ecological Age*. University of Minnesota Press, 2018. <https://doi.org/10.5749/j.ctv65sz3q>.

Shifman, Limor. *Memes in digital culture*. MIT press essential knowledge. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2014.

———. *Memes in digital culture*. MIT press essential knowledge. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 2014.

Sibilia, Paula. *El Hombre postorgánico: cuerpo, subjetividad y tecnologías*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2005.

Sistema Informativo de Gobierno. “El plebiscito será convocado para el 2 de octubre”: presidente Santos. Accedido 16 de febrero de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=TSKP4w5Q8NQ>.

———. “presidente Santos luego de conocerse los resultados del Plebiscito por la Paz - 2/10/2016 - YouTube”. Accedido 23 de febrero de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=oD9WbrIW2go>.

Sontag, Susan. *Ante el dolor de los demás*. Barcelona, España; Buenos Aires: Debolsillo, 2011.

- Spyer, Juliano. *Social Media in Emergent Brazil: How the Internet Affects Social Mobility*. Vol. 10. UCL Press, 2017. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1wc7rdn>.
- Taussig, Michael. *Mimesis and Alterity: A Particular History of the Senses*. 1st ed. Routledge, 1992. <http://gen.lib.rus.ec/book/index.php?md5=d6d49ba583831821bab355087e76ca47>.
- Todorov, Tzvetan. *Memory as a Remedy for Evil*. Kolkata: Seagull Books, 2010.
- Urban Dictionary. “Urban Dictionary: Normie”. Accedido 2 de mayo de 2019. <https://www.urbandictionary.com/define.php?term=Normie>.
- Vanguardia.com. “276 investigaciones reposan contra Álvaro Uribe” . Accedido 30 de julio de 2019. <https://www.vanguardia.com/colombia/uribe-es-quien-tiene-mas-investigaciones-en-contra-GCvI233151>.
- Verdad Abierta. “Proceso de Negociación del Caguán 1998-2002 | VerdadAbierta.com”. Accedido 18 de diciembre de 2019. <https://verdadabierta.com/proceso-de-negociacion-del-caguan-1998-2002/>.
- VicData. “¿Quiénes son los seguidores de Álvaro Uribe en Twitter?”, 27 de agosto de 2017. <https://bikthor.com/vicdata/2017/08/27/quienes-son-los-seguidores-de-alvaro-uribe-en-twitter/>.
- W Radio. ““Centro Democrático, mano firme corazón grande” sería el nuevo logo del Uribismo”, 16 de enero de 2014. <https://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/centro-democratico-mano-firme-corazon-grande-seria-el-nuevo-logo-del-uribismo/20140116/nota/2056627.aspx>.
- Wade, Nicholas. *Una herencia incómoda genes, raza e historia humana*. Traducido por Joandomènec Ros. Barcelona: Ariel, 2015.
- White, Hayden. *Metahistory: die historische Einbildungskraft im 19. Jahrhundert in Europa*. Ungekürzte Ausgabe. Fischer-Taschenbuch Wissenschaft 11701. Frankfurt/M: Fischer, 1994.
- Wiki Memes Pedia. “Cuánto Cabrón”. Accedido 2 de mayo de 2019. https://meme.fandom.com/es/wiki/Cu%C3%A1nto_Cabr%C3%B3n.
- . “El Bananero | Wiki Youtube Pedia | FANDOM powered by Wikia”. Accedido 2 de mayo de 2019. https://youtube.fandom.com/es/wiki/El_Bananero.
- . “Werevertumorro”. Accedido 2 de mayo de 2019. <https://youtube.fandom.com/es/wiki/Werevertumorro>.
- . “Whatdafaqshow”. Accedido 2 de mayo de 2019. <https://youtube.fandom.com/es/wiki/Whatdafaqshow>.

- Wikipedia. “Anexo:Membros de la familia Santos”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 22 de mayo de 2020. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Anexo:Membros_de_la_familia_Santos&oldid=126286392.
- . “Friki”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 12 de abril de 2019. <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Friki&oldid=115217655>.
- . “Instagram”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 24 de abril de 2020. <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Instagram&oldid=125478295>.
- . “Internet profunda”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 2 de mayo de 2019. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Internet_profunda&oldid=115660725.
- . “La paloma de la paz”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 21 de marzo de 2019. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=La_paloma_de_la_paz&oldid=114726768.
- . “La República (Colombia)”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 10 de mayo de 2020. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=La_Rep%C3%ABblica_\(Colombia\)&oldid=125939723](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=La_Rep%C3%ABblica_(Colombia)&oldid=125939723).
- . “Microsoft PowerPoint”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 12 de mayo de 2020. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Microsoft_PowerPoint&oldid=125991895.
- . “Microsoft PowerPoint”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 12 de mayo de 2020. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Microsoft_PowerPoint&oldid=125991895.
- . “Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 9 de febrero de 2020. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Movimiento_Obrero_Independiente_y_Revolucionario&oldid=123418069.
- . “Polo Democrático Alternativo”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 14 de enero de 2020. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Polo_Democr%C3%A1tico_Alternativo&oldid=122770617.
- . “Premios Hétores”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 25 de noviembre de 2018. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Premios_H%C3%A9tores&oldid=112258779.
- . “Reddit”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 15 de abril de 2019. <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Reddit&oldid=115288458>.

- . “Revista Semana (Colombia)”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 7 de mayo de 2020. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Revista_Semana_\(Colombia\)&oldid=125867036](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Revista_Semana_(Colombia)&oldid=125867036).
- . “Serial Experiments Lain”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 4 de noviembre de 2018. https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Serial_Experiments_Lain&oldid=111752614.
- . “Taringa!”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 14 de abril de 2019. <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Taringa!&oldid=115256960>.
- . “Twitter”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 25 de abril de 2020. <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Twitter&oldid=125508738>.
- . “Vice (revista)”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 6 de agosto de 2019. [https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Vice_\(revista\)&oldid=118029408](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Vice_(revista)&oldid=118029408).
- . “Youtuber”. En Wikipedia, la enciclopedia libre, 26 de abril de 2019. <https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Youtuber&oldid=115537646>.
- Winocur, Rosalía, José Alberto Sánchez Martínez, y Raúl Trejo Delarbre, eds. Redes sociodigitales en México. Primera edición. Biblioteca mexicana. Serie Historia y antropología. México, D.F: Fondo de Cultura Económica: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2015.
- Zuluaga: paz sin impunidad para las FARC. Accedido 8 de mayo de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=xzx5ZuNAMAw>.
- Zurriaga o juanPa ustedes deciden, esto es lo que piensa la abuela. Accedido 8 de mayo de 2020. <https://www.youtube.com/watch?v=XNIB8r7pgqk>.

Anexo 1: Acervo de publicaciones

El presente acervo cuenta con 202 publicaciones recuperadas por medio de las tendencias #SíALaPaz; #FeliSidad; #PazSíSantosNo por el Sí a la paz y #NoALaPaz; #PazíPeroNoAsí; #FarSantos. El acervo nació con la intención de darle un orden visual a las fuentes que recuperé entre agosto de 2019 y abril del 2020. Este presenta las imágenes según la tendencia y la posición política que representan.

RESPOSITORIO DE MEMES

#SíALaPaz (SALP)

Favor (F)

Facebook (F)



1PSALPFF



2MSALPFF



3MSALPFF



4PSALPFF



5MSALPFF



6PSALPFF



7MSALPFF

Instagram (I)



8PSALPFI



9PSALPFI



10PSALPFI



11MSALPFI



12PSALPFI



13PSALFI



14PSALPFI



15PSALPFI



16PSALPFI

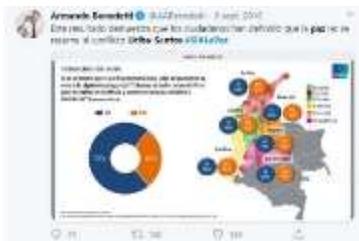


17PSALPFI



18PSALPFI

Twitter (T)



19PSALPFT



20MSALPFT



21PSALPFT



22PSALPFT



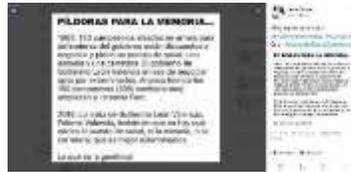
23MSALPFT



24PSALPFT



25MSALPFT



26MSALPFT



27PSALPFT

**Contra (C)
Facebook (F)**



28MSALPCF

**#NoALaPaz (NALP)
Favor (F)
Facebook (F)**



29MNALPFF



30PNALPFF



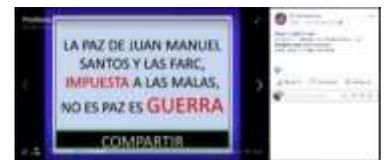
31PNALPFF



32MNALPFF



33PNALPFF



34PNALPFF

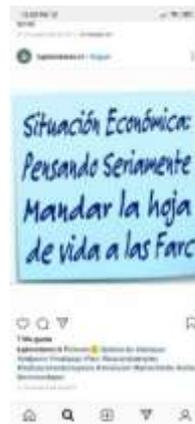
Instagram (I)



35MNALPFI



36MNALPFI



37MNALPFI



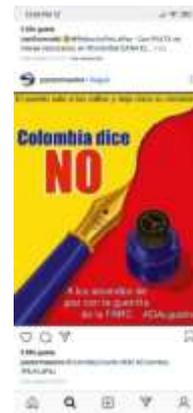
38MNALPFI



39PNALPFI



40PNALPFI



41PNALPFI



42PNALPFI



43MNALPFI



44MNALPFI



45PNALPFI



46MNALPFI

Twitter (T)



47MNALPFT



48PNALPFT



49MNALPFT



50PNALPFT



51PNALPFT



52PNALPFT



53MNALPFT

**Contra (C)
Facebook (F)**



54MNALPCF



55MNALPCF



56MNALPCF



57MNALPCF

Instagram (I)



58MNALPCI



59PNALPCI



60PNALPCI



61MNALPCI



62MNALPCI



63PNALPCI



64MNALPCI



65MNALPCI



66PNALPCI

Twitter (T)



67MNALPCT



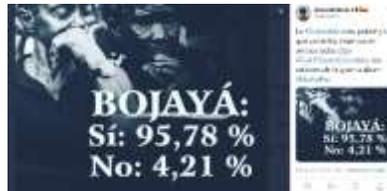
68MNALPCT



69MNALPCT



70MNALPCT



71PNALPCT



72MNALPCT



73PNALPCT



74MNALPCT



75MNALPCT



76MNALPCT



77MNALPCT



78MNALPCT



79MNALPCT



80MNALPCT



81MNALPCT



82PNALPCT



83PNALPCT



84PNALPCT



85PNALPCT



86MNALPCT



87MNALPCT



88MNALP

#PazSiPeroNoAsí (PSPNA)
Facebook (F)
Favor (F)



89MPSNAFF



90MPSNAFF



91MPSNAFF



92PPSPNA



93PPSPNA



94PPSPNA



95PPSPNA



96MPSPNA



97PPSPNAFF



98MPSPNAFF



99PPSPNA



100PPSPNAFF



101PPSPNAFF



102MPSPNAFF

Instagram (I)



103MPSPNAFI



104MPSPNAFI



105MPSPNAFI



106PPSPNAFI



107PPSPNAFI



108PPSPNAFI



109PPSPNAFI



110PPSPNAFI



111MPSPNAFI



112PPSPNAFI



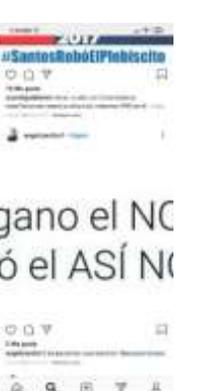
113PPNAFI



114PPSPNAFI



115PPSPNAFI



116PPSPNAFI



117PPSPNAFI



118PPSPNAFI



119PPNAFI



120PPSPNAFI

Twitter (T)



121MPSPNAFT



122PPSPNAFT



123PPSPNAFT



124MPSPNA



125MPSPNAFT



126MPSPNAFT



127MPSPNAFT

FeliSidad (F)
Favor (F)
Facebook (F)



128PFFF



129MFFF



130PFFF



131PFFF

Instagram (I)



132PFFI



133MFFI



134MFFI



135PFFI



136PFFI



137PFFI



138PFFI

Twitter (T)



139PFFT



140PFFT



141MFFT



142MFFT



143PFFT



144PFFT



145MFFT

1

**Farc Santos (FS)
Facebook (F)
Favor (F)**



146MFSFF



147MFSFF



148PFSFF



149MFSFF



150MFSFF



151MFSFF



152MFSFF



153MFSFF

Instagram (I)



154PFSFI



155MFSFI



156MFSFI



157MFSFI



158MFSFI



159MFSFI



160PFSFI



161MFSFI



162MFSFI



163PFSFI



164PFSFI



165MFSFI



166MFSFI



167MFSFI



168MFFSFI



169MFSFI



170MFSFI



171MFSFI



172MFSFI



173MFSFI



174MFSFI



175PFSFI

Twitter (T)



176MFSFT



177MFSFT



178MFSFT



179PFSFT



180PFSFIT



181MFSFT



182PFSFT



183MFSFT



184PFSFT



185MFSFT



186MFSFI

Contra (C)

Facebook (F)



187MFSCF

Instagram (I)

Twitter (T)



188MFSCT



189MFSCT

**Pazsiantosno (PSSN)
Favor (F)
Facebook (F)**



190PPSSNFF



191PPSSNFF



192PPSSNFF



193MPSSN



194MPSSNFF

Instagram (I)



195PPSSNFI



196PPSSNFI



197PPSSNFI



198PPSSNFI

Twitter (T)



199PPSSNFT



200MPSSNFT



201MPSSNFT



202PPSSNFT