

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A. C.



MIGRACIÓN DE MENORES CENTROAMERICANOS EN TRÁNSITO POR MÉXICO  
UN ESTUDIO DE GUATEMALA, EL SALVADOR Y HONDURAS, 2007-2019

TESINA  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRA EN CIENCIA POLÍTICA

PRESENTA  
CLAUDIA ROMERO INFANTE

DIRECTORA DE LA TESINA: MÓNICA LILIANA JACOBO SUÁREZ

*Para Carmen que ha sido mi ejemplo a seguir;  
a Mayra que me ha enseñado a ser paciente;  
al Rurris, Bubu, Diggy, Hanna y Eli que me han ayudado a sonreír;  
para Paola que ha sido un gran apoyo y una magnífica cuñada;  
a todos aquellos que estuvieron inmiscuidos en este proceso y me apoyaron de alguna  
manera.*

*Somos una especie en viaje,  
no tenemos pertenencias sino equipaje.  
Estamos vivos porque estamos en movimiento.  
Nunca estamos quietos, somos trashumantes.  
Somos padres, hijos, nietos y biznietos de inmigrantes.  
Es más mío lo que sueño que lo que toco.  
Yo no soy de aquí, pero tú tampoco.  
De ningún lado del todo y de todos lados un poco.*  
Jorge Drexler

*Sólo voy con mi pena, sola va mi condena,  
correr es mi destino para burlar ley,  
perdido en el corazón de la grande Babylon,  
me dicen el clandestino por no llevar papel...  
soy una raya el mar, fantasma en la ciudad,  
mi vida va prohibida dice la autoridad.*  
Manu Chao

## **Agradecimientos**

La presente tesina es el resultado del apoyo de diversas personas e instituciones que me brindaron su ayuda, paciencia, así como sus conocimientos, ya que sin ellos hubiera sido muy difícil elaborar este trabajo. Es por ello que deseo mencionar a todas aquellos que me ayudaron a cumplir mi meta, esto como un gesto de gratitud para los que me acompañaron en este laborioso proyecto.

En primer lugar, quiero agradecer a la doctora Mónica Jacobo, mi asesora de tesis, por haber aceptado dirigir esta tesina y revisarla arduamente en las instalaciones del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), quien además me brindó su tiempo, paciencia y conocimiento para que este trabajo pudiera concluir de manera exitosa.

Por otra parte, reconozco la labor de la doctora Sandra Ley, quien aceptó ser la lectora de este proyecto. Agradezco todas las veces que leyó mi escrito y marcó mis desaciertos para mejorar estos, además de brindarme bibliografía sobre la temática de migración y violencia.

Igualmente debo mi gratitud a la doctora María Inclán, de quien recibí retroalimentación constante en el seminario de investigación que impartió en el último semestre de la maestría en ciencia política. Asimismo, agradezco que me haya compartido las entrevistas de *Undocument Migrant Project* (2015), proyecto en el cual participo.

En cuanto a los conocimientos adquiridos a lo largo de la maestría de ciencia política, estoy en deuda con los profesores del CIDE, debido a que ellos me brindaron información teórica y práctica, que dieron como resultado una formación comprometida con la sociedad, al formar en mí un pensamiento crítico hacia los procesos políticos-sociales de México y el mundo.

También deseo agradecer inmensamente a mi madre, a Mayra, Priscila, Anahí, Lourdes, Giovanna y Karla por estar a mi lado en este difícil proceso, ya que si ellas no hubieran estado allí para animarme y aconsejarme probablemente yo no hubiera concluido esta etapa de mi vida. Son mujeres que admiro y tengo la fortuna de llamar amigas. Ustedes han sido una columna fundamental en mi vida a lo largo de la maestría, debido a que me han tenido paciencia y siempre han buscado lo mejor para mi bienestar emocional.

Asimismo, deseo agradecer a Sofía por leer esta tesina varias veces y ayudar a mejorar mi escritura porque al final sigo y seguiré escribiendo como etnohistoriadora. No obstante, ella me ayudo a hacer entendibles mis oraciones y párrafos. Mil gracias por tener paciencia y mostrarme cómo se escribe en ciencia política. Te debo mucho porque en estos últimos meses

me hiciste confiar en mi tesina y mis ideas. Además de tu inmensa empatía hacia mis recaídas emocionales y a mis miles de disculpas y agradecimientos.

Agradezco a Poncho por prestarme su tiempo, paciencia y conocimiento sobre modelos matemáticos, sin él parte de la tesina hubiera sido muy difícil de completar y entender.

Un gracias infinito a Nahely que me dio el último empujón, su ayuda y ánimo para concluir con este proceso. Gracias por darme tu tiempo y conocimiento en un momento tan corto y apremiante para finalizar con éxito el último requisito del CIDE para titularme.

De igual manera le quiero agradecer a Paola, quien me ha apoyado en cada momento y me ha dado ánimos en los momentos más complicados. Muchas gracias por cambiar la vida de mi familia y ayudarnos a mejorar como personas.

También debo mostrar gratitud a la doctora Chantal Lucero quien me brindó una entrevista que me dio mucha información sobre las niñas y niños migrantes en tránsito por México.

Por último, y no por ello menos importante, agradezco a CONACYT, ya que sin su apoyo económico yo no hubiera cumplido mi sueño de realizar una maestría en ciencia política en una institución tan importante como lo es el CIDE.

## **Resumen**

El crecimiento de la migración centroamericana hacia Estados Unidos es un tema que se ha estudiado ampliamente, no obstante, los motivos sobre el incremento en los flujos migratorios de menores de edad del Triángulo Norte Centroamericano es un tópico poco abordado debido a la falta de información estadística y materiales descriptivos. No obstante, los datos generados por el Instituto Nacional de Migración permiten analizar ¿qué factores explican el aumento de los flujos migratorios de menores del Triángulo Norte Centroamericano durante el periodo del, 2007-2019? Con base a un análisis mixto, esta tesina sostiene que la violencia y los procesos de reunificación familiar generan vulnerabilidad económica y social, lo cual incentiva la emigración de menores hacia Estados Unidos. Además, de que el reclutamiento de niños y jóvenes de escasos recursos o con padre ausentes, por parte de pandillas como las Maras o Barrio 18, provoca que los infantes y adolescentes intenten huir de su país para no caer en manos de bandas delictivas o evitar ser asesinados.

**Palabras claves:** Triángulo Norte Centroamericano, migración en tránsito, menores de edad, violencia, reunificación familiar, políticas anti-migratorias.

## Índice

I.	Introducción.....	1
II.	Revisión de literatura.....	5
III.	Argumento.....	10
IV.	Metodología.....	12
V.	Análisis.....	15
VI.	Conclusiones.....	38
VII.	Referencias.....	42
VIII.	Anexo.....	54

## Índice de gráficas y tablas

Gráfica 1.	2007-2019, Flujo de menores guatemaltecos.....	15
Gráfica 2.	2007-2019, Tasa de homicidios Guatemala.....	15
Gráfica 3.	2007-2019, Flujo de menores salvadoreños.....	16
Gráfica 4.	2007-2019, Tasa de homicidios El Salvador.....	16
Gráfica 5.	2007-2019, Flujo de menores hondureños.....	17
Gráfica 6.	2007-2019, Tasa de homicidios Honduras.....	17
Tabla 1.	Modelos de regresión múltiple tipo panel (transversal).....	18
Tabla 2.	Hipótesis Intercepto + factor = 0.....	20
Tabla 3.	Hipótesis factor(Salvador) – factor(Honduras) = 0.....	20
Tabla 4.	Modelos de regresión múltiple tipo panel (longitudinal).....	21
Gráfica 7.	2007-2019, Serie flujo migratorio de menores guatemaltecos.....	25
Gráfica 8.	2007-2019, Serie flujo migratorio de menores salvadoreños.....	25
Gráfica 9.	2007-2019, Seri flujo migratorio de menores hondureños.....	26
Gráfica 10.	2008-2019, Motivos migratorios de menores guatemaltecos.....	28
Gráfica 11.	2010-2019, Motivos migratorios de menores salvadoreños.....	29
Gráfica 12.	2009-2019, Motivos migratorios de menores hondureños.....	30
Gráfica 13.	Nube de palabras.....	31

## **Lista de abreviaturas**

COLEF	Colegio de la Frontera Norte
INM	Instituto Nacional de Migración
TNC	Triángulo Norte Centroamericano (región económica)



## **I. Introducción**

La deportación de 17,921 menores migrantes del Triángulo Norte Centroamericano (TNC) a la frontera sur de México en el 2014 (INM 2014) provocó un debate dentro de la ciencia política, la sociología y la administración pública. Ese año fue decisivo porque nunca se había presentado un número tan grande de deportaciones de niños y jóvenes por parte del gobierno mexicano. Lo anterior ocasionó que expertos en el tema (Martínez 2010; Orozco y Yansura 2014; Menjivar 2016) cuestionaran cuáles eran los factores de expulsión que motivaban a los centroamericanos a migrar debido a que las variables económicas y la tradición migratoria de esta región no lograban explicar completamente las fluctuaciones del tránsito de menores (ACNUR 2014; Orozco y Yansura 2014). Por ejemplo, Guatemala pasó de 2,392 niños deportados en 2012 a 16,726 en 2016; mientras que para el mismo periodo El Salvador aumentó de 1,280 infantes y adolescentes deportados en 2012 a 9,726 en 2016. Por su parte, Honduras pasó de 2,169 jóvenes deportados en 2012 a 11,307 en 2016. Esto muestra evidencia del desconocimiento que existe respecto a la migración infantil y adolescente, ya que el número de migrantes hondureños y salvadoreños en tránsito hacia Estados Unidos es un hecho sin precedente, los números van al alza y en años anteriores los ciudadanos de estos países no migraban en grandes volúmenes (ACNUR 2014; Orozco y Yansura 2014; Bibler 2018).

La variación en el alza de menores migrantes depende en gran parte de elementos temporales y espaciales, señalados por las olas políticas (migración por los conflictos armados, 70-90), económicas (migración después de la firma de los tratados de paz, 90-2000) y sociales (migración de las dinámicas transnacionales, 2000-presente) que se han presentado en el TNC. Por ejemplo, la migración centroamericana hacia Estados Unidos que se dio en la década de los 90 ha sido explicada, principalmente, por variables económicas, en donde mencionada época Estados Unidos tenía una alta demanda por mano de obra barata en áreas de la construcción, la agricultura y la industria hotelera (Orozco y Yansura 2014). Esto permitió que los migrantes percibieran el crecimiento económico norteamericano como una manera de huir o superar la pobreza que existía en Centroamérica (Douglas 1993; Vogt 2018; Lungo y Martel 2003; Prado Pérez 2018). Sin embargo, el actual flujo migratorio de menores de edad no puede explicarse exclusivamente por variables económicas, puesto que la violencia (alta presencia de pandillas y narcotráfico) y la reunificación familiar han cambiado el contexto diario en el que viven los infantes y los adolescentes centroamericanos.

Los estudios que intentan entender los cambios en los flujos migratorios de menores han modificado su aproximación en los últimos años, en lo que se refiere a las perspectivas teórica y empírica (Lucero Vargas 2018; Padrón Innamorato 2014). No obstante, proponer a las niñas, niños y jóvenes como sujeto de estudio en este trabajo de investigación es necesario por cuatro razones. En primer lugar, se encuentra la vulnerabilidad que viven los infantes y adolescentes en sus países de origen. Ésta es una situación cada vez más acuciante, ya que los menores de edad pueden ser víctimas de secuestro, estafa, violación o simplemente pueden ser asesinados o reclutados por el narcotráfico (Lucero Vargas 2018). Segundo, el trato que reciben los adolescentes al aparentar una edad mayor. Es decir, existen jóvenes que tienen la fisonomía de una persona mayor de 18 años, lo que genera una vulnerabilidad legal porque a estos individuos se les suele tratar como adultos al carecer de documentos legales que comprueben su edad<sup>1</sup>. En tal caso, a los menores no se les aplica el marco legal de protección internacional de los derechos de los niños (Ortega Velázquez 2015; Lucero Vargas 2018), lo que vulnera su realidad. En tercer lugar, un marco legal excluyente aunado a las políticas de control migratorio irregular que restringen los derechos básicos de los menores. Ya que, en Estados Unidos, los menores de edad que no consiguen la residencia (por tener un familiar en ese país o por ser refugiados) no tienen acceso a la educación, la vivienda y la salud (Ortega Velázquez 2015). Y finalmente, en cuarto lugar, está el aumento en los flujos migratorios de menores en los últimos años lo que hace evidente una realidad que no ha sido suficiente explorado en los trabajos existentes sobre este tema. Particularmente en aquellos casos donde el viaje representa “un todo o nada” debido a que la transmigración pone en riesgo su vida, como es el caso de los menores del TNC que intentan llegar a Estados Unidos.

En este marco, la pregunta que guía esta investigación es: ¿qué factores están asociadas al aumento de los flujos migratorios de menores del Triángulo Norte Centroamericano durante el periodo 2007-2019? Para responder esta interrogante, argumento que la violencia y la separación familiar generan vulnerabilidad económica y social, lo cual a su vez incentiva la emigración de menores hacia Estados Unidos al intentar escapar de la violencia, así como mejorar sus condiciones de vida y buscar reunificarse con sus familias. Algunos estudios muestran que pandillas como las Maras o Barrio 18 reclutan a menores de escasos recursos o

---

<sup>1</sup> La mayoría de los migrantes pierden sus documentos legales al cruzar los ríos Suchiate y El río Bravo (Lucero Vargas 2018).

con padres ausentes, con el fin de usarlos para transportar armas y drogas o convertirlos en sicarios (AFP 2013; Martínez Reyes y Navarro Pérez 2018). Esto provoca que los niños y jóvenes intenten huir de su país para no caer en manos de bandas delictivas o evitar ser asesinados (Martínez 2010).

Igualmente, esta tesina propone que el cambio en los flujos migratorios de menores del TNC (2007-2019) está relacionado con las condiciones sociales y los contextos de los países de origen, como con el aumento de la violencia y los procesos de reunificación familiar. Es decir, los niños y jóvenes migrantes intentan salvaguardar y mejorar su calidad de vida al no querer pertenecer a las pandillas e intentar reunirse con sus familiares en Estados Unidos, quienes les pueden brindar una casa, un trabajo o educación, pero principalmente estar fuera del entorno de violencia donde se desenvuelven.

Así, en este trabajo examino el flujo de menores migrantes centroamericanos hacia Estados Unidos y evalué la pertinencia de algunas variables que pueden explicar cambios en dicho flujo. Debido a la complejidad del fenómeno migratorio analizado, utilicé un enfoque metodológico mixto<sup>2</sup>, donde combiné modelos econométricos y el análisis de entrevistas y testimonios para contestar la pregunta de investigación. Los resultados de los modelos de regresión múltiple con datos panel indican una relación negativa entre la violencia, medida como tasa de homicidios, y la migración de menores. Aunque este hallazgo es contrario a lo esperado, ya que el análisis cualitativo permite observar que la violencia tiene múltiples manifestaciones y por tanto indicadores. Con respecto a las entrevistas, éstas confirman el supuesto de que la violencia, expresada como hostigamiento de las bandas delictivas o incluso como violencia sexual experimentada por los menores migrantes, son factores que detonan la migración infantil y juvenil. En cuanto a la reunificación familiar, el análisis de texto señala que esta variable no es significativa debido a que algunos migrantes menores de edad que sí tienen familiares no buscan reunirse con sus padres o familia directa por los conflictos emocionales

---

<sup>2</sup> Un punto a recalcar en esta parte, es que la anterior pregunta y argumentación provienen de una constante comparación entre métodos (cualitativo y cuantitativo) y niveles (macro y micro), donde en ambos enfoques se obtienen resultados diferentes al analizar el mismo tópico y la misma temporalidad. Por ejemplo, los métodos cuantitativos indican que la violencia (medida en tasas de homicidios) no es una variable significativa para entender los motivos migratorios de los menores de edad transmigrantes. No obstante, los métodos cualitativos permiten observar que los diversos factores, como la violencia, el desempleo, la existencia de políticas anti-migratorias son variables que se trastocan y explican de una manera más holística las razones por las que deciden migrar los niños y jóvenes del TNC.

que ha causado el abandono o el maltrato físico o sexual. Es decir, es más probable que se dé una reunificación si los menores tienen redes que superan el núcleo familiar que los ayuden a instalarse en Estados Unidos. Los casos en que los adolescentes intentan reunirse con sus familiares, como padres o tíos, ocurren cuando no pueden continuar sus estudios en el país de origen o cuando han existido conflictos generacionales entre la familia que habita en el país de origen y los grupos delictivos de la región.

El escrito está organizado de la siguiente manera. En la primera sección se presenta una breve revisión de literatura sobre las variables económicas (PIB per cápita y tasa de desempleo) y legales (políticas migratorias) que explican los cambios en los flujos migratorios de niños y jóvenes del Triángulo Norte Centroamericano, asimismo en este apartado se explica los casos de estudio. Después, presento el argumento y las hipótesis de este trabajo de investigación, seguido de la metodología que contiene una descripción de las variables explicativas analizadas en este estudio. Posteriormente, elaboro el análisis de datos, el cual consiste en modelos de regresión múltiple con datos panel y un análisis cualitativo de testimonios de menores de edad y entrevistas previamente realizadas a los migrantes en tránsito. El objetivo de esto es que ambas herramientas funcionen como estrategias empíricas para estudiar el efecto de las variables explicativas (tasa de homicidio, PIB per cápita, tasa de desempleo, políticas migratorias estadounidenses y reunificación familiar). En la última sección presento las conclusiones derivadas del análisis.

## II. Revisión de literatura

La literatura sobre los flujos migratorios de menores del Triángulo Norte Centroamericano se puede dividir en tres etapas según Orozco y Yansura (2014).

- a) *“Política migratoria: resultado de la represión y el conflicto armado (1970-1980).*
- b) *Migración económica: seguida del proceso de paz (1990-2000).*
- c) *Migración actual: resultado de las dinámicas transnacionales (2000-presente), [en este último periodo destacan] la violencia, la reunificación familiar, el crecimiento laboral y económico [como variables explicativas]”* (Orozco y Yansura 2014, 3).

La primera etapa (1970-1980) estudió los aumentos en el flujo migratorio durante las guerrillas centroamericanas. Los constantes conflictos que se vivieron en Centroamérica ocasionaron un aumento en los flujos migratorios con dirección a Estados Unidos para escapar de la violencia constante que se vivía en esa región. Países como Estados Unidos y México se convirtieron en los lugares de acogida para aquellos migrantes que huían de la guerra (Ríos Vargas 2014; Ángel Castillo y Toussaint 2015). La importancia de esta etapa proviene de su componente histórico. El contexto violento en conjunto con los altos niveles de pobreza detonó los primeros flujos de migrantes adultos, lo que permite entender la ausencia de padres, madres, abuelos, tíos o primos en el entorno actual del Triángulo Norte Centroamericano. A pesar de la continuidad, y el creciente volumen de la migración centroamericana, no se encontró evidencia de estudios analíticos formalizados que adopten una perspectiva que considere los cambios temporales.

La segunda etapa (1990-2000) estudió la migración centroamericana principalmente desde las teorías económicas neoclásicas y la elección racional. La corriente económica neoclásica sostiene que los países desarrollados expulsan mano de obra barata, la cual busca colocarse en los países desarrollados y así estos países se convierten en lugares de destino. Es decir, el bajo crecimiento económico y el alto nivel de desempleo obliga a las y los jóvenes a buscar una manera de sobrevivir, y ante la falta de oportunidades en sus países de origen, encuentran en la migración internacional una salida (Lewis 1954; Sjaastd 1962; Douglas 1993). Por otro lado, los trabajos de elección racional (Lacomba 2001; Lungo y Martel 2003; Prado Pérez 2018) examinan la migración de menores desde una perspectiva micro donde los infantes y adolescentes realizan un cálculo de costo-beneficio antes de migrar. Los principales trabajos de ambas corrientes se han realizado en Estados Unidos donde se analiza la relación entre los

flujos migratorios desde los países de origen con variables económicas como el desempleo o el crecimiento PIB per cápita. El supuesto básico de estos estudios es que un mayor crecimiento económico en Estados Unidos provocará un aumento en el flujo migratorio debido a que el mercado estadounidense permite reducir la brecha de pobreza entre la población del TNC ya que este país cuenta con un alto ritmo y tasa de crecimiento de productividad laboral, lo que posibilita que los migrantes reciban mejores sueldos en los empleos que consiguen en “el norte” a comparación con las ganancias que obtenían en su país de origen, lo cual les permite mejorar su calidad de vida. No obstante, aunque estos análisis den un indicio sobre cómo se comporta la migración de los niños y jóvenes centroamericanos aún existe un vacío teórico acerca del contexto en el que estos se desarrollan.

La tercera etapa de la migración centroamericana (2000-presente) considera el papel de los derechos humanos, la violencia y la reunificación familiar para explicar el fenómeno transmigratorio del Triángulo Norte Centroamericano. Desde el enfoque de los derechos humanos se analiza si los cambios en las políticas migratorias han tenido un impacto sobre el flujo y el volumen de los migrantes centroamericanos que viajan hacia Estados Unidos (Anaya 2015; Márquez Covarrubias 2015; Villafuerte Solís y García Aguilar 2017). Por ejemplo, esta perspectiva investiga si leyes como la de Protecciones a las Víctimas de la Trata de Personas<sup>3</sup> (2007), Secure Communities (2008), la Ley Arizona (2010), el Proyecto 116 (gets worker), la Ley HB56 (2011) y el Programa de Refugiados (2014) han ocasionado un aumento o descenso en las olas migratorias de menores. A pesar de que los estudios documentan las vejaciones que sufren los infantes y adolescentes, la violencia ejercida hacia ellas y ellos, así como los peligros a los que se enfrentan los migrantes jóvenes cuando llegan a su destino: los Estados Unidos. Sin embargo, estos escritos dejan de lado los perjuicios que pueden generar las políticas anti-migratorias durante el tránsito de los menores de edad.

Los trabajos que analizan el rol de la violencia en el TNC sostienen que hay mayor probabilidad de migrar al sufrir un acto violento por parte de pandillas, como robo a mano armada (Orozco y Yansura 2014; Machín Álvarez 2015 y Vogt 2018). No obstante, esta literatura no aborda explícitamente las causas de la migración de los menores en tránsito porque

---

<sup>3</sup> La ley tenía como objeto la prevención y sanción de la trata de personas, así como la protección, atención y asistencia a las víctimas de estas conductas. Lo anterior tenía la finalidad de garantizar el respeto al libre desarrollo de la personalidad de las víctimas y posibles víctimas, residentes o trasladadas al territorio nacional, así como a las personas mexicanas en el exterior (Ley para prevenir y sancionar la trata de personas, 2007).

se enfoca en la probable población migrante más no en los menores que se encuentran en tránsito. Finalmente, existe evidencia incipiente que examina la reunificación familiar como factor expulsor de los migrantes menores. Se considera que el objetivo de los niños y jóvenes es llegar a Estados Unidos para volver a ver o conocer por primera vez a sus padres (Eschbach y Rodríguez 2008; Menjivar 2009). Esta variable examina la cosmovisión de los menores ya que se centra en describir las vivencias individuales de los infantes y jóvenes, lo que permite un acercamiento a nivel micro del contexto que experimentan estos. Sin embargo, los estudios sobre reunificación no cuantifican esta variable ni la compara con otros factores de expulsión

Los tres grupos de literatura descritos estudian el cambio en los flujos migratorios en contextos específicos, las guerrillas centroamericanas o el crecimiento económico de Estados Unidos. No obstante, estos trabajos suelen resaltar una variable explicativa como la causa principal, una vez que se analiza su efecto en relación con otras variables, como los componentes económicos, legales o sociales. Es por ello, que este trabajo se centra en la violencia y en los procesos de reunificación que viven los centroamericanos a través del tiempo, para explorar cómo estas dos variables se relacionan con los aspectos económicos, las políticas migratorias y el desempleo. Estas nociones ya han sido estudiadas en la temática migratoria, pero pocas veces se considera de manera conjunta por lo cual es imposible tener un análisis integral de la situación que propicia la migración de los infantes y los adolescentes del TNC.

### ***Violencia y Reunificación Familiar en el Triángulo Norte Centroamericano***

El Triángulo Norte Centroamericano constituye una región de alta violencia, lo que ha provocado que Guatemala, El Salvador y Honduras sean los espacios con mayor expulsión de migrantes menores de América Latina. Por ejemplo, la tasa de homicidios de Guatemala ha fluctuado del 20 a 30 homicidios por cada cien mil habitantes entre 2011 y 2019, mientras que el flujo migratorio de menores creció de 1,933 a 19,029 en el mismo periodo. La tasa de homicidios en Honduras aumentó del 50 a 85 homicidios por cada cien mil habitantes entre 2008 y 2016, mientras que el flujo migratorio de menores varió de 2,915 a 11,307. En el caso de El Salvador, entre 2007 y 2019 la tasa de homicidios aumentó del 40 al 105.4 homicidios por cada cien mil habitantes con respecto al flujo migratorio de menores que se amplió de 1,049 a 9,726.

Las características de la violencia en el TNC son similares en estos tres países, debido a que la población de Guatemala, El Salvador y Honduras pasaron por momentos demasiado violentos por las guerras civiles centroamericanas, lo cual ocasionó que miles de personas huyeran del TNC. No obstante, existe variación entre los datos de la fluctuación migratoria entre los países estudiados. Es decir, Guatemala tiene un pasado migratorio (aunque motivado por razones económicas). Sin embargo, Honduras y El Salvador son territorios que han comenzado a mostrar patrones migratorios de niños y jóvenes de los cuales se desconoce la causa.

Otro aspecto que hace similares a los casos de estudio es que la migración del TNC suele tener como destino a los Estados Unidos, teniendo como tránsito obligado el paso por México, aunque no necesariamente la ruta, las cuales pueden ser Tapachula, Palenque, Arriaga o Tenosique. El país de destino es fundamental para la delimitación geográfica que se hizo del caso de estudio, el TNC. No se eligió estudiar a Centroamérica en su conjunto, ya que los flujos migratorios son diversos, por ejemplo, Nicaragua presenta flujos importantes, pero el país destino es Costa Rica.

Por su parte, Estados Unidos ha realizado modificaciones a su política migratoria para disminuir los flujos de menores provenientes del TNC. Con base en las Leyes Arizona (2010), HB56, HB87 (2011), SB20 (2011), el Proyecto 497 (2011), y el Plan Migratorio de Trump (2016) se ha tratado de fortalecer la frontera sur para reducir la entrada de migrantes irregulares a su país. Estados como Arizona y Texas han implementado el *stop and ask/show me the papers* (exigir a los migrantes que muestren sus documentos de residencia legal). Tal acción exige arrestar a las personas que no puedan comprobar su estatus legal. De la misma manera, México ha buscado endurecer sus fronteras y se ha enfocado en aceptar migrantes que cumplan el requisito de méritos profesionales para promover flujos migratorios ordenados y así facilitar la migración legal (Rodríguez 2017; Villafuerte Solís y García Aguilar 2017; Mars 2019).

Las políticas anti-migratorias tienen como precedente la caída de las Torres Gemelas, ya que a partir del 2001 las fronteras de México y Estados Unidos se reforzaron debido a que las instituciones de seguridad estadounidense dieron un viraje hacia construir qué es un buen migrante (donde los trabajadores irregulares no tienen cavidad). Es por ello que en esa época se crearon el Journal Security y el Homeland Security Department, instituciones que normativizaron pedir la documentación de estatus migratorio de todas las personas que entren a Estados Unidos, así sean estos nacionales. Esto ha dificultado el retorno de los migrantes a su



país de origen ya que si estos deciden regresar a Guatemala, El Salvador u Honduras la posibilidad de volver a Estados Unidos es casi nula (Sánchez Molina 2014; Spina 2013).

Las condiciones económicas del TNC también lo hacen una región importante de estudiar puesto que PIB per cápita de Honduras, El Salvador y Guatemala ha mantenido una tendencia de crecimiento que fluctúa entre 1% y 2% anual desde 2007 a 2019, lo que es indicativo de que el crecimiento económico ha sido constante al crecimiento poblacional y esto significa la ausencia de mejoras en las condiciones de vida de la región. Asimismo, la tasa de desempleo del TNC ha oscilado entre 2% y el 4%. Esto muestra las pocas oportunidades que tienen los jóvenes de superar la miseria en la que viven. Es pertinente mencionar que las condiciones de pobreza en la región son tan amplias que en Honduras y Guatemala el 60% de la población vive en condiciones de pobreza, mientras que en El Salvador el porcentaje es del 38% (Yan 2018).

### **III. Argumento**

Como ya se había mencionado, la decisión de migrar puede depender de muchas razones, ya que los factores de expulsión migratoria de menores de edad pueden ser explicados desde diferentes enfoques, como el económico (crecimiento PIB per cápita y tasa de desempleo), el legal (políticas públicas anti-migratorias) o el social (tasa de homicidios o reunificación familiar). En por ello que este trabajo sostiene que el aumento en los flujos migratorios de niñas, niños y adolescentes del TNC, en los últimos años, han sido provocados por múltiples hechos a nivel macro y micro.

El aumento en la tasa de homicidios en Guatemala, El Salvador y Honduras es una característica central para entender los flujos migratorios de niños y jóvenes, ya que distritos como San Pedro Sula, San Salvador y Guatemala son zonas de pobreza que los narcotraficantes y las bandas delictivas ocupan como centros de operación para la venta de drogas, cobro de piso, venta de armas, trata de personas y reclutamiento de menores pobres y con padres ausentes (Orozco & Yansura 2014). Es por ello que algunos testimonios enfatizan que los niños se ven obligados a huir de Centroamérica, ya que cuando los Maras y Barrio 18 tienen la mira en los infantes o en los adolescentes, estos sólo tienen dos opciones: unirse a alguna banda o morir (Martínez, 2010). Es por ello que propongo:

**Hipótesis 1:** A mayor tasa de homicidios en Honduras y El Salvador menor será el flujo migratorio de menores. Es decir, habrá menos niños y adolescentes migrantes ante el aumento de la violencia porque los menores serán reclutados o asesinados por las bandas delictivas.

Igualmente, la decisión de migrar se puede interpretar como un motivo para mejorar la vida material y alimenticia de una familia. Debido a que el viaje a Estados Unidos no es una decisión individual que afecta únicamente al migrante en tránsito (Douglas 1993). Consecuencia de lo anterior podrían ser los migrantes no acompañados, aquellos niños y jóvenes del TNC que buscan el “sueño americano” o intentan reunirse con sus padres y parientes más cercanos para escapar de la miseria que representa su lugar de origen. Lugares donde las tasas de desempleo son altas y el salario mínimo no permite cubrir las necesidades básicas ni de los menores ni de los adultos (Márquez Covarrubias 2015, Astorga Morales 2017, ACNUR, 2013). Por lo tanto:

**Hipótesis 2:** A menor crecimiento de PIB per cápita en Honduras, Guatemala y El Salvador mayor será el flujo migratorio de menores.

**Hipótesis 3:** A mayor tasa de desempleo en Honduras, Guatemala y El Salvador mayor será el flujo migratorio de menores.

Asimismo, las políticas migratorias estadounidenses pueden concebirse como un motivo para desincentivar el tránsito hacia Estados Unidos. La existencia de proyectos, como la Ley Arizona (2010) o el Proyecto Migratorio de Trump (2016), han ocasionado que los menores no visualicen a la migración como una oportunidad para obtener mayores beneficios por su edad y el contexto de violencia en el que se desenvuelven, ya que la existencia de políticas anti-migratorias provoca un reforzamiento en las fronteras lo que ocasiona que el tránsito por México se vuelva más complicado y peligroso. Por lo tanto:

**Hipótesis 4:** La existencia de políticas anti-migratorias estadounidenses implementadas entre el 2007 y 2019 disminuirán el flujo migratorio de menores.

Por último, la falta de padres o familiares que brinden una casa, alimento o educación a los menores también es un elemento expulsor, ya que los jóvenes, al no contar con redes de apoyo que cubran sus necesidades básicas en el TNC prefieren reencontrarse con sus congéneres para cambiar el contexto de violencia y miseria en el que viven. Es por ello que la reunificación familiar podría ser una forma de explicar la alza en los flujos migratorios de los menores de edad de Guatemala, El Salvador y Honduras; ya que el tener redes familiares en el país de destino podría significar obtener estudios, un hogar o un empleo (Thomas y Znaniecki 2012).

**Hipótesis 5:** A mayor cantidad de menores con parientes en Estados Unidos mayor flujo migratorio de niños y jóvenes.

#### IV. Metodología

A pesar de que existen trabajos previos, en los aspectos económicos, legales y sociales, ninguno de estos estudios ha examinado la información a partir de datos panel, lo que hace a este trabajo innovador metodológicamente. Permitiendo así visualizar la utilidad y funcionalidad de los métodos estadísticos para analizar los motivos migratorios de los menores -desde una perspectiva macro- y evidenciando la utilidad de los métodos cualitativos para explorar los casos individuales lo cual nos permite comprender las motivaciones migratorias a un nivel individual. Al contrastar los dos se podrían realizar suposiciones sobre cuáles son las variables de estudio que permanecen significativas en ambas metodologías.

Como se ha explicado antes, esta tesina utiliza métodos mixtos. En su primera sección, presenta un análisis de regresión múltiple con datos panel (un estudio transversal y longitudinal) que permiten analizar las muestras de los individuos observados a lo largo del tiempo. Estas características posibilitan evaluar y diferenciar cómo las variables independientes han impactado en el aumento de los flujos migratorios de menores de edad a través del tiempo y el espacio, con el fin de identificar los factores asociados a la migración de menores desde el TNC a Estados Unidos.

Se utilizaron los siguientes indicadores para operacionalizar las variables utilizadas en los modelos panel:

##### *Variable dependiente*

**Flujo migratorio de menores centroamericanos<sup>4</sup>:** número de menores deportados anualmente por el Instituto Nacional de Migración<sup>5</sup> de México. Los datos provienen del *Boletín Mensual de Estadísticas Migratorias* para los años 2007 a 2019.

---

<sup>4</sup> El Instituto Nacional de Migración conceptualizaba las deportaciones de menores migrantes como devoluciones del año 2007-2011, para los años 2012-2019 lo define como retorno asistido de menores. La doctora Chantal Lucero Vargas (2019) dice “¿Qué es el retorno asistido? Que al niño que no conoce sus derechos lo obliguen en las estancias migratorias a firmar un papel en el que él dice, que muchas veces los niños ni saben leer, que él dice que está de acuerdo en que lo retornen a su país de origen”.

<sup>5</sup> Mencionan Ernesto Rodríguez Salvador, Salvador Berumen Sandoval y Luis Felipe Ramos Martínez (2011) que el volumen de la migración centroamericana de tránsito irregular por México hacia Estados Unidos se estima de forma indirecta sumando los individuos retenidos por las autoridades migratorias mexicanas, los retenidos por las autoridades migratorias estadounidenses en la zona fronteriza con México y aquellos que logran entrar y residir en Estados Unidos después de haber cruzado de manera irregular el territorio mexicano. Toda esta información está disponible en *U.S. Border Patrol. Southwest Sector* y *Department of Homeland Security: Statical Yearbook of the Immigration and Naturalization Service*. Sin embargo, esta información no está desagregada por años, nacionalidad

Respecto a los datos sobre los flujos migratorios de menores, se eligió el periodo que comprende del 2007 al 2019 por ser las únicas fechas que reportan el número de menores que fueron deportados por el gobierno mexicano a nivel nacional. Igualmente, calculo tres modelos de regresión múltiple con corte transversal (datos agregados del INM) y un modelo de regresión múltiple de corte longitudinal (datos mensuales del INM) con estos datos. Se optó por utilizar los datos de deportación de niños y jóvenes del gobierno de México debido a que este trabajo se enfoca en los menores en tránsito que tienen que cruzar a México para llegar a los Estados Unidos. Por lo que, la frontera entre México y Guatemala permite conocer un porcentaje aproximado de los menores en tránsito mediante las cifras de niños y adolescentes que han sido deportados a su país de origen. Descarté utilizar los datos del gobierno de Estados Unidos, ya que las cifras referentes al fenómeno de deportación migratoria de este país no están desagregadas por nacionalidad o edad. Es decir, existen los datos anuales, pero sin diferenciación de edad o país de origen. Debido a esto, no fue posible sumar el número de los menores deportados por el gobierno mexicano y estadounidense, ni considerar a los niños centroamericanos que llegaron con éxito a Estados Unidos. Atendiendo esto, opté por utilizar la desagregación de infantes y adolescentes deportados por el INM como una métrica proxy al flujo migratorio, ya que la frontera entre México y Guatemala es uno de los primeros filtros por el que pasan los jóvenes para continuar su viaje hacia Estados Unidos.

#### *Variables independientes*

1. **Violencia:** tasa de homicidio por cada 100 mil habitantes. Esta variable se usa para medir el nivel de violencia en cada uno de los casos; Guatemala, Honduras y El Salvador (Banco Mundial, 2007-2019).
2. **Crecimiento PIB per cápita:** crecimiento anual del PIB per cápita por país para reflejar la mejora económica promedio de los ciudadanos del TNC (Banco Mundial, 2007-2019).
3. **Tasa de desempleo:** tasa de desempleo para los tres países, como elemento de oportunidades laborales (Banco Mundial, 2007-2019).

---

ni edad para los niños y adolescentes del TNC. Esto no me permitió generar el indicador completo los valores mencionadas, ya que sólo el INM tiene desagregada la información de menores deportados.

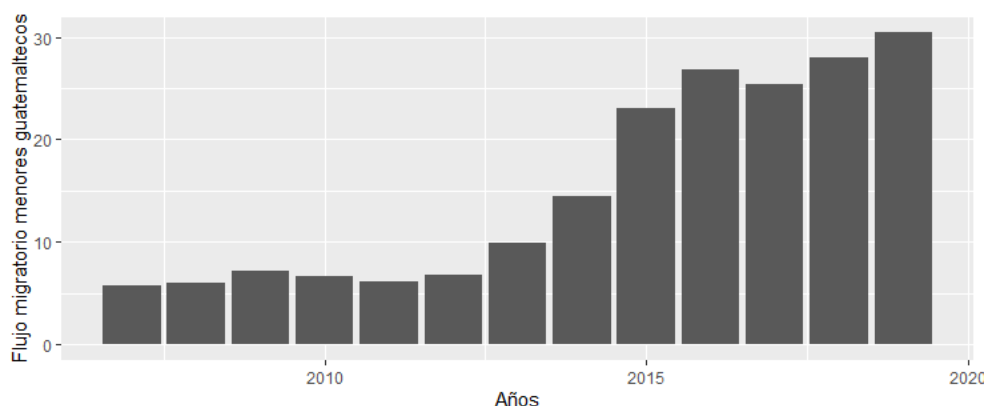
4. **Políticas migratorias estadounidenses:** variable dicotómica que indica si las políticas anti-migratorias estadounidenses desincentivan el aumento en la migración de menores del TNC. Es decir, los años donde se implemente una política anti-migratoria serán identificadas como 1. En este caso si se obtiene un coeficiente positivo se asumirá que ante la existencia de una política pública anti-migratoria se observará un aumento en el flujo migratorio de niños y adolescentes, sin embargo, si se obtiene un coeficiente negativo significaría que las políticas anti-migratorias disminuyen el flujo migratorio de los menores de edad. La información para crear esta variable proviene de *U.S Citizenship and Immigration (2007-2019)*.
5. **Reunificación familiar:** Esta variable es cualitativa, permite observar si la reunificación familiar es una de las variables que influye en la decisión de los menores del TNC para migrar. Se consideran los testimonios de menores recolectados de los siguientes escritos: *Undocumented Migration Project (2015)*, *Los migrantes que no importan (2010)* y la *Encuesta sobre migración en la frontera Guatemala-México* de COLEF (2004-2011).

Adicionalmente, para examinar la reunificación familiar como variable explicativa, se analizaron los testimonios de menores provenientes del *Undocumented Migrant Project (2015)*, *Los migrantes que no importan (2010)* y la *Encuesta sobre migración en la frontera Guatemala-México* de COLEF (2004-2011). La decisión de utilizar datos ya recabados, en lugar de realizar trabajo de campo propio, se debe a la dificultad para tener acceso a albergues migrantes en México, además del tiempo requerido para hacerlo. Por lo tanto, el uso de datos cualitativos preexistentes me permitió tener acceso a un mayor número de testimonios y diversidad de experiencias migratorias. Utilizo Atlas.ti para analizar las siguientes palabras como códigos de razones para migrar: abandono, abuso sexual, ayudar a familia, descomposición familiar, mejor vida, desempleo, reunificación, violencia, maras salvatruchas y políticas públicas.

## V. Análisis

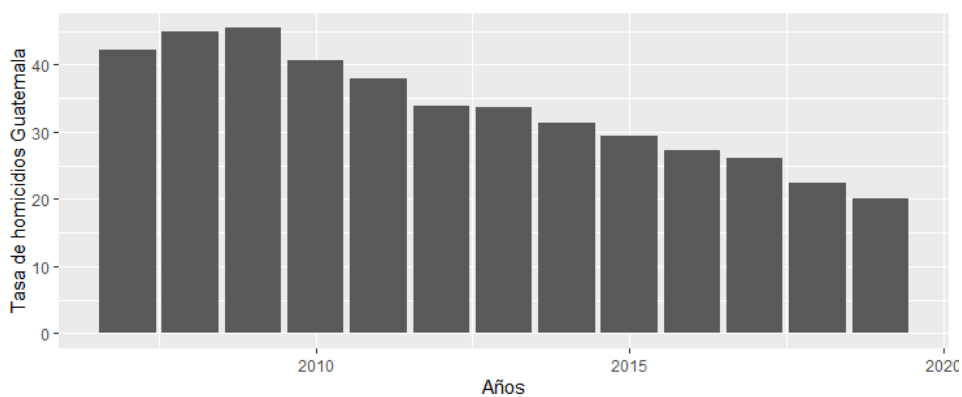
El análisis de datos permite observar la forma en que se distribuye la información gráfica de las variables flujo migratorio y tasa de homicidios. Lo anterior se encuentra representado en las gráficas 1-6. Es éstas, es posible notar que Guatemala y Honduras muestran una dispersión descendiente entre las variables mencionadas. Es decir, a mayor flujo migratorio menor tasa de homicidios. Con respecto a la gráfica 3 y 4, éstas indican que las olas migratorias salvadoreñas se comportan de manera diferente. Porque si bien, al principio el flujo migratorio de menores es menor a mayor tasa de homicidios. Sin embargo, en los años 201-2014 y 2019 el flujo migratorio se comporta igual que la tasa de homicidios, o sea ambas fueron en aumento. Esto quiere decir, que probablemente, a mayor tasa de homicidios mayor flujo migratorio.

**Gráfica 1. 2007-2019, Flujo de menores guatemaltecos**



Fuente:Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

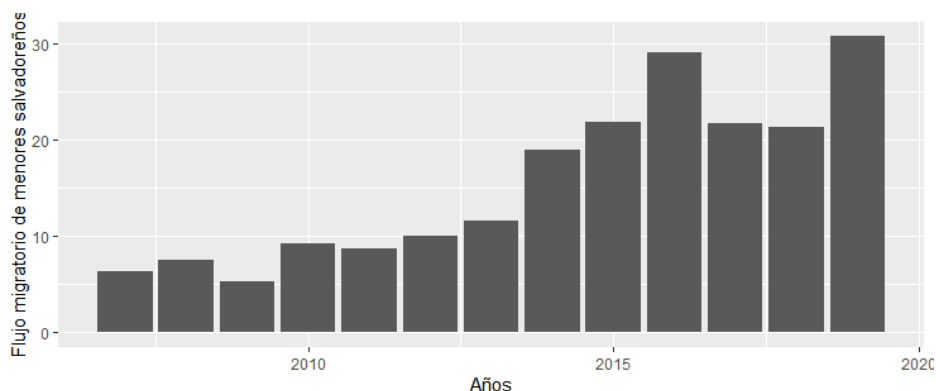
**Gráfica 2. 2007-2019, Tasa de homicidios Guatemala**



Fuente:Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

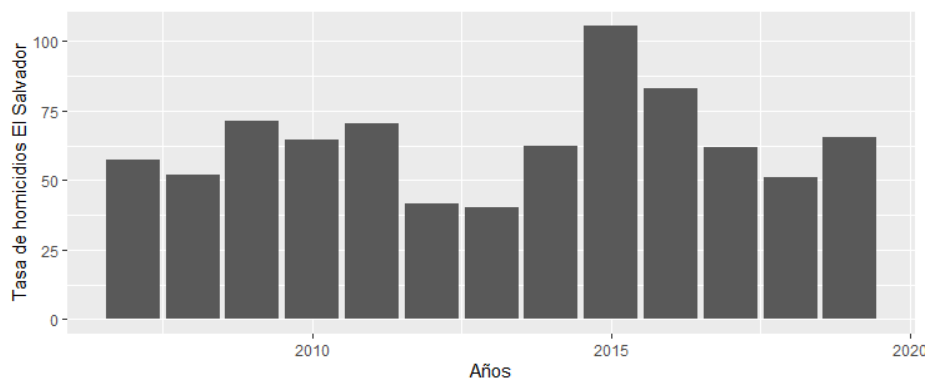
La gráfica 1 muestra el flujo de los migrantes guatemaltecos menores de edad donde se observa la disminución de las olas migratorias de niños y jóvenes durante 2007-2013. No obstante, existió un alza en 2013 en adelante porque el INM comenzó a reportar una cifra mayor de niños deportados. La gráfica 2 muestra una disminución de la tasa de homicidios en Guatemala entre 2010 en adelante; pasando de una tasa de homicidio de 45 homicidios por cada 100 mil habitantes a una tasa de 22.4 homicidios por cada 100 mil habitantes. Es decir, no se podría decir que existe una relación entre el aumento del flujo migratorio y la tasa de homicidios anual.

**Gráfica 3. 2007-2019, Flujo de menores salvadoreños**



Fuente:Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

**Gráfica 4. 2007-2019, Tasa de homicidios El Salvador**



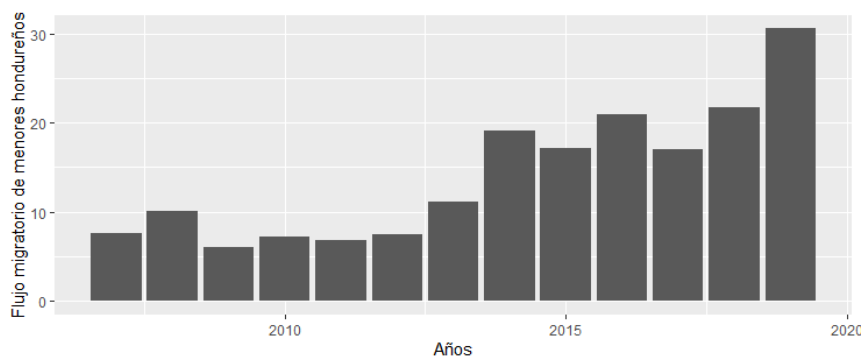
Fuente: Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

Las gráficas 3 y 4 comparan el flujo migratorio de menores y la tasa de homicidios en El Salvador. Éstas permiten observar que la migración de menores antes y durante el 2011 era



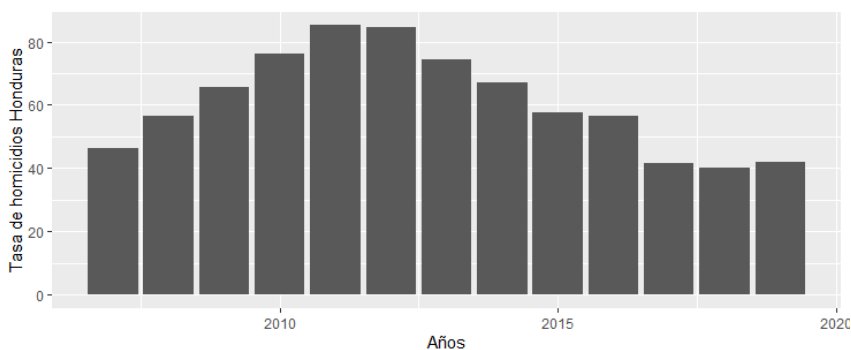
reducida, pero que durante 2013 y el 2015 tanto la migración de niños y jóvenes como la tasa de homicidios aumentó. Éste sería el único país del Triángulo Norte Centroamericano que no cumpliría con el supuesto de que a menor tasa de homicidio mayor flujo migratorio hacia Estados Unidos. Es decir, en el Salvador la percepción de mayor violencia (homicidios) sí podría causar un alza en las olas migratorias, sin tomar en cuenta el crecimiento del PIB per cápita del país (1.2% a 1.9%) o la disminución del desempleo (4.2% a 4%), ya que la variable tasa homicidios por sí sola muestra una posible correlación positiva entre el aumento del flujo migratorio de menores de edad y la alza en la tasa de homicidios del país.

**Gráfica 5. 2007-2019, Flujo de menores hondureños**



Fuente:Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

**Gráfica 6. 2007-2019, Tasa de homicidios Honduras**



Fuente: Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

Igual que para Guatemala, Honduras muestra una dispersión descendente entre el alza de los flujos migratorios de menores y la tasa de homicidios. Es decir, que los flujos migratorios

aumentan a medida que disminuye la tasa de homicidios. Debido a que del 2007-2012 el flujo migratorio de los infantes y los jóvenes fue baja mientras que la tasa de homicidios aumenta, no obstante, después del 2013 en adelante a mayor flujo migratorio de menores se visualizó una menor tasa de homicidios. Esta relación se pone a prueba en las regresiones múltiples tipo panel que se presentan a continuación.

**Tabla 1. Modelos de regresión múltiple tipo panel (transversal)**

	<b>Modelo 1</b>	<b>Modelo 2</b>	<b>Modelo 3</b>
<b>Intercepto</b>	<b>19.62576** [5.45439]</b>	<b>15.91658** [4.51996]</b>	<b>19.49505** [5.40492]</b>
Tasa de homicidio	-0.13091 [0.09685]	-0.12652 [0.09741]	-0.13836 [0.09539]
Crecimiento PIB anual	0.68715 [1.02902]	0.15709 [0.93515]	
Tasa desempleo anual	-1.39134 [1.16140]		-1.05787 [1.03971]
<b>Política E.U. anti-migratoria</b>	<b>5.84726* [2.75174]</b>	<b>6.05693* [2.76422]</b>	<b>6.31407* [0.263902]</b>
Factor (Salvador) <sup>2</sup>	6.66030 [4.85163]	4.21412 [4.42993]	6.55436 [4.80815]
Factor (Honduras) <sup>3</sup>	0.3717 [4.53393]	2.35730 [4.24636]	1.25045 [4.30014]
<b>R<sup>2</sup> ajustada</b>	<b>0.08951</b>	<b>0.0751</b>	<b>0.1048</b>
<b>AIC</b>	<b>283.2723</b>	<b>282.9833</b>	<b>281.812</b>

Fuente:Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

Nota: Los corchetes representan el error estándar.

\*p < .10

\*\* < .05

\*\*\* < .01

Los modelos parten de las siguientes especificaciones, cuatro variables explicativas donde tres son continuas (tasa de homicidios, crecimiento PIB per cápita y tasa de desempleo), una dicotómica (existe o no existe una política anti-migratoria estadounidense) y una variable categórica (país de origen, Guatemala, El Salvador y Honduras). Igualmente, los datos panel se controlan por país al aumentar las variables factor(Guatemala)<sup>1</sup>, factor(Salvador)<sup>2</sup> y factor(Honduras)<sup>3</sup>. Agregar las variables explicativas factor permite visualizar si el lugar de origen de los migrantes menores tiene algún nivel de significancia que posibilita pensar que existen variables omitidas a nivel local que no son tomadas en cuenta para comprender los motivos migratorios de los niños y adolescentes.

Al realizar los modelos no aparece el factor(Guatemala) debido a que éste se suma al intercepto por ser el factor más pequeño entre los tres países estudiados. En los tres modelos la única variable significativa es el intercepto al tener un nivel de significancia de 95%. En dos de los tres modelos se indica que el flujo promedio de menores guatemaltecos en tránsito sería de 19% por lo que se rechaza la hipótesis nula de que la tasa de flujo migratorio de menores y adolescentes sea igual a cero en el caso de Guatemala. La razón, probable, por la que el

factor(Salvador) y el factor(Honduras) no sean significativos se podría deber a que el flujo migratorio promedio de los tres países es similar (es decir el promedio migratorio del TNC es diferente de cero), sin embargo, en los tres modelos existe demasiada incertidumbre como para asegurar la suposición anterior.

La explicación del modelo 1 sería la siguiente: sin la presencia de las variables tasa de homicidio, crecimiento del PIB, desempleo y políticas públicas la tasa promedio de flujo migratorio de menores por país sería, en promedio, de 19.62 para Guatemala, 26.28 para El Salvador (no significativo) y 19.98 para Honduras (no significativo). Sin embargo, la existencia de políticas públicas anti-migrantes estadounidenses aumentaría el flujo de menores promedio en un 5.84 por cada punto porcentual. Lo anterior quiere decir, que la existencia de políticas públicas anti-migratorias y el crecimiento PIB per cápita (no significativos) de los países del TNC ocasionan que haya mayor flujo migratorio de menores de esta región. Mientras que la presencia de tasa de homicidios y tasa de desempleo en Guatemala, El Salvador y Honduras ocasiona que el flujo de infantes y jóvenes en tránsito disminuya.

Asimismo, el modelo 2 también indica que la variable factor(Guatemala) es significativa al 95% con un flujo transmigratorio de 15.91%. En este caso se elimina la variable explicativa de tasa de desempleo, lo que genera que el flujo migratorio promedio de menores de edad disminuya en los coeficientes de factor(Salvador) y factor(Honduras), donde el flujo promedio de niños y jóvenes en tránsito sería de 20.12% para El Salvador y 18.26 para Honduras. Asimismo, la interacción entre las variables factor con la variable de políticas anti-migratorias estadounidenses implica una elevación en los flujos migratorios de menores en un 6.05 por cada punto porcentual, aunque no es significativo. En este modelo las variables crecimiento PIB per cápita y políticas anti-migratorias ocasionan un alza en las olas migratorias de niños y jóvenes. Con respecto a la variable homicidio, ésta disminuye el flujo transmigrante.

En cuanto al modelo 3 la existencia de los factores país implica que el flujo de menores promedio sea de 19.49 para Guatemala, 26.04 para El Salvador y 20.74 para Honduras. Ahora bien, si interactúan los factores de país con las políticas públicas anti-migrantes estadounidenses el flujo de niños y jóvenes aumentaría 6.31 por cada punto porcentual. Es importante indicar que es este modelo el que mejor se ajusta al criterio de información de Akaike, con un AIC de 281.812 con respecto a la estadística de máxima verosimilitud. Esto ayuda a indicar qué tan

parecidos son los datos predichos de la muestra a los parámetros. Además, es el modelo que explica un porcentaje mayor de R<sup>2</sup>, 10%, de los motivos migratorios de los menores.

Al desconocer si los factores país son significativos de forma individual se realizó una *linearHypothesis* para saber si se cumplen las hipótesis:

1. El flujo migratorio promedio de menores de edad es diferente de cero (Tabla 3).
2. El flujo migratorio promedio de menores entre los países del Triángulo Norte es igual a cero (Tabla 4).

**Tabla 2. Hipótesis Intercepto + factor= 0**

	Pr(>F)
El Salvador	0.005159**
Honduras	0.04784**

Fuente:Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

Nota: Pr(>F) indica el P-value.

\*p < .10

\*\* < .05

\*\*\* < .01

La información que indica la Tabla 3 permite rechazar la hipótesis nula (el flujo migratorio promedio de menores de edad es diferente de cero). Por lo que se puede apuntar que el flujo migratorio promedio de los infantes y jóvenes en tránsito es distinto de cero. Como se vio en el modelo 1 y 3. Es decir, el flujo promedio de niños y adolescente migrantes del TNC suele ser de 19%.

**Tabla 3. Hipótesis factor(Salvador) – factor(Honduras)=0**

Pr(>F)
0.2622

Fuente:Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

Nota: Pr(>F) indica el P-value.

\*p < .10

\*\* < .05

\*\*\* < .01

La Tabla 4 falla en rechazar la hipótesis nula (el flujo migratorio promedio de menores entre los países del Triángulo Norte es igual a cero). Es decir, los flujos migratorios de Guatemala, El Salvador y Honduras no son diferentes entre sí, por lo que éste es un dato que refuerza la importancia de estudiar los países del TNC en conjunto, ya que tienen similitudes con respecto al porcentaje de menores de edad que expulsa con el fin de llegar a Estados Unidos.

Asimismo, las tablas 3 y 4 permiten reforzar el supuesto de que existen variables omitidas a nivel local que podrían explicar de mejor manera los motivos migratorios de los menores de edad, ya que las variables a nivel país (tasa de homicidio, crecimiento PIB per cápita, tasa de desempleo y existencia de políticas anti-migratorias) no permiten un acercamiento a las motivaciones individuales que afectan a los menores de edad. Quizás, si se analizaran o se realizaran indicadores de variables explicativas como deserción escolar, becas a madres solteras (probables padres migrante), municipios con índices altos de pobreza, denuncias de violencia doméstica, municipios con altas tasas de homicidio o robo, indicadores de niños huérfanos o abandonados, número de políticas públicas de los países del TNC contra la pobreza y el promedio de adolescentes embarazadas; esto ayudaría a que las herramientas estadísticas utilizadas por los investigadores tuvieran un acercamiento a la información a nivel micro de los menores de edad transmigrantes.

Por otra parte, la regresión de datos panel longitudinal da los siguientes resultados:

**Tabla 4. Modelo de regresión múltiple tipo panel (longitudinal)**

<b>Modelo 4</b>	
Homicidio	0.003104 [0.02243]
Desempleo	0.089529 [0.235267]
Políticas públicas anti-migratorias estadounidenses	30.182164*** [1.890876]
Factor (2007)	-24.141395*** [2.118746]
<b>Factor (2008)</b>	<b>7.391855** [2.047432]</b>
<b>Factor (2009)</b>	<b>5.805794* [2.082693]</b>
Factor (2010)	-22.954708*** [2.132623]
<b>Factor (2011)</b>	<b>6.765182** [2.223252]</b>
<b>Factor (2012)</b>	<b>7.668601*** [2.024977]</b>
Factor (2013)	-19.638978*** [2.099450]
<b>Factor (2014)</b>	<b>17.109013*** [2.014765]</b>
Factor (2015)	-9.981466*** [2.150111]
Factor (2016)	-4.979060* [2.112392]
<b>Factor (2017)</b>	<b>20.941156*** [1.931779]</b>
Factor (2018)	-6.891069** [2.093657]
Factor (2019)	NA [NA]

Fuente:Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

Nota: Los corchetes representan el error estándar.

\*p < .10

\*\* < .05

\*\*\* < .01

Esto implica que el modelo 4 se confirma lo que ya se había mostrado en la Tabla 1. Es decir, la existencia de políticas públicas anti-migratorias estadounidenses generó un aumento en los flujos migratorios, en este caso con un flujo migratorio de menores promedio de 30.182164, esto con una significancia de 99%. Algo que se debe destacar en este modelo es que las políticas anti-migratorias aumentan los flujos migratorios en 30.18 puntos porcentuales. Asimismo, el hecho de que el modelo 4 esté controlado por años permite observar que la tasa de flujo promedio de menores aumento a pesar de la existencia de políticas públicas anti-migratoria. Esto se podría deber a que al mismo tiempo que se aplicaban políticas migratorias contra los flujos de menores también se generaron proyectos para darle refugio a las madres con hijos menores de edad, a los niños y a los adolescentes que presentaran señales de violencia física.

Por lo tanto, el análisis de las regresiones de datos panel permite observar que la hipótesis 1 se rechaza ya que la violencia, a pesar de tener un efecto negativo sobre el aumento del flujo migratorio de menores de edad del TNC -como se había planteado en la parte de metodológica- ésta no es significativo. Es decir, la presencia de violencia, cuantificada a través de la tasa de homicidios, en Guatemala, El Salvador y Honduras genera una disminución en las olas migratorias de niños y adolescentes centroamericanos. Lo anterior se podría deber a que la métrica utilizada para medir la variable de flujo migratorio de menores es un proxy, debido a que la información disponible sobre este tema sólo permite generar una muestra aleatoria con base a los menores en tránsito que fueron deportados por el INM. Asimismo, la variable explicativa de violencia sólo mide este concepto a partir de la tasa de homicidios, lo cual invisibiliza y no considera otros tipos de violencia a las que se enfrentan los jóvenes como la violencia intrafamiliar, el acoso sexual, el abandono y la pobreza. Esto último podría implicar una relación entre la variable violencia y la variable económica dado que los menores que pertenecen a las clases económicas más marginadas son los que están más expuestos a vivir situaciones de vulnerabilidad y ser violentados. Asimismo, el rechazo de la hipótesis 1 se podría deber a que la violencia difiere a nivel municipal, nivel que no se abordó en este trabajo porque la metodología utilizada se enfocó en una magnitud más agregada (país). Lo anterior no permite

realizar un análisis a nivel individual sobre el efecto que tiene la violencia en la vida de cada uno de los menores de edad transmigrantes.

La hipótesis 2 es rechazada porque el crecimiento del PIB per cápita de los países del TNC no tiene efecto significativo en el aumento de los flujos migratorios de infantes y jóvenes. Esto podría deberse a que únicamente se está tomando en cuenta el crecimiento económico de los países de origen de los niños y adolescentes, pero no se está considerando el crecimiento del PIB per cápita del país de destino: Estados Unidos. Analizar esto permitiría conocer si el aspecto económico de país de recibida tiene algún impacto significativo en los motivos por los cuales los menores de edad migran. En otras palabras, es pertinente analizar si los niños y los adolescentes deciden migrar, incluso si hay crecimiento económico en el país de origen, ya que consideran que obtendrán mayores ingresos en el país de destino con base en su PIB per cápita y en comparación con el de su país.

Con respecto a la hipótesis 3, ésta se rechaza porque los modelos no muestran un efecto positivo en los cambios unitarios entre la variable tasa de desempleo y aumento en el flujo migratorio de menores. Por lo que no se observa que a mayor desempleo en los países del TNC exista un incremento en la migración de niños y adolescentes. Es pertinente mencionar que es posible que esta relación no se presentara como se esperaba porque los menores de edad no son considerados como parte de la población económicamente activa y, por ende, no son contabilizados en la tasa de desempleo.

La hipótesis 4 se rechaza debido a que la variable de políticas públicas anti-migratorias genera un aumento en los flujos migratorios de menores de edad a un nivel de significancia de 90%. Es decir, la presencia de una política anti-migratoria genera un aumento en la tasa del flujo migratorio irregular. Esto, posiblemente, debido a la existencia de programas o grupos que se dedican a salvaguardar los derechos humanos de los migrantes menores de edad y mujeres. Algunos ejemplos de estos grupos son, Kids in Need of Defense, Catholic Charities of the Rios Grande Valley o American Immigration Lawyers Association, los cuales intentaron dar refugio a las madres que vinieran con niños pequeños y a los menores de edad que mostraran pruebas físicas de la violencia que habían vivido en el país de origen.

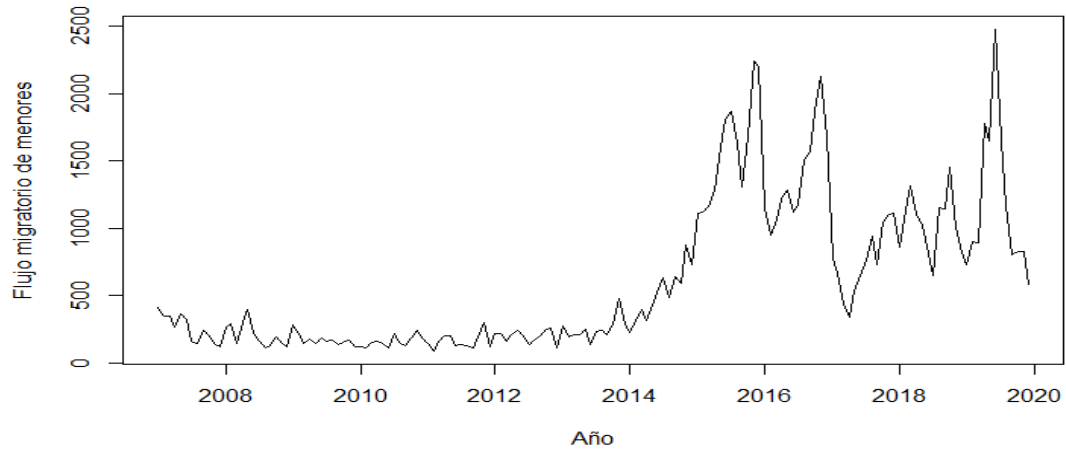
El análisis anterior permite presentar tres series de tiempo (gráficas 7-9) que exponen cómo varió el flujo migratorio de menores centroamericanos devueltos por el gobierno mexicano entre el 2007 y 2019. Estas series, junto con los modelos de regresión, posibilitan

suponer que las variables explicativas trabajadas aquí no responden de manera clara a cuáles fueron los motivos que llevaron a los menores centroamericanos a migrar, debido a que la mayoría de estas variables no fueron significativas en las regresiones múltiples porque los intervalos de confianza de las variables contenían al cero. Lo que permite suponer que existen muchas variables omitidas que están relacionadas con el contexto específico de los países del TNC (de allí que la variable de control país sea tan significativa en los modelos transversales y las pruebas de hipótesis) y que no pueden ser visualizados a través de los datos cuantitativos. Lo anterior puede deberse a los desafíos de operacionalización asociados al flujo de menores migrantes. Como lo mencioné en la metodología, la migración centroamericana hacia Estados Unidos es en su mayoría indocumentada, al menos en su tránsito por México, lo cual dificulta de sobremanera su medición. Es por ello que los modelos utilizan el número de migrantes menores deportados por el INM como indicador proxy del flujo de niños y jóvenes migrantes hacia el norte. Aunque no es un indicador exacto, se eligió porque existe un registro de éste para todos los años analizados en esta tesina y porque no hay datos sistematizados de los menores migrantes que lograron llegar a Estados Unidos. Es por eso que los modelos aquí analizados sugieren la necesidad de incorporar al estudio otras manifestaciones de violencia añadiendo diferentes indicadores o variables a las aquí estudiadas, de allí la necesidad de complementar los resultados de los modelos econométricos con testimonios y entrevistas que permitan contextualizar la migración de menores desde su experiencia.

Finalmente, las series de tiempo de los países del TNC muestran que Guatemala (gráfica 7) y El Salvador (gráfica 8) comparten el patrón del flujo migratorio de menores deportados, ya que el aumento de los flujos migratorias de estos países comenzó en 2014 y ambos mostraron un aumento en el flujo de niños y jóvenes en tránsito en los años 2016 y 2017. No obstante, El Salvador tuvo una reducción en el flujo migratorio en el 2018 mientras que Guatemala mantuvo constante el crecimiento de las olas migrantes irregulares. El único año donde los tres países indican un aumento en la migración de menores es el 2019. Con respecto a la gráfica de Honduras, ésta muestra un crecimiento lento pero constante en los flujos transmigratorios de los menores de edad. Lo anterior podría reforzar el supuesto, ya mencionado, de que la migración guatemalteca ha sido más constante históricamente por su cercanía con México y por motivos económicos y no tanto de aumento de la violencia, aunque hace falta información cuantitativa y cualitativa para afirmar tal supuesto.

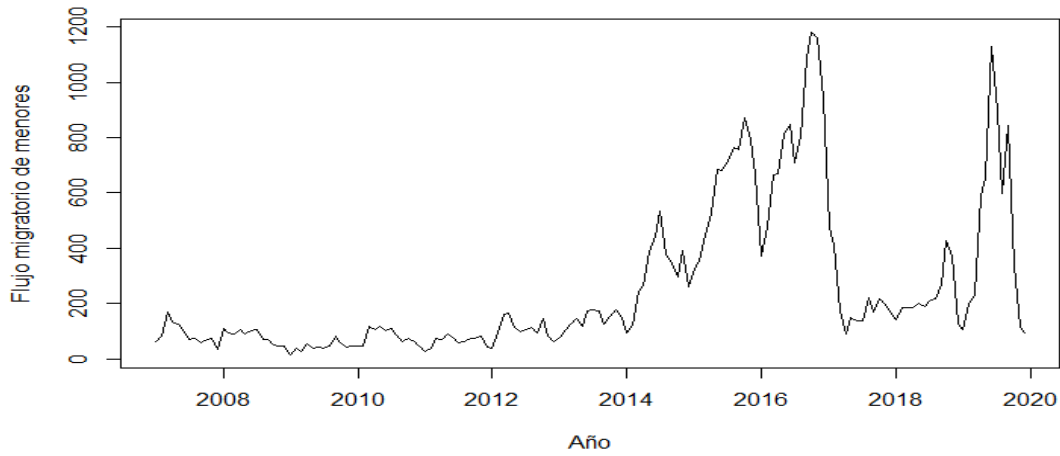


**Gráfica 7. 2007-2019, Serie flujo migratorio de menores guatemaltecos**



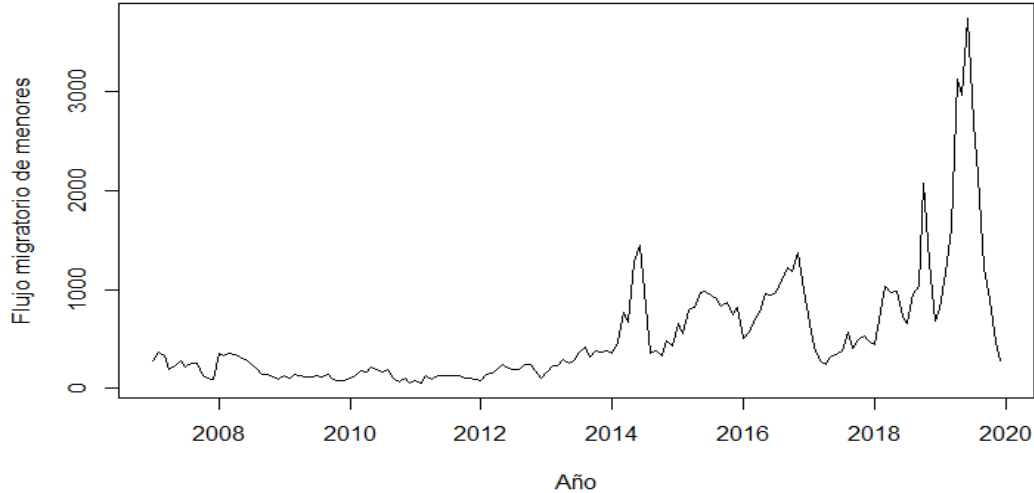
Fuente: Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

**Gráfica 8. 2007-2019, Serie flujo migratorio de menores salvadoreños**



Fuente: Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

**Gráfica 9. 2007-2019, Serie flujo migratorio de menores hondureños**



Fuente: Elaboración propia. *Unidad de Política Migratoria, SEGOB, con base en información registrada en las estaciones migratorias, oficinas centrales y locales del INM.*

Recapitulando la sección de métodos cuantitativos, la falta de significancia estadística que muestran los modelos transversales se podría deber por el nivel de análisis de este trabajo (nivel país), como ya se había mencionado anteriormente, puesto que el aumento del fenómeno transmigratorio que muestran las series de tiempo invita a pensar el tema de la migración de menores en tránsito a un nivel individual, lo cual es muy difícil de realizar desde un enfoque cuantitativo debido a la falta de información que existe sobre este tema. Es por ello que se cree necesario un análisis cualitativo a través de entrevistas y testimonios, ya que este tipo de fuentes nos permiten adentrarnos a un nivel micro, que en este caso sería un estudio individual sobre las vivencias que afrontan los menores de edad al decidir migrar hacia Estados Unidos.

#### *Análisis de métodos cualitativos*

Después de analizar los resultados obtenidos a partir de los datos cuantitativos, es evidente que aún quedan varias preguntas que responder: ¿qué genera la variación que existe entre los flujos migratorios de menores centroamericanos en el periodo analizados? ¿Qué lleva a los niños y adolescentes a abandonar su país de origen en busca de llegar a Estados Unidos? Dado que estas preguntas no quedan completamente resueltas con el análisis cuantitativo se tomó la decisión de incluir el análisis cualitativo con el objetivo de comprender el fenómeno migratorio de los niños y los adolescentes del TNC. Para esto se utilizaron, en la primera sección, los datos de la

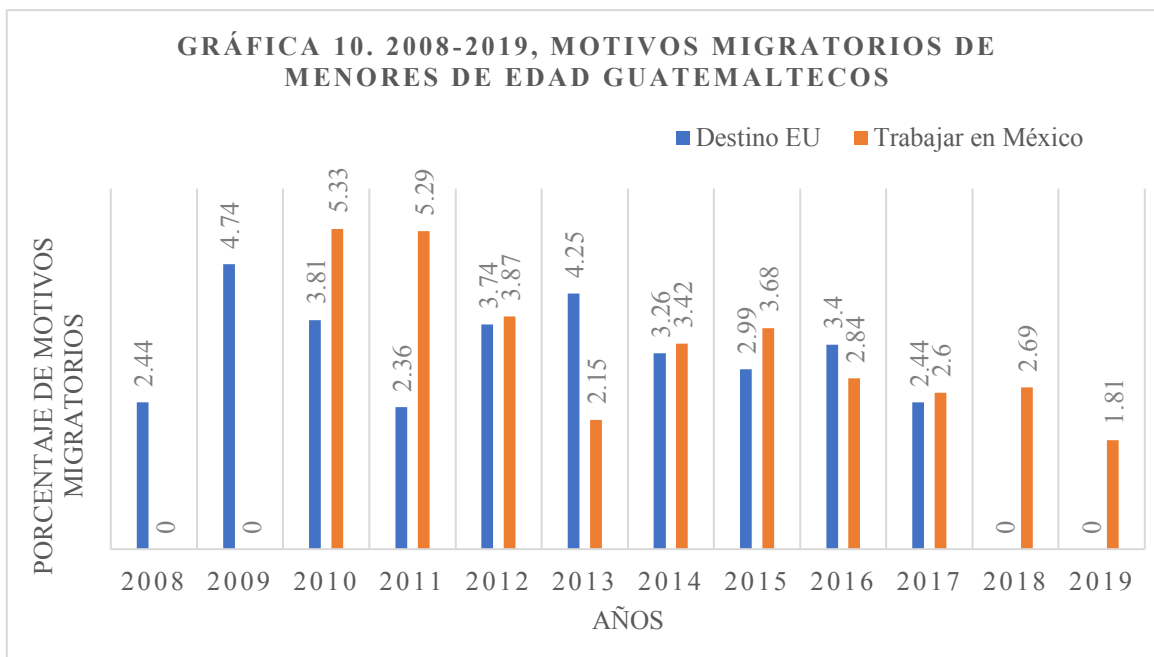
*Encuesta sobre migración en la frontera Guatemala-México* de COLEF, 2004-2011 donde se generaron tablas (tabla 10-12) que indican algunos de los motivos migratorios que han sugerido los menores de edad en tránsito. En la segunda sección se realiza un análisis de texto<sup>6</sup>, el cual se realizó con las entrevistas abiertas de *Undocument Migrant Project*, 2015 y los testimonios de *Los migrantes que no importan*, 2010.

Las tablas 10, 11 y 12 clasifican las causas de la migración hacia Estados Unidos reportadas por los migrantes centroamericanos en la *Encuesta sobre migración en la frontera Guatemala-México*. Esta encuesta no presenta el factor violencia como móvil migratorio debido a que éste ya contenía respuestas predeterminadas para la pregunta “¿motivo migratorio?” Sin embargo, las causas particulares podrían reflejar un patrón que permita explicar la variación que existe entre los flujos migratorios de los menores centroamericanos. Es decir, en las tablas se observa que en los años 2014-2018 los migrantes guatemaltecos fijaron a México como su lugar de destino para obtener empleo. Lo que podría ser una razón por la cual las olas de migración guatemaltecas no descendieron durante 2014-2018<sup>7</sup>, como se había mostrado en las series de tiempo. Asimismo, la frontera entre estos países ha permitido una conexión migratoria histórica, lo cual no sucede en los casos de El Salvador y Honduras. Esto podría apoyar el argumento de que la migración internacional guatemalteca se da por motivos económicos, aunque no existe una manera cuantitativa de mostrar si es significativo o no este supuesto.

---

<sup>6</sup> El análisis de texto se refiere a la deducción de explicaciones sobre hechos específicos a partir de textos como entrevistas o testimonios.

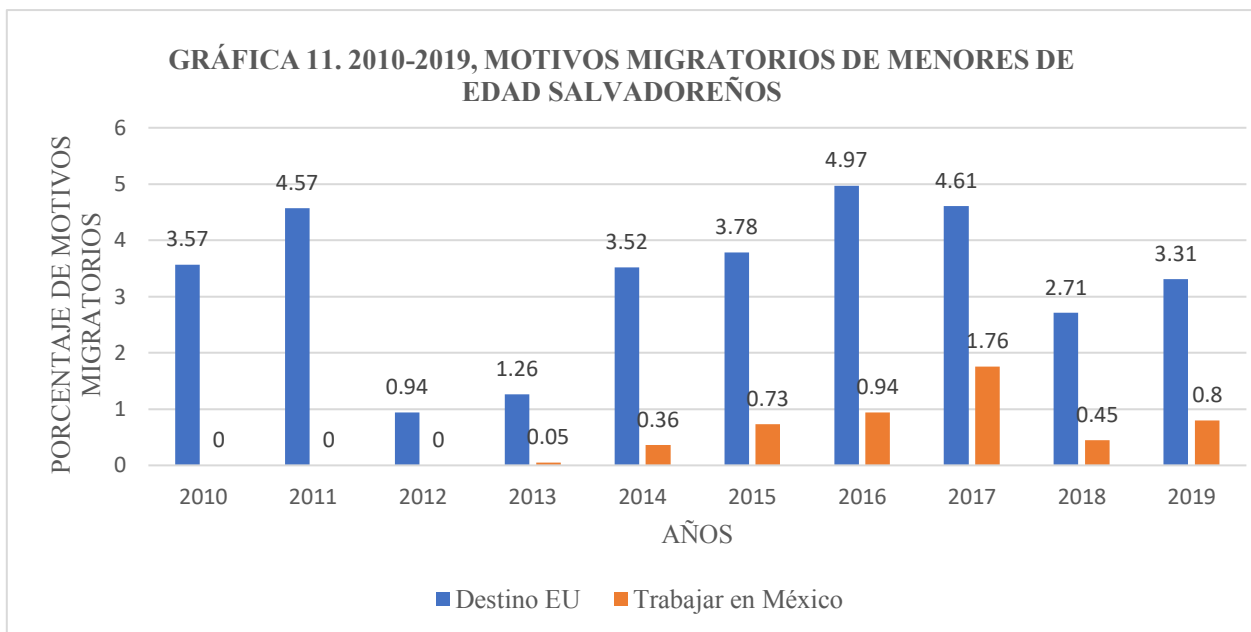
<sup>7</sup> Véase gráfica 7.



Fuente: Elaboración propia. *Encuesta sobre migración en la frontera Guatemala-México* de COLEF, 2004-2011. Esta tabla indica los motivos migratorios que mencionaron los menores del Triángulo Norte Centroamericano cuando fueron deportados por el Instituto Nacional de Migración.

Nota: El número total de entrevistados se encuentra en la tabla anexada.

A diferencia de Guatemala, el principal motivo migratorio de los salvadoreños era llegar a Estados Unidos. Esto representa un viaje más largo y peligroso por la distancia a recorrer. Además, es necesario recordar que anteriormente se indicó que los flujos migratorios de menores salvadoreños podrían estar relacionados con las altas tasas de homicidio en ese país (aunque los resultados no fueron significativos), ya que los años con mayor número de niños y jóvenes deportados (2013-201) coinciden con los años con mayor tasa de homicidios (para 2013, 62.4 en 2014; y 105.4 en 2015).

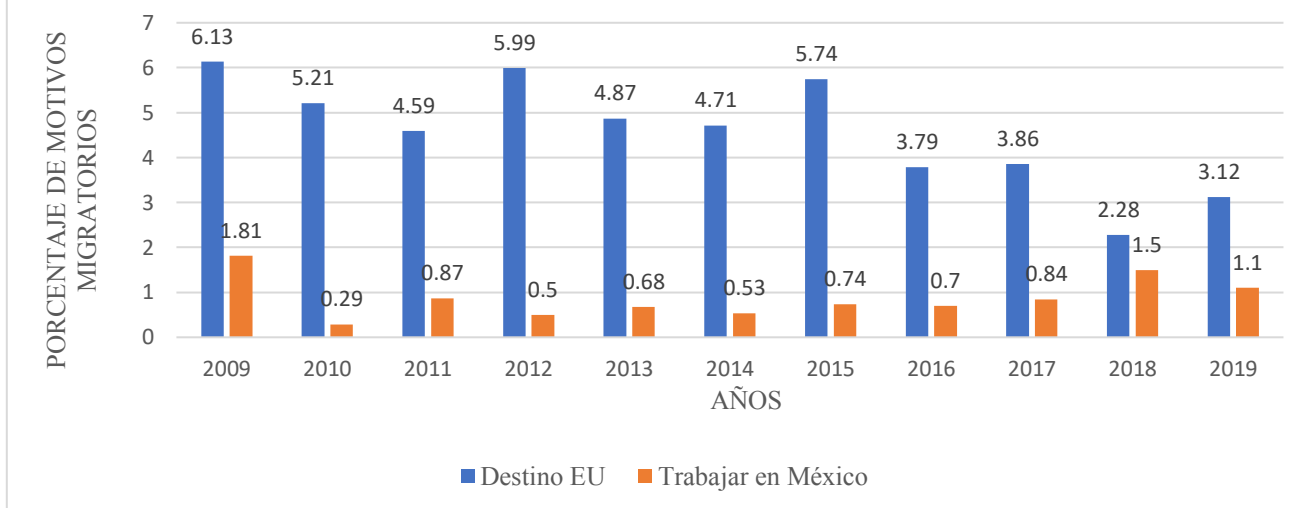


Fuente: Elaboración propia. *Encuesta sobre migración en la frontera Guatemala-México* de COLEF, 2004-2011. Esta tabla indica los motivos migratorios que mencionaron los menores del Triángulo Norte Centroamericano cuando fueron deportados por el Instituto Nacional de Migración.

Nota: El número total de entrevistados se encuentra en la tabla anexada.

Por último, como se muestra en las gráficas de dispersión y los motivos migratorios de la encuesta, los migrantes hondureños tenían como fin llegar a Estados Unidos para conseguir empleo. Tal motivo se liga, posiblemente, con el aspecto económico, esto se debe a que las periferias hondureñas no tienen la posibilidad de encontrar un buen empleo o emprender un negocio por las cuotas que cobra el crimen organizado, en específico las Maras, y la alta tasa de desempleo de ese país (Martínez 2010).

**GRÁFICA 12. 2009-2019, MOTIVOS MIGRATORIOS DE MENORES DE EDAD HONDUREÑOS**



Fuente: Elaboración propia. *Encuesta sobre migración en la frontera Guatemala-México* de COLEF, 2004-2011. Esta tabla indica los motivos migratorios que mencionaron los menores del Triángulo Norte Centroamericano cuando fueron deportados por el Instituto Nacional de Migración.

Nota: El número total de entrevistados se encuentra en la tabla anexada.

En conjunto, la encuesta sobre migración en la frontera entre México y Guatemala provee evidencia de que la migración centroamericana podría tener un componente económico importante. Sin embargo, esto no está reflejado en los resultados de los modelos econométricos porque las variables económicas (crecimiento del PIB per cápita y la tasa de desempleo) no salieron significativos. Además de que los modelos presentados no explican o muestran otros motivos económicos que podrían influenciar en la migración de los menores centroamericanos como el nivel de pobreza en el que viven los niños y adolescentes del TNC o el porcentaje de empleo irregular en su país de origen, empleos que suelen ser ocupados por los menores de edad.

Es necesario recordar y reconocer que una limitante de la encuesta analizada es que no considera a la violencia dentro de las preguntas realizadas a los migrantes. Por este motivo, y para subsanar dicha limitación, se analizaron también las entrevistas del *Undocument Migrant Project* (2015) y los testimonios de *Los migrantes que no importan* (2010), donde la violencia sí está presente como una categoría de análisis. Dentro de estas fuentes, se puso especial atención a los testimonios provenientes de niños y adolescentes, o aquellos testimonios que hicieran referencia explícita a las experiencias de estos.

Los testimonios muestran una amplia gama de manifestaciones de violencia experimentada por los jóvenes: la violencia ejercida por parte de las bandas delictivas, la



2015, Astorga Morales 2017, ACNUR, 2013) riesgo que se toma en cuenta es la amenaza que representa la presencia de bandas delictivas como las Maras, Barrio 18 o los Vatos Locos, ya que existen testimonios de adolescentes que describen la violencia que enfrentan estos cuando buscan mejorar su calidad de vida al asistir a la escuela o al intentar mantener o empezar un negocio que no esté dentro de los negocios de los grupos delictivos.

*Un mes antes de que se hiciera la maleta rumbo a los prostíbulos de Tapachula, donde llegó primero, su hermano había caído muerto a media calle. Tras disparos. Era cobrador de una ruta de autobuses de la capital guatemalteca. Tenía 16 años y una pandilla lo quería reclutar. La Mara Salvatrucha le ofreció encargarse de extorsionar a los conductores de los autobuses. De ofrecerles seguridad a cambio de una cuota o inseguridad a cambio de su negativa. El hermano de Connie rechazó la propuesta. Ante la negativa, tres balazos: pecho, abdomen y cabeza. Ese mismo mes, la Mara mató como a 15 en mi colonia, todos entre 14 y 16 años. Mientras niños y niños caían abatidos por el plomo, su vida transcurría: su padre se emborrachaba cada noche y la acosaba, como lo hacía desde que ella tenía ocho años.*

*Connie, Guatemala*

*Él acepta que su verbo es huir, no migrar [...] Los Chocolates eran dos hermanos pandilleros de Chalchuapa. Ambos de la 18. Pasaban las mañanas y tardes frente a la tienda de doña Silvia, la madre de los hermanos Alfaro [...] Un taxi había llegado con sus vidrios polarizados hasta arriba [...] los vidrios se bajaron, los de adelante y los de atrás del lado derecho del coche. Salieron cuatro cañones de 9 milímetros y terminó la masacre [...] Quien sabe qué le cruzó por la cabeza a doña Silvia. Ella dio el pistolazo de salida: huyan muchachos. Doña Silvia Yolanda Alvanez murió a los 44 años de un balazo en la frente o de un balazo en la sien izquierda.*

*Auner, El Salvador*

No obstante, los testimonios y las entrevistas realizadas a las jóvenes migrantes indican otros factores que también podrían ser tomados en cuenta como factores de expulsión. Por ejemplo, dentro de las entrevistas y los testimonios se puede visualizar que las niñas y las adolescentes que se suelen vivir en áreas marginadas o muy conservadoras suelen experimentar vivencias violentas que las hacen percibir a la migración como la única manera que les permitiría huir de los maltratos físicos o sexuales que han vivido por parte de sus padres, familiares o conocidos.



*¿Cómo era su vida? De esclava, como dice ella. Con cinco años, el trabajo de Erika era ir por las calles de su comunidad vendiendo leña y pescado. Si la niña regresaba con algo, si Erika no lograba venderlo todo, le esperaba María Dolores con el cable eléctrico y la azotaba hasta abrirlle surcos en la espalda. Luego cubría esas heridas con sal, y obligaba a su hermano a que se las lamiera. [...] Los golpes disminuyeron, pero la vida empeoró. Omar, uno de los hijos de la señora, tenía ya 15 años, y Erika empezó a ser violada por el muchacho [...] Erika la niña violada desde los ocho años hasta los 13, parió a sus gemelos cuando le faltaban seis meses para cumplir los 14 [...] Ahí parió, en esas calles, y entonces decidió probar suerte.*

*Erika, Honduras*

*Ella tiene toda su familia en Estados Unidos, pero hay un problema. El hermano no la quiere ayudar a ella [...] Nuestra meta es llegar a Estados Unidos. Salimos de Honduras por las Maras y porque la muchacha y yo somos pareja. Entonces, yo vivía en una aldea donde le gustábamos a muchos hombres y entonces a ellos como que no les parecía que estuvieran dos mujeres juntas, decían que qué desperdicio. Además, por los tatuajes que yo ando no puedo andar por todos lados porque hay mareros que pueden pensar que mis tatuajes tienen un significado. Yo no pertenezco a una mara.*

*Anna, Honduras*

Es decir, con estas citas se podría inferir que la operacionalización que realicé de la violencia (tasa de homicidios) puede que no sea la más adecuada porque los comportamientos violentos a los que se enfrentan las niñas o las adolescentes es una manifestación más particular y complicado de medir de forma precisa entre los países de estudio, ya que son vivencias individuales y “machistas” que tanto los hombres como mujeres aplican a las menores por el ideal social que va construyendo el rol que deberían jugar las infantes y las jóvenes en la sociedad en la que se desenvuelven.

Dentro del género femenino la noción de reunificación familiar se visualiza como un abandono por parte de los padres a las menores de edad, por lo que la migración se convierte en la única opción que tienen ellas para reunirse con sus padres o hermanos. Es necesario subrayar que las menores no sólo se enfrentan al abandono sino al acoso o abuso sexual por parte de las personas que las cuidan, estas personas pueden ser familiares o conocidos de los padres o abuelos. Lo que llama la atención de estos casos es que las jóvenes siguen sintiendo la existencia de un lazo entre sus familiares que se encuentran en Estados Unidos y ellas, aunque sus congéneres no muestren un interés profundo por la vida de las menores. Unas preguntas que se podría generar con estos casos son: ¿las menores de edad se sienten obligadas a migrar? ¿Las

niñas y adolescentes normalizan la migración, como si fuera una acción que en algún momento van a tener que realizar?

*Su vida estuvo marcada por ese enorme imán que tira desde arriba a Centroamérica. Cuando era apenas un bebé, su abuela emprendió camino. Cuando tenía cuatro años, su papá se fue para el Norte. Cuando tenía 14, una mañana despertó, y mamá tampoco estaba. Se fue para arriba. Cuando cumplió 15, su hermana mayor también fue atraída. Ella quedó en manos de unos tíos. Pero resume, esos tíos no me daban de comer, se quedaban el dinero que mi papá mandaba y me criaban a golpes. Su abuela, que bajó uno de esos días con papeles estadounidenses, vio el régimen en el que su nieta vivía y prefirió sacarla de ese martirio y entregarla a unos amigos. Con esa familia estuvo hasta los 16 años, cuando la señora murió de un infarto. A partir de entonces, el señor o la golpeaba o la tocaba. Llamó a su hermano menor.*

*Kenny, El Salvador*

Ahora bien, es necesario indicar que la variable de reunificación familiar podría estar relacionada con el aspecto económico debido a que la falta de oportunidades o de empleo impide que las jóvenes puedan alejarse de sus abusadores. Es decir, para que las niñas y adolescentes puedan mejorar su calidad de vida es necesario que cuenten con los recursos materiales para emprender su viaje hacia Estados Unidos, más no porque se vean obligadas a ser proveedoras. En otras palabras, en el caso de las mujeres se identifican diferentes dimensiones de la violencia, la cual afecta de manera directa la vida de las menores en diversos aspectos, como el emocional y el sexual.

Con respecto a los motivos migratorios de los menores de edad suelen caracterizarse por tener componentes económicos o de un tipo violencia diferente al que se enfrentan las niñas y las adolescentes. Los varones tienden a ser el foco de agresiones por parte de los grupos delictivos, lo cual también los sitúa en una posición de vulnerabilidad. De igual manera, el desempleo o la dificultad para pagar el derecho de piso son elementos que empujan a los menores a dejar su país de origen y migrar a los Estados Unidos. De esta manera pretenden obtener un empleo que les permita cubrir las necesidades económicas de sus familias.

*En mi país ya no se puede vivir porque allí te cobran una cuota por tener un negocio. A mi papá y a mi hermano los mataron porque ellos no querían pagar impuestos. Entonces, el negocio ya no daba para tener una pescadería, para mantener la casa y estar manteniendo a los delincuentes también. Entonces, decidimos cerrar el negocio. Nos hicieron un atentado y mataron a mi papá y a mi hermano y yo salí herido con tres heridas de bala. Y decidí salir del país porque seguían presionando y me querían matar a mí y a mis familiares.*

*Juan, Honduras*

*Pues la verdad, yo en mi país trabajaba en un rancho, me dedicaba a ordeñar a chotear potreros, yo hacía cercos. Pues mi familia ha sido pobre, pues nos hemos criado así luchando. Ha sido una vida bien dura que he tenido desde pequeño he sufrido mucho. Mi papá nos dejó abandonados desde que tenía trece años. Y tomé la decisión de venirme para acá para ayudar a mi familia, sacarlos adelante. A mis hermanos, a mi mamá.*

*Esteban, Honduras*

*Nosotros nos venimos por mucha banda allá, ellos quieren que uno trabaje para ellos y luego uno se niega y ya le quieren quitar la vida o la de sus seres queridos. A veces a uno todo eso lo hace tomar estas decisiones, decisiones que no es fácil porque uno es padre de familia [...] Nosotros tuvimos un problema hace seis años, mataron a mí papá y desde allí hemos tenido atentados y eso a uno lo hace salir de su país, siempre con el temor de que les pase algo a ellos.*

*José, Honduras*

Con respecto a la categoría de reunificación familiar, ésta se relaciona con otros aspectos como la violencia, la falta de oportunidades o las políticas migratorias estadounidenses. De manera general, lo que ven los menores de edad en sus familiares que residen en Estados Unidos es una ruta de escape, puesto que migrar al “norte” los podría alejar del contexto de violencia en el que se desenvuelven. Sin embargo, los infantes y los jóvenes no indican que el motivo principal para migrar sea estar con su familia debido a la nula existencia de lazos familiares fuertes. Esto se puede deber a que la mayoría de ellos fueron abandonados por sus padres durante su niñez o adolescencia. De hecho, aquellos jóvenes que indicaron tener conocidos en México o Estados Unidos no se referían a sus padres sino a tíos o amigos. Es decir, es factible que las relaciones familiares menos directas tengan mayor injerencia en el capital social que genera la migración de menores centroamericanos, puesto que la información que está relacionada con el concepto de reunificación familiar se enfoca en el encuentro de los migrantes con amigos cercanos. Este grupo de amigos de la familia, los cuales cumplen el rol de capital social, ayudan a los niños y adolescentes migrantes recién llegados orientándolos en temas de vivienda, seguridad y economía. Puesto de otra forma, estas son las personas que les indican dónde pueden conseguir empleo, en qué lugar se pueden hospedar o vivir, qué lugares y cuáles son los comportamientos que deben seguir para evitar la deportación (Thomas, William y Florian Znaniecki 1984).

*Yo me vine para acá porque mi familia tiene problemas en Honduras. Tienen problemas sobre todo con la Mara MS, con la Mara 18, también con los narcos, porque yo, en el departamento donde vivo es el departamento donde existe más la droga. Entonces, mi familia tiene problemas y ya asesinaron a la mayoría de mis tíos, mi familia, casi toda. Entonces, a nosotros nos andaban buscando [...] Entonces, me vine mejor para acá. Bueno mi meta es estudiar verdad.*

*Ángel, Honduras*

*Pues mira, pues tampoco la verdad yo quiera estar mucho allá y porque hay mucho marero y tal vez uno por estar tanto, uno de tanto estar por, como se dice, yo por tanto pasar tiempo con una persona mala uno se hace malo porque allá hay mucho marero y luego uno se puede volver así, aunque no quiera. Los jóvenes así son, salir de ahí para enfocar a otro futuro, tal vez acá me va mejor o no sé y la verdad yo quiero otra vida diferente, quiero una vida diferente y sí a mí me gusta estudiar.*

*Esteban, Honduras*

Asimismo, el aspecto de las políticas migratorias estadounidenses es un tema poco estudiado entre los menores de edad. Algunas entrevistas permiten observar que los jóvenes suelen tener una visión optimista sobre las políticas de migración que existen en Estados Unidos. Esto está relacionado con que la información que ellos tienen sobre este tema proviene del apoyo que han recibido algunas adolescentes embarazadas o menores maltratados físicamente, sin embargo, el estatus de refugiados -por ser una población menor vulnerable- es muy difícil de conseguir porque se deben cumplir características particulares para ser apoyado, como tener pruebas físicas y legales de haber recibido violencia por parte de la familia o las bandas delictivas. De igual manera, existe una relación entre la reunificación familiar y las políticas públicas ya que la presencia de familiares en Estados Unidos posibilita el acceso a la custodia legal de los menores por parte de éstos. En este sentido, los niños y adolescentes hacen uso de la poca agencia que tienen -puesto que transitan por todo México- porque saben que la presencia de alguno de sus familiares les puede permitir alcanzar su objetivo, que suele ser el de la sobrevivencia.

*E: Dentro de 3 días cumplo dieciocho.*

*A: Felicidades. ¿Quieres que se lo celebren acá?*

*E: Mas bien yo quería estar allá antes de mi cumpleaños porque si eres menor de edad te pueden ayudar con tus papeles. Sí pero ya tenemos un mes aquí, mañana cumplimos 30 días de haber salido.*

*Cesar, Hondura*

*He escuchado del Plan Frontera Sur. Están reforzando todas las fronteras, están bien reforzadas. Son doce según el patrón que ponen en cada línea. No quieren dejar pasar menores de edad, ni mujeres embarazadas, ni adultos. Todo está reforzado. Más que como Estados Unidos, con esa, como fue, con, lo que estaban dando ahorita que estaban aceptando a todas las mujeres embarazadas, se me olvida el nombre de cómo se dice. Ya con esa gente que entró el año pasado ya como que está sobrepoblado los condaditos de ahí cerca. Y ahorita Obama ya no quiere dejar pasar a nadie. La Reforma Migratoria, era eso, que es que un pariente pagaba una multa y te sacaban de la hielera y todo eso. Pero ese dinero que da tu familiar no se pierde porque así ya te saca tu familiar.*

*Ernesto, Honduras*

Por lo que se puede decir que, aunque los mecanismos causales que se propusieron en esta tesina no obtuvieron los resultados que se esperaban sí se logró visualizar cómo los estudios de trans migración de niños y jóvenes se han enfocado en la presencia de las bandas delictivas y en la estancia de congéneres en Estados Unidos. Sin embargo, esto ha provocado que se aparte la mirada de variables como la violencia intrafamiliar, el acoso sexual o el maltrato físico, las cuales son esenciales para entender los motivos que generan la migración de menores de edad. Es necesario indispensable comprender que en el contexto en el que viven los menores del TNC corren peligro; en su hogar por sus familiares directos o indirectos y en las calles por las Maras Salvatrucha. Debido a esto, los niños y jóvenes muchas veces consideran que migrar es su única opción para salir de la situación de violencia que enfrentan.

## **VI. Conclusiones**

Esta tesina logró observar que la única variable explicativa que ha provocado un aumento en el flujo migratorio (con un nivel de confianza del 90%) ha sido la variable de políticas anti-migratorias estadounidenses. Los resultados obtenidos indican que la presencia de una política anti-migratoria aumenta el flujo de menores. Asimismo, la variable de control -país- permitió especificar que los motivos migratorios de los menores de edad están mayormente relacionados con cuestiones internas de los países del TNC que por aspectos exógenos. Lo cual queda demostrado, ya que la hipótesis de violencia y crecimiento del PIB per cápita sí están correlacionados de manera esperada pero no son significativas. La hipótesis de desempleo no obtuvo los resultados predichos. No obstante, el análisis de fuentes cualitativas permitió, en primer lugar, desagregar el fenómeno de la violencia en múltiples manifestaciones y confirmar que esta variable sí podría ser un factor determinante en la migración de menores centroamericano. Ejemplos de esto son los testimonios analizados que demostraron que aspectos como la violencia intrafamiliar, el acoso sexual o el abandono familiar motivan la migración de niños y jóvenes. Estos aspectos no suelen ser considerados cuando se estudia el impacto de la violencia en la migración. Sin embargo, los hallazgos de las entrevistas sugieren la importancia de estudiar la violencia como un fenómeno multidimensional que tiene expresiones que van más allá de la tasa de homicidios e involucra la violencia doméstica y sexual.

Tanto los modelos tipo panel como el análisis de texto resaltan que las variables explicativas abordadas en este trabajo no tienen el mismo rol en los tres países estudiados. En Guatemala la cercanía a la frontera mexicana, la violencia que representan las bandas delictivas y la situación económica de los menores son tres factores importantes para entender por qué los menores deciden abandonar su país de origen. Mientras que en Honduras y El Salvador los niños y adolescentes, dependiendo de su género, serán diferentes las causas que motivan su migración. Es decir, las variables explicativas muestran distinta relevancia dependiendo el género de los menores de edad en tránsito. Por ejemplo, los niños y los adolescentes suelen migrar por cuestiones económicas (ayudar a su familia), educativas (seguir sus estudios) o de violencia (producida por reclutamiento por parte de las Maras). Mientras que, entre las niñas y las adolescentes, los principales motivos para migrar devienen del acoso sexual que sufren por parte de sus padres y familiares, ya que al ser abandonadas por su familia las menores consideran la reunificación un motivo indispensable para tomar la decisión de emprender el viaje a Estados

Unidos, ya que ésta es la única forma de volver a ver y tener una relación cercana con sus familiares. Aunque es importante indicar que aquellas niñas y adolescentes que sufren acoso o ataques sexuales de sus padres o familiares directos deciden migrar que a permanecer en un contexto disfuncional donde constantemente son violentadas.

En los modelos presentados se especifica que ante la presencia de políticas anti-migratorias el flujo migratorio de menores será mayor. No obstante, cabe resaltar que la mayoría de los menores no conocen las leyes migratorias y, por lo tanto, desconocen sus implicaciones. Es común que los menores se guíen por lo que escuchan de personas que ya hayan migrado antes o por algunas noticias mal interpretadas. Debido a esto, algunos jóvenes subrayan que desean migrar a Estados Unidos porque en ese país existen políticas que los podrían ayudar a seguir con sus estudios y mejorar su calidad de vida. Esto está lejos de ser verdad ya que en los últimos años Estados Unidos ha cerrado cada vez más sus fronteras y, consecuentemente, otorga pocos estatus de refugiados a los menores. Realmente, los niños y jóvenes deben tener pruebas muy específicas sobre maltrato físico para que se les otorguen beneficios públicos y la residencia temporal.

Asimismo, la reunificación familiar es una categoría muy compleja que sigue sin ser estudiada sistemáticamente debido a la falta de datos. Sin embargo, el análisis de entrevistas y testimonios aquí realizado permite comprender que la reunificación familiar no es la razón más importante por la que los menores deciden migrar. Esto se debe a que la violencia ejercida por las bandas delictivas es tal que la migración se convierte en un tema de supervivencia y la única oportunidad de acceder a una vida digna.

La poca información disponible limita el análisis hecho en este trabajo. Esto se debe a que la migración de menores del TNC es, generalmente, un flujo indocumentado y en tránsito, por lo tanto, es difícil de medir de manera sistemática cuántos menores deciden migrar. De hecho, el indicador utilizado para medir el flujo es en realidad el número de menores centroamericanos deportados por las autoridades mexicanas. A pesar de no ser el indicador más cercano a la variable dependiente, sí es el que estaba construido de manera más sistemática y contaba con la disponibilidad para el periodo de estudio. Por su parte, analizar el fenómeno de violencia en el TNC también es un reto y, aunque la tasa de homicidio está disponible, se observó que es necesario construir otras fuentes que permitan medir la magnitud del fenómeno de la violencia que se da en esa región. De igual manera, el análisis de fuentes escritas permitió

demostrar que si bien los factores exógenos como las políticas anti-migratorias estadounidenses, son importantes para entender los motivos migratorios de los menores del TNC, también es necesario brindarle importancia al contexto de cada uno de los países estudiados -Guatemala, El Salvador y Honduras- para conocer o construir variables endógenas que permita entender la realidad en la que se desenvuelven los infantes y los jóvenes de Centroamérica.

Para finalizar es pertinente recalcar la necesidad que existe de construir un indicador más robusto sobre el flujo migratorio de menores del TNC ya que las instituciones que llevan las estadísticas las olas migratorias en Estados Unidos, *U.S. Border Patrol. Southwest Sector* y *Department of Homeland Security: Statical Yearbook of the Immigration and Naturalization Service*, no desagregan de manera sistemática la nacionalidad de los niños ni el año de deportación. Por lo que sólo se puede analizar los datos reportados por el INM debido a que contienen información desagregada por edad, país y situación legal. Sin embargo, esto no permite que se tenga una métrica más exacta para predecir las variaciones del flujo migratorio de niños y adolescentes. Igualmente, sería importante que las instituciones públicas realizaran más entrevistas abiertas y no sólo encuestas para conocer los motivos migratorios de los menores de edad. También sería importante que las bases de datos sobre la tasa de homicidios, crecimiento del PIB per cápita y tasa de desempleo estuvieran desagregadas mensualmente, ya que esto permitiría observar si existen comportamientos estacionarios en los flujos de migrantes irregulares en tránsito. Por último, algunos subtemas que podrían estudiarse en un futuro sobre este tema y considerando los hallazgos de esta tesina son: qué significa violencia para los menores de edad del TNC, si se está creando una cultura migratoria entre los salvadoreños y hondureños, qué significa ser migrante para los niños y adolescentes. Esta tesina busca visibilizar y enfatizar la necesidad de estudiar la migración de infantes y jóvenes ya que los temas sobre migración suelen enfocarse en las personas mayores de edad, pero no en los menores que deciden salir de su país de origen para llegar a Estados Unidos. Consecuentemente, sería pertinente analizar y comparar las situaciones de riesgo a las que se enfrentan los niños migrantes en comparación con los adultos. El fenómeno migratorio es un tema sumamente complejo y para comprenderlo en su totalidad hay que analizar las particularidades como el género, la edad y la región de la que provienen. Para comprender esto es pertinente utilizar métodos mixtos de análisis para relacionar los factores endógenos con los exógenos y así comprender la totalidad del fenómeno transmigratorio.



Un punto que los gobiernos deberían de tomar en cuenta sobre los flujos migratorios de los menores son las fallas de comunicación que existe entre las políticas públicas anti-migratorias que implementan los gobiernos del TNC, México y Estados Unidos y los menores transmigrantes, ya que existe un problema de asimetría de información debido a que los menores piensan que cualquier política migratoria va a tener aspectos positivos. De hecho, el único inconveniente que los niños y los jóvenes perciben es el reforzamiento de las fronteras, lo cual implica mayor pago de cuotas a lo largo del viaje.

## Referencias

- Agosti, Manuel R. y Ennio Rodríguez. 2006. “¿Por qué un tratado de libre comercio con Estados Unidos es importante en Centroamérica?” En *Libre Comercio en América Central: ¿Con quién y para quién? Las implicaciones del CAFTA*, editado por el Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe: 5-9. Argentina: Instituto para la integración de América y el Caribe.
- Anaya, Alejandro y Alejandra Díaz de León. 2012. “El activismo transnacional alrededor de los derechos humanos de los migrantes en tránsito por México.” En *Perspectivas migratorias II*, editado por Carlos Heredia y Rafael Velázquez, 123-150. México: CIDE.
- Ángel Castillo, Manuel y Mónica Toussaint. 2015. “La frontera sur de México: Orígenes y desarrollo de la migración centroamericana.” *Cuadernos Inter-c-a-mbio sobre Centroamérica y el Caribe* 12, no. 2 (julio-diciembre): 59-87.
- Anguiano, María Eugenia. 2015. “La ruta de la emigración mexicana y guatemalteca a Estados Unidos: transformaciones recientes.” En *Cruces de fronteras: movilidad humana y políticas migratorias*, editado por María Eugenia Anguiano y Daniel Villafuerte, 151-176 Tijuana: COLEF/UNICACH.
- Armijo Canto, María Natalia y Raúl Benítez Manaut. 2016. “Vulnerabilidad y violencia en el corredor Centroamérica- México-Estados Unidos.” *Ecuador Debate*, no. 97 (abril): 103-121. <http://hdl.handle.net/10469/12137>
- Astorga Morales, Abel. 2017. “La región del Triángulo Norte Centroamericano y el círculo vicioso: violencia, pobreza y migración.” *Revistas Conjeturas Sociales* 5, no.12 (enero-abril): 10-32.
- Atuesta, Laura and Dusan Paredes. 2016. “Do Mexicans flee from violence? The effects of drug-related violence on migration decision.” *Journal of Ethnic and Migration Studies* 42, no. 3 (septiembre): 480-502.

- Ayala, Salvador. 2015. "Maquilas salvadoreñas usan pandilleros contra sindicatos" en *La Caja de Pandora (blog)*. 22 de marzo de 2015. <http://susana-giosa.blogspot.com/2015/03/maquilas-salvadorenas-usan-pandilleros.html>
- Barreda Marín, Andrés. 2002. "Plan Puebla Panamá." *Revista Biodiversidad*, no. 33 (agosto): 1-8.
- Betanzos-Reyes, Ángel Francisco, Lilia González y Jorge Aurelio Torres Monzón. 2012. "Seroepidemiología del paludismo en un grupo de migrantes en tránsito (Chiapas, 2008)." *Salud Pública de México* 54, no. 5 (septiembre-octubre): 523-529.
- Bibler, Veronica T. 2018. "Roots of juvenile migration from El Salvador". In *Research Handbook on Child Migration*, edited by Jacqueline Bhabha, Jyothi Kanics and Daniel Senovilla Hernández, 113-125. Cheltenham: Edward Elgar: 113-125.
- Casillas, Rodolfo. 2010. "El secuestro, un nuevo rostro de la vulnerabilidad del migrante centroamericano en México." *Revista Ecuador Debate*, no. 80 (julio): 179-195.
- \_\_\_\_\_ 2012. "Viejas y nuevas vestimentas de la opresión sobre los migrantes. Reflexiones sobre la experiencia mexicana." *Migración Internacional. Algunos desafíos*, editado por Ana María Aragonés. México: UNAM: 161-192.
- Caballeros, Álvaro. 2011. "Migración con rostros de niños, niñas y adolescentes." En *Encuentro*, no. 90: 84-93.
- Castro, Mariana Elizabeth. 2015. *Experiencias comunitarias de protección a migrantes en tránsito en México*. México: PNUD.

- Carreón, Mónica y Rodolfo Córdova y Luis Herrera-Lasso. 2009. "Frontera Sur de México: migración y seguridad." En *México país de Migración*, editado por Luis Herrera-Lasso M, 227-257. México: Siglo XXI.
- Chávez, Ana María y Carlos Lemus. 2009. "Alcanzar el sueño americano vía la pesadilla mexicana." En *Memorias del V Congreso Internacional sobre Migración: Procesos de Detención y Deportación o Retorno*, editado por Ruth Piedrasanta Herrera., 51-66 Guatemala: Idies/SJM.
- Dolado, Juan José 2014. "Crecimiento del PIB y el empleo." *El país*, 11 de enero de 2014. [https://elpais.com/economia/2014/01/11/actualidad/1389472783\\_657936.html](https://elpais.com/economia/2014/01/11/actualidad/1389472783_657936.html)
- Duglas S. Massey, Joaquín Arango, Graeme Hugo, Ali Kuoaouci, Adela Pellegrino, J. Edward Taylor. 1993. "Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación." *Population and Development Review* 19, no. 3 (septiembre): 2-63.
- Durand, Jorge. 2017. *La migración México-Estados Unidos*. Ciudad de México: El Colegio de México.
- Enos, Ryan and Eitan D. Hersh. 2015. "Party activists as Campaign Advertisers: The Ground Campaign as a Principal-Agent Problem." In *American Political Science Review* 109, no. 2 (mayo): 252-278.
- Findlay, Allan, David McCollum, Rory Coulter and Vernon Gayle. 2015. "New Mobilities Across the Life Course: a Framework for Analysing Demographically Linked Drivers of Migration." *Population, Space and Place* 21, no.4: 823-830. <https://doi.org/10.1002/psp.1956>
- Gaborit, Mauricio, Mario Zetino Duarte, Larissa Brioso, Nelson Portillo. 2012. *La esperanza viaja sin visa: jóvenes y migración indocumentada de El Salvador*. El Salvador: Fondo

de Población de las Naciones Unidas El Salvador/Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador/Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”.

Gómez Walteros, Jaime Alberto. 2010. “La migración internacional: Teorías y enfoques, una mirada actual.” *Semestre Económico* 13, no. 26 (enero-junio): 81-99.

GMyplanview. 2006. “Guatemala: Investigan extorsiones de pandillas en fábricas.” 19 de enero de 2020. <https://www.myplainview.com/news/article/Guatemala-investigan-extorsiones-de-pandillas-en-8516158.php>

González, Jesús Eduardo, Rogelio Zapata y María Eugenia Anguiano. 2016. “Migración centroamericana en tránsito por México.” En *La situación demográfica 2016*. Página online.

Hernández Trillo, Fausto. 2009. “La crisis Financiera de 2008: ¿de dónde viene?” *ISTOR IX*, no. 36 (primavera): 73-86.

Hiskey, J. T., Córdova, A., Malone, M. F., and Orcés D. M. 2018. “Leaving the Devil You Know: Crime Victimization, US Deterrence Policy, and the Emigration Decision in Central America.” *Latin American Research Review* 53, no. 3: 429–447.

ITAM. 2014. *Migración centroamericana en tránsito por México hacia Estados Unidos: Diagnostico y recomendaciones. Hacia una visión integral, regional y de responsabilidad comparada*. México: ITAM.

Izcara Palacios, Simón Pedro. 2016. “Violencia postestructural: migrantes centroamericanos y cárteles de droga en México.” *Revista Estudios Sociales*, no. 56 (abril): 12-25.

Johnston, Richard. 2008. “Survey, Methodology.” In *The Oxford Handbook of Political Methodology*, edited by Janet M. Box-Steffensmeier, edited, by Henry E. Brady and David Collier, 385- 403. Oxford: Oxford University Press.

Lacomba, Joan. 2001. "Teorías y prácticas de la migración. De los modelos explicativos a los relatos y proyectos migratorios." En *Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, no. 94 (agosto). Revista digital.

*Ley para prevenir y sancionar la trata de personas*. 2007. México.

Lucero Vargas, Chantal. 2018. *El viaje de los infantes. El desarrollo de la resiliencia en tránsito de las niñas, niños y adolescentes migrantes no acompañados en un contexto de desigualdad*. Tesis doctorado. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.

Lugo Mario y Raxana Martel. 2003. "Ciudadanía social y violencia en las ciudades centroamericanas." *Realidad*, no. 94: 485-510.

Lustick, Ian S. 1996. "History, historiography, and Political Science: Multiple Historical Records and the Problem of Selection Bias." *American Political Science Review* 90, no 3: 605-6018.

Márquez Covarrubias, Humberto. 2015. "No vale nada la vida: éxodo y criminalización de migrantes centroamericanos en México." *Migración y Desarrollo*, no. 25 (segundo semestre): 151-173.

Mars, Amanda. 2019. "Trump presenta un plan migratorio en plena escalada de tensión con los demócratas." En *El país*, 17 de julio de 2019. [https://elpais.com/internacional/2019/07/16/estados\\_unidos/1563304893\\_705238.html](https://elpais.com/internacional/2019/07/16/estados_unidos/1563304893_705238.html)

Martínez, Oscar. 2016. *Los migrantes que no importan*. Ciudad de México: Sur+/El faro.

\_\_\_\_\_ 2016. *Una historia de violencia: vivir y morir en Centroamérica*. Ciudad de México: Debate.

- Menjívar, Cecilia. 2010. "Children without Borders: A Mapping of the Literature on Unaccompanied Migrant Children to the United States." *Migraciones Internacionales* 5, no. 3 (enero): 71-111.
- Micolta León, Amparo. 2005. "Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales." *Trabajo Social*, no. 7: 59-76.
- Nájera Aguirre, Jéssica Natalia. 2016. "El complejo estudio de la actual migración en tránsito por México: actores, temáticas y circunstancias." *Migraciones Internacionales* 8, no. 3, (enero-junio): 255-266.
- Navarro, Javier 2008. "Qué relación hay entre el empleo y el PIB." *El Blog Salmón* (blog). 15 de octubre de 2008. <https://www.elblogsalmon.com/conceptos-de-economia/que-relacion-hay-ente-el-empleo-y-el-pib>
- Olson, Eric L. 2016. "Respuestas de Estados Unidos a la crisis de los niños migrantes centroamericanos." *Análisis*, no. 8: 1-12.
- Obbina Dennise N. (2019). "Transiciones e Incertidumbre: Migration from El Salvador, Honduras and Guatemala." *Latino Studies*, no. 17 (octubre): 484-504.
- Orozco, Manuel y Yansura, Julia. 2014. "Understanding Central American Migration: The crisis of Central American child migrants in context." *Inter-American Dialogues*, (agosto): 1-22.
- Ortega Velázquez, Elisa. 2015. "Los niños migrantes irregulares y sus derechos humanos en la práctica europea y americana: entre el control y la protección." *Boletín de Derecho Comparado*, no. 42: 185-221.
- Padrón Inammorato, M. 2014. "Población infantil, salud y trabajo. Una propuesta conceptual y analítica para el estudio de niñas, niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad."

En *Poblaciones vulnerables ante la salud y el trabajo en México*. México, coordinado por Emma LAiliana Navarrete López y Nelly Caro Luján. México: El Colegio Mexiquense A. C.

París Pombo, María Dolores. 2017. *Violencia y migraciones centroamericanas en México*. Tijuana: El Colegio de la Frontera.

Pasek, Josh and Jon A. Krosnick. 2009. "Optimizing Survey Questionnaire Desing in Political Science: Insights from Psychology." In *The Oxford Handbook Handbook of American Elections and Political Behavior*, edited by Jan E. Leighley, 27-50. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199235476.003.0003.

Pastor, Rodolfo. 2011. *Historia Mínima de Centroamérica*. Ciudad de México: El Colegio de México.

Piña Camacho, Héctor Israel. 2015. *Los niños de nadie. Menores migrantes no acompañados de Centroamérica desplazados por la violencia*. Tesina de Maestría, Ciudad de México: CIDE.

Portes, Alejandro y John Walton. 1981. *Labor, class, and the international system*. United States of America: Academic Press.

Prado Pérez, Ruth Elizabeth. 2018. "El entramado de violencias en el Triángulo Norte Centroamericano y las maras." *Sociología* 33, no. 93 (enero-abril): 213-246.

---

\_\_\_\_\_ 2017. "¿Migrantes o refugiados? La crisis humanitaria de menores no acompañados que México y Estados Unidos reconocen." En *Revista Internacional de Estudios Migratorios* 7, no. 2: 245-274.

Ríos Vargas, Daniel. 2014. "Entre la guerra y la migración: Crónicas de una violencia encarnada en la memoria de los migrantes centroamericanos." *Relacso*, no. 5 (septiembre): 1-21.



- Rivera Sánchez, Liliana. 2015. “Las trayectorias en los estudios de migración: sus herramientas para el análisis longitudinal cualitativo.” En *Métodos cualitativos y su aplicación empírica: por los caminos de la investigación sobre migración internacional*, editado por Marina Ariza y Laura Velasco. 455-418. Ciudad de México: UNAM/El Colegio de la Frontera Norte/Dgapa.
- Rivera Sánchez, Liliana and Fernando Lozano Ascencio. 2014. *The practice of research on migration and mobilities*. New York: SPRINGER/UNAM/CRIM.
- Rodríguez Chávez, Ernesto. 2016. *Migración Centroamericana en Tránsito Irregular por México: Nuevas Cifras y Tendencias*. México: Policy Brief Series/ITAM/CIESAS.
- Rodríguez Chávez, Ernesto, Salvador Berumen Salvador y Luis Felipe Ramos Martínez. 2011. “Migración centroamericana de transito irregular por México. Estimaciones y características generales”. *Apuntes sobre Migración*. México: Secretaría de Gobierno/INM.
- Rodríguez, María. 2017. “Ley HB56 de Alabama sobre los indocumentados, ¿modelo para Trump?” *ThoughtCo*. Modificado el 17 de marzo de 2007. <https://www.thoughtco.com/ley-hb-56-de-alabama-sobre-la-inmigracion-de-indocumentados-1965126>
- Romero, Luis A. y Néstor Rodríguez. 2016. “Inmigración de menores centroamericanos y reacciones en Estados Unidos.” *Ecuador Debate*, no. 97 (abril): 123-141.
- Salas Luévano, María de Lourdes. 2009. *Migración y feminización de la población rural 2000-2005, El caso de Atitanac y la Encarnación, Villanueva, Zacatecas, México*. España: Fundación Universitaria/Andaluza Inca Garcilaso.

Salazar Araya, Sergio. 2012. “Violencia y criminalización de la migración centroamericana en México: Perspectivas de Investigación.” *Anuario Centro de Investigación y Estudios Políticos*, no. 3: 180-223.

Sánchez Molina, Raúl. 2004. “Cuando los hijos se quedan en el Salvador: familias transnacionales y reunificación familiar de inmigrantes salvadoreños en Washington, D. C.” *RDTP LIX*, no. 2: 259-276.

Sandoval García, Carlos. 2015. *No más muros: Exclusión y Migración forzada en Centroamérica*. Costa Rica: UCR.

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios. *Boletín mensual de estadísticas migratorias 2007*. (2011). [http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2007/Boletin\\_2007.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2007/Boletin_2007.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios. *Boletín mensual de estadísticas migratorias 2008*. (2011). [http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2008/Boletin\\_2008.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2008/Boletin_2008.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios. *Boletín mensual de estadísticas migratorias 2009*. (2011). [http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2009/Boletin\\_2009.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2009/Boletin_2009.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios. *Boletín mensual de estadísticas migratorias 2010*. (2011). [http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2010/Boletin\\_2010.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2010/Boletin_2010.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios.  
*Boletín mensual de estadísticas migratorias 2011.* (2012).  
[http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2011/Boletin\\_2011.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2011/Boletin_2011.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios.  
*Boletín mensual de estadísticas migratorias 2012.* (2013).  
[http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2012/Boletin\\_2012.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2012/Boletin_2012.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios.  
*Boletín mensual de estadísticas migratorias 2013.* (2014).  
[http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2013/Boletin\\_2013.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2013/Boletin_2013.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios.  
*Boletín mensual de estadísticas migratorias 2014.* (2015).  
[http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2014/Boletin\\_2014.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2014/Boletin_2014.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios.  
*Boletín mensual de estadísticas migratorias 2015.* (2016).  
[http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2015/Boletin\\_2015.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2015/Boletin_2015.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios.  
*Boletín mensual de estadísticas migratorias 2016.* (2017).  
[http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2016/Boletin\\_2016.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2016/Boletin_2016.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios. *Boletín mensual de estadísticas migratorias 2017*. (2018). [http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2017/Boletin\\_2017.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2017/Boletin_2017.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios. *Boletín mensual de estadísticas migratorias 2018*. (2019). [http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2018/Boletin\\_2018.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2018/Boletin_2018.pdf)

Secretaría de Gobernación, Instituto Nacional de Migración y Centro de Estudios Migratorios. *Boletín mensual de estadísticas migratorias 2019*. (2020). [http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines\\_Estadisticos/2019/Boletin\\_2019.pdf](http://www.politicamigratoria.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletines_Estadisticos/2019/Boletin_2019.pdf)

Slack Jeremy y Whiteford Scott. 2010. “Viajes violentos: la transformación de la migración clandestina hacia Sonora y Arizona.” *Norteamérica* 5, no. 2 (julio-diciembre): 79-107.

Terrio, Susan J. 2018. “Undocument Central American Children in the United States”. In *Research Handbook on Child Migration*, edited by Jacqueline Bhabha, Jyothi Kanics and Daniel Senovilla Hernández. Cheltenham, 427-446. Cheltenham: Edward Elgar.

Thomas, William y Florian Znaniecki. 1984. *The Polish peasant in Europe and America*. Boston: William Badger.

Thronson, Veronica T. 2018. “The Impact of Special Immigrant Juvenile Status on Access to Protection of Unaccompanied Child Migrants in the United States”. In *Research Handbook on Child Migration*, edited by Jacqueline Bhabha, Jyothi Kanics and Daniel Senovilla Hernández. 229-240. Cheltenham: Edward Elgar.

- Valera Huerta, Amarela. 2015. ““Buscando una vida vivible”: la migración forzada de niños de Centroamérica como práctica de fuga de la “muerte en vida.”” *El Cotidiano*, no. 194, (noviembre-diciembre): 19-29.
- Vera Lara, América, Rocío del Carmen Ascencio Jaime y Rosa Mónica Martínez Jaime. 2017. “Imaginario de jóvenes migrantes centroamericanos en su tránsito por México.” *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, San Luis Potosí: COMIE.
- Villafuerye Solís, Daniel y María del Carmen García Aguilar. 2017. “La política antimigrante de Barack Obama y el Programa Frontera Sur: consecuencias para la migración centroamericana.” *Migración y Desarrollo* 15, no. 28 (primer semestre): 39-64.
- Vogt, Wendy A. 2018. *Lives in Transit. Violence and intimacy on the migrant journey*. California: University of California Press.
- \_\_\_\_\_. 2013. “Crossing Mexico: Structural violence and the commodification of undocumented Central American migrants.” In *American Ethnologist*. 40, no. 4: 764.780.
- Wood, Charles H., Chris L. Gibson, Ludmila Ribeiro, and Paula Hamsho-Díaz. 2010. “Crime Victimization in Latin America and Intentions to Migrate to the United States”. *International Migration Review* 44, no. 1: 3-24.
- Yan, Holly. 2018. “Así de dura es la realidad de los países centroamericanos de los que huyen las familias inmigrantes.” *CNN*, 20 de junio de 2018. <https://cnnespanol.cnn.com/2018/06/20/inmigrantes-estados-unidos-paises-ituacion-guatemala-el-salvador-honduras/>
- Zurita González, Jesús, Juan Froilán Martínez Pérez y Francisco, Rodríguez Montoya. 2009. “La crisis financiera y económica del 2008. Origen y consecuencias en los Estados Unidos y México.” *El Cotidiano*, no. 157 (septiembre-octubre): 17-27.

## Anexo

El número de respuestas indica una cifra pequeña (dentro de paréntesis) porque es la cantidad de niños o adolescentes que contestaron la encuesta. Mientras que el número que sigue después de la preposición de es la cantidad total de migrantes que aceptaron contestar la encuesta.

**Tabla 5. Motivos migratorios entre menores deportados del TNC, 2008-2019**

	Guatemala	El Salvador	Honduras
2008	Ir a Estados Unidos (81 de 3,313)		
2009	Ir a Estados Unidos (186 de 3924)		Ir a Estados Unidos (61 de 994) Trabajar en México (18 de 994)
2010	Trabajar en México (239 de 4480) Ir a Estados Unidos (171 de 4480)	Ir a Estados Unidos (62 de 1736)	Ir a Estados Unidos (89 de 1707) Trabajar en México (5 de 1707)
2011	Trabajar en México (229 de 4326) Ir a Estados Unidos (106 de 4480)	Ir a Estados Unidos (77 de 1683)	Ir a Estados Unidos (81 de 1763) Trabajar en México (15 de 1707)
2012	Trabajar en México (174 de 4487) Ir a Estados Unidos (168 de 4487)	Ir a Estados Unidos (17 de 1801)	Ir a Estados Unidos (143 de 2385) Trabajar en México (12 de 2385)
2013	Ir a Estados Unidos (161 de 3781) Trabajar en México (157 de 3781)	Ir a Estados Unidos (24 de 1904) Trabajar en México (1 de 1904)	Ir a Estados Unidos (136 de 2788) Trabajar en México (19 de 2788)
2014	Trabajar en México (110 de 3215) Ir a Estados Unidos (105 de 3215)	Ir a Estados Unidos (67 de 1900) Trabajar en México (7 de 1900)	Ir a Estados Unidos (159 de 3372) Trabajar en México (18 de 3372)
2015	Trabajar en México (117 de 3176) Ir a Estados Unidos (95 de 3176)	Ir a Estados Unidos (46 de 1232) Trabajar en México (9 de 1232)	Ir a Estados Unidos (247 de 4298) Trabajar en México (32 de 4298)

2016	Ir a Estados Unidos (61 de 1792) Trabajar en México (51 de 1792)	Ir a Estados Unidos (84 de 1690) Trabajar en México (16 de 1690)	Ir a Estados Unidos (163 de 4298) Trabajar en México (22 de 3135)
2017	Trabajar en México (31 de 1188) Ir a Estados Unidos (29 de 1188)	Ir a Estados Unidos (55 de 1192) Trabajar en México (21 de 1192)	Ir a Estados Unidos (73 de 1891) Trabajar en México (16 de 1891)
2018	Trabajar en México (32 de 1188) Conocer o pasear por México (11 de 1188)	Ir a Estados Unidos (18 de 664) Trabajar en México (3 de 664)	Ir a Estados Unidos (32 de 1399) Trabajar en México (21 de 1399)
2019	Trabajar en México (27 de 1490)	Ir a Estados Unidos (33 de 996) Trabajar en México (8 de 994)	Ir a Estados Unidos (34 de 1087) Trabajar en México (12 de 1087)

Fuente: Elaboración propia. *Encuesta sobre migración en la frontera Guatemala-México* de COLEF, 2004-2011. Esta tabla indica los motivos migratorios que mencionaron los menores del Triángulo Norte Centroamericano cuando fueron deportados por el Instituto Nacional de Migración.