

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS, A.C.



MÉXICO EN LA PRENSA INTERNACIONAL.
LOS CASOS DE THE ECONOMIST Y TIME (2000-2014)

TESINA

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN PERIODISMO Y ASUNTOS PÚBLICOS

PRESENTA

VALERIA LEÓN CAVAGNA

DIRECTOR DE LA TESINA

MTRO. CARLOS BRAZO REGIDOR

MÉXICO, D.F., AGOSTO 2015

Resumen

¿Qué temas han colocado a México en la prensa internacional?

Los temas que atraen la atención mediática se identifican a partir de un análisis comparativo del número de artículos publicados en el semanario *Time* y *The Economist* sobre México en los últimos 14 años. Se destaca el tratamiento de la información en la cobertura que brindan del país ambos semanarios, así como los años en los que se presenta un mayor número de artículos sobre México.

Este trabajo prosigue con la descripción contextualizada de la imagen de Enrique Peña Nieto que se publicó en la portada del semanario *Time* y el artículo firmado por el presidente de México en la revista *The Economist*. A este escenario se añaden las reacciones que estas publicaciones ocasionaron, además de mencionar y explicar los cambios que impactaron la agenda mediática con el cambio de Gobierno.

En la siguiente parte de este trabajo se analiza el discurso de la prensa internacional ante los eventos que causaron la crisis del Gobierno Federal: los casos de Ayotzinapa y Tlatlaya, la Casa Blanca y la fuga de Joaquín Guzmán Loera, las reacciones frente a estos escenarios, y la percepción que éstas generaron en la opinión pública.

Por último, se incluye un análisis del estado actual de las reformas constitucionales impulsadas por el Gobierno de Enrique Peña Nieto. ¿En dónde están? ¿Qué consecuencias han tenido? ¿Cómo han impactado en la opinión pública?

Índice

- 1. Introducción*
- 2. El retrato de México*
- 3. El interés mediático*
- 4. La construcción del mensaje*
- 5. A un año de Gobierno*
- 6. “Mexico’s Moment”*
- 7. “Saving Mexico”*
- 8. El derrumbe del discurso*
- 9. Reformas Neutralizadas*
- 10. Conclusión*

Introducción

Desde que Enrique Peña Nieto es el candidato electo a la presidencia de México, hasta el primer año y medio de su mandato, la prensa internacional lo retrata como un salvador de México. El presidente reformador promete transformar a México y recuperar su liderazgo en América Latina.

La prensa internacional dedica portadas, entrevistas exclusivas y espacios editoriales para artículos del priista.

Esta tesis plantea si realmente hubo una euforia atípica por Peña Nieto, y se cuestiona si es el único presidente de los años reciente en ser concentrado por la prensa internacional.

Investiga cuáles son las variantes que llevan a la prensa internacional hablar de este personaje. A través de un estudio exhaustivo de los principales medios que lo retrataron (la revista estadounidense *Time* y el semanario británico *The Economist*), estudiamos las raíces y el fondo detrás del llamado Mexico's Moment.

El retrato de México

The Economist nace en la década de los años ochenta del siglo XIX con toda una generación de economistas que, siguiendo el modelo británico mantenía vivo el recuerdo de un periodismo, entre académico y profesional, llamado a desvanecerse.¹

Una década después, en 1923 nace *Time*, que desde 1989 es parte de la corporación Time Warner. En febrero de 2012, por primera vez en su historia, el semanario publicó su titular principal de portada en español. La frase "Yo decido", del número en cuestión, pretendía ilustrar la creciente importancia del electorado hispano en los comicios presidenciales de Estados Unidos.²

La revista *Time* tiene un tiraje de 3 millones 281 mil ejemplares a nivel mundial, mientras que la edición de las Américas de *The Economist* es de menor de la mitad, 597 mil ejemplares.³

En México, *Time* cuenta con un corresponsal para asuntos internacionales. Hasta octubre de 2014 Michael Crowley, seguía siendo el corresponsal. *The Economist* mantiene a dos personas en la cobertura de temas en México y cada año realiza un evento para discutir los temas de

¹ Arrese, Ángel; "El desencuentro entre periodismo y economía"; Revista Empresa y Humanismo, Vol. II, Nro.2, páginas 309-333; Universidad de Navarra
<http://dspace.unav.es/dspace/bitstream/10171/3775/1/Arrese.pdf>

² *Time* publica su primera portada en español, El Mundo, 27 de febrero de 2012.
<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/02/27/comunicacion/1330344298.html>

³ Alliance for Audited Media, Consumer Magazines, circulation averages for the six months ended: 31/12/2014 <http://abcas3.auditedmedia.com/ecirc/magttitlesearch.asp>

economía y política más relevantes en el país. En dicho evento participa el editor de *The Economist* en la edición de América, Michael Reid.

La política está directamente relacionada con lo que la prensa y los medios internacionales publican, y en este sentido, los semanarios *The Economist* y *Time* se han convertido en medios de referencia. El primero con una inclinación hacia lo económico y financiero, y el segundo hacia lo político. Estos medios –consultados por políticos y académicos– ofrecen un buen termómetro para medir cómo está México en el extranjero. Por ello, se eligió a estos dos medios insignia para poder dilucidar un aproximado panorama a la imagen de México como retrato en la prensa internacional.

Entre *The Economist* y *Time* hay una marcada diferencia respecto a la cobertura que dedican a México. El primero muestra un mucho mayor interés en el país que el semanario norteamericano. Los números lo explican más claramente:

De 2000 a 2014, la revista semanal británica *The Economist* dedicó un total de 272 artículos a México. En contraste con la edición internacional del semanario norteamericano *Time*, que publicó únicamente 38 artículos en el mismo periodo.

El año que aglutina un mayor número de publicaciones relacionadas con México en *The Economist* es el 2000, con 45 artículos; 23 de éstos dedicados a la figura de Vicente Fox como imagen de la transición democrática, el primer presidente de un partido distinto al PRI en 70 años.

Los títulos que acompañan la cobertura dan cuenta del fin de una época: “*La Revolución terminó, empieza el cambio*”. Retratan el momento como el forjamiento de una joven democracia, “*México disfruta de la una elección real*”, como un hecho histórico: “*Haciendo historia en México*”

El segundo año en el que el semanario dio amplia cobertura a México fue 2001, un año después de la alternancia política.

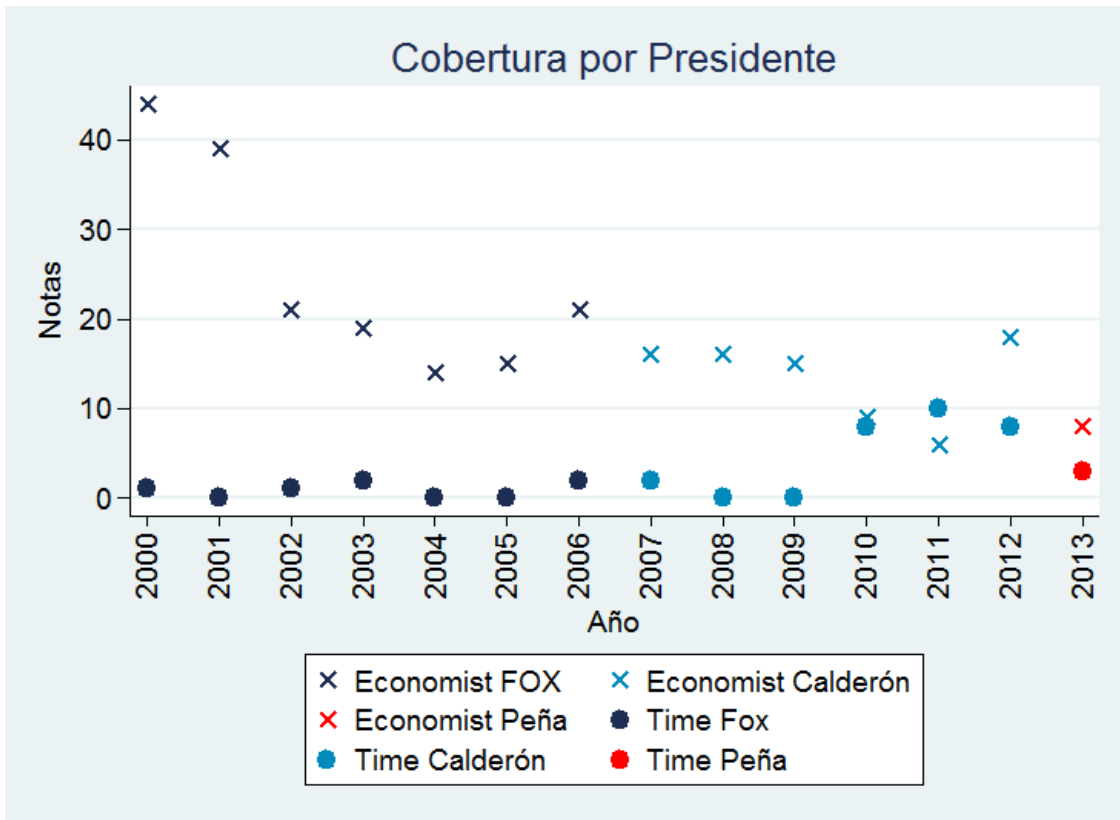
En 2001, *The Economist* publicó un total de 39 notas relacionadas con México, la mayoría sobre la relación bilateral con Estados Unidos. La revista dedicó 11 notas a este tema y 9 a la cobertura del primer año presidencial de Vicente Fox y el cambio político.

Time no publicó una sola nota sobre México en 2001 y en 2000 solamente se publicó un artículo sobre el Lago Chapala como lugar de retiro.

La cobertura de México en la revista *Time* es irrisoria. Un artículo en el 2000. Ninguno en el 2001. Uno en el 2002. Dos en el 2003. Ninguno en 2004 y 2005. Dos en 2006 y 2007. Ninguno en 2008 y 2009.

No obstante, el número de artículos sobre México publicados en este semanario incrementa notablemente a partir de 2010, con siete, y en 2011 alcanza el mayor número con nueve.

El segundo año con el mayor número de publicaciones relacionadas con México es 2012. Entre éstas destaca un cuestionario de 10 preguntas realizado a Peña Nieto. Mismo ejercicio también aplicado a Guillermo del Toro un año antes.

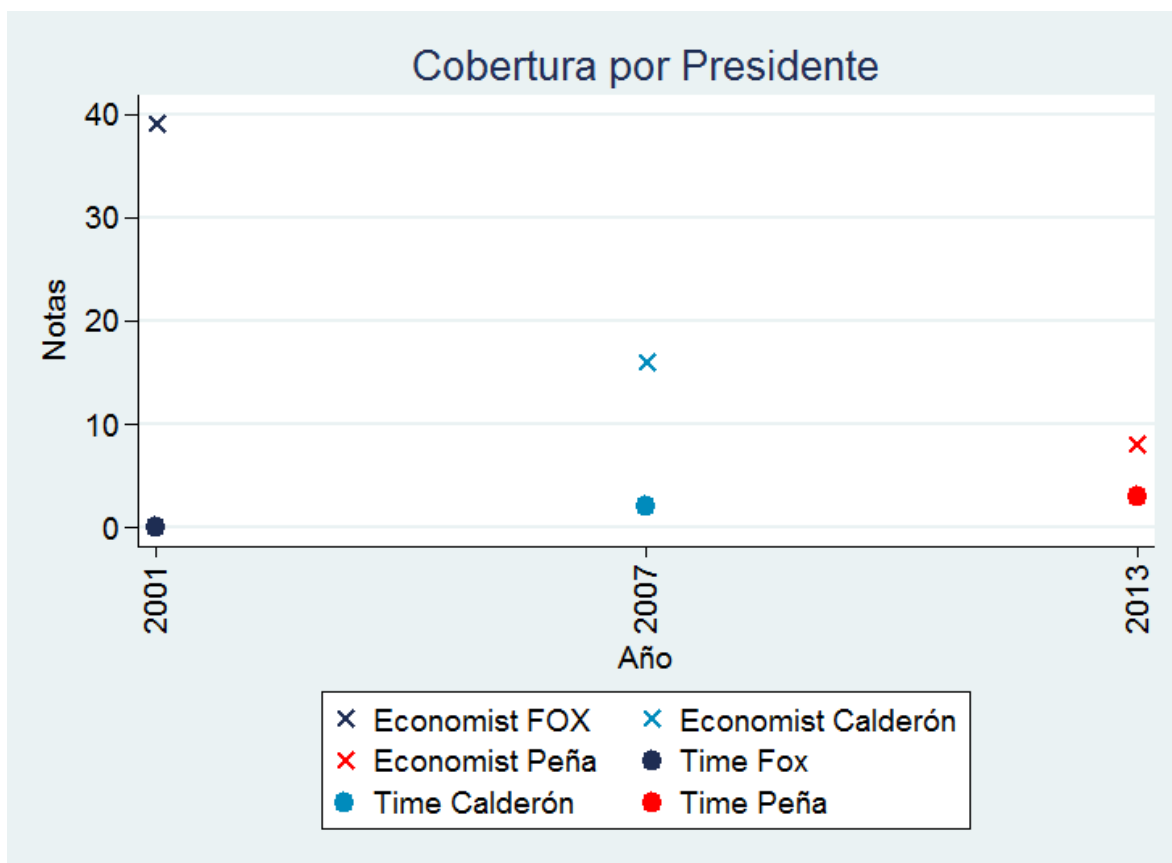


El presidente que recibió mayor cobertura por *The Economist* durante su primer año de Gobierno fue Vicente Fox, quien menos atención recibió por parte de este semanario fue Peña Nieto.

La cobertura de Fox en *The Economist* fue tres veces más amplia que la que de Peña Nieto en el primer año de Gobierno. De hecho, el 2013 es el segundo año con menos notas publicadas sobre México, de los 14 años analizados, antecedido únicamente por el 2011. Mientras que en 2012, donde se inserta la publicación del artículo “*Mexico’s Moment*” (noviembre), fue el sexto con más notas publicadas.

En términos de cobertura, el sexenio de Vicente Fox fue destacado. Los primeros cuatro años encabezan los de mayor cobertura.

Con respecto a *Time*, fue más importante la segunda mitad de los años de Calderón, que el primer año de Peña, ya que en los últimos años de sus sexenio se publicó el mayor número de notas.



La brecha de la cobertura entre ambos medios, para el primer año de gobierno de Fox, Calderón y Peña Nieto, se aprecia en la gráfica anterior.

Mientras que la cobertura de México en *The Economist* ha ido cayendo significativamente, la de *Time* ha incrementado levemente. La cobertura de *The Economist* ha tenido una estrepitosa caída. En 2001, *The Economist* publicaba casi 40 notas al año, y *Time* cero.

El interés mediático

El narcotráfico colocó a México en la agenda mediática del semanario norteamericano, al ser el tema que acaparó mayor número de publicaciones; 2011 se colocó como el año que más notas incluyó sobre el tema.

“La tragedia de México es una preocupación para Estados Unidos”, señala el semanario.

Otro de los temas en el que *Time* puso especial énfasis en la cobertura fue el derrame de petróleo en el Golfo de México en 2010.

Esta cobertura llamó la atención del semanario y colocó a México dentro de los temas prioritarios, incluso ese año pasó a la historia de la revista como “El Año del Derrame”, (*The Year of the Leak*). Además de posicionar el tema de petróleo como uno de los temas con mayor relevancia

Los temas que interesan de México para *The Economist* son los cambios de gobierno y la figura presidencial en turno.

El 34 por ciento de las notas publicadas sobre México en 14 años está dedicado a este tema, siendo Vicente Fox el presidente más nombrado.

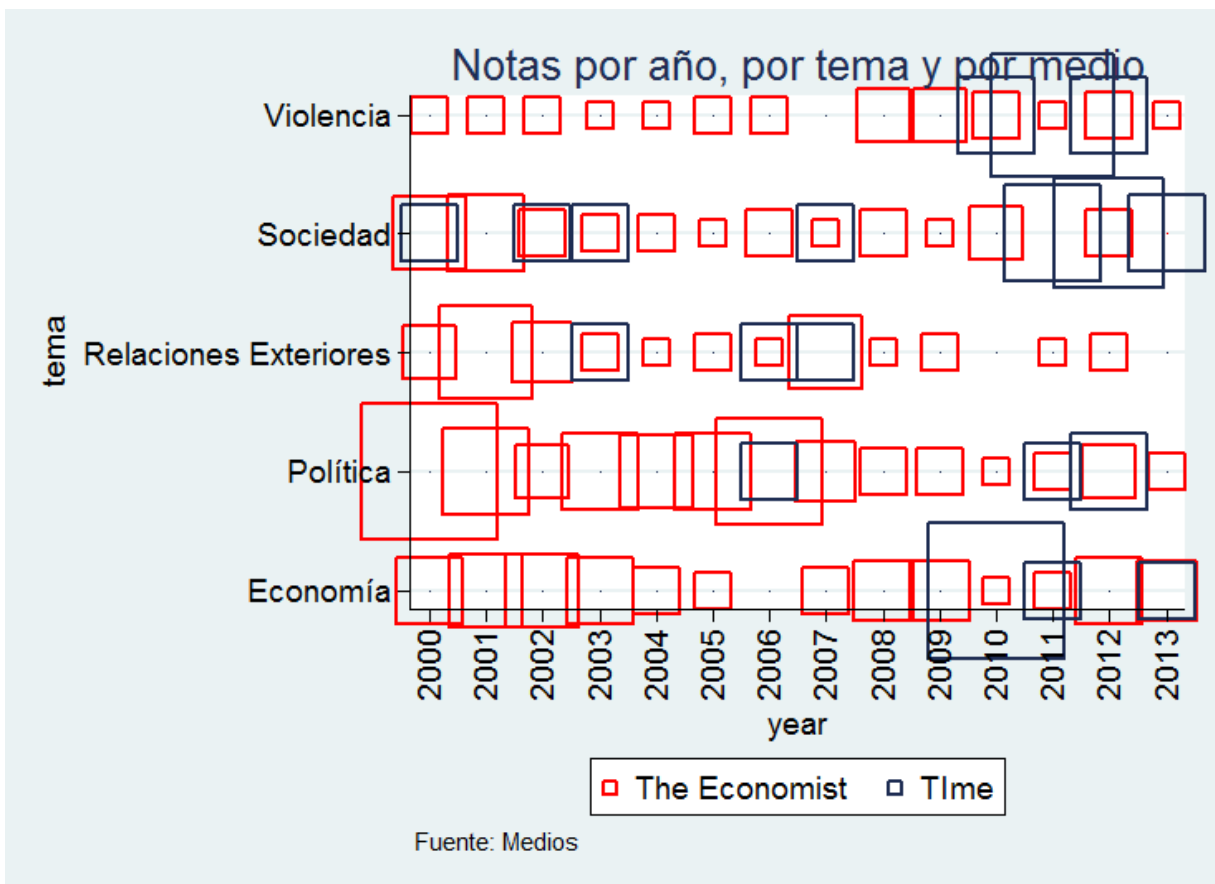
“Hasta el último día fue fácil vender la imagen de Fox a los medios extranjeros”, aseguró Rubén Aguilar, director de prensa durante el primer sexenio panista.⁴

⁴ Entrevista presencial con Rubén Aguilar Valenzuela, 17 marzo 2015. Universidad Iberoamericana, Distrito Federal, Santa Fe.

El personaje le gustaba a la prensa extranjera, era el presidente peculiar que derrotó a un régimen autoritario de 70 años. Los reporteros gozaban de libertad, relata Aguilar Valenzuela, “pregunta que se le hacía, pregunta que respondía”.

“Fox se vendía en indirecto, Peña se vende a través de una construcción, porque no es mediático ni atractivo para la prensa extranjera. No es un hombre para discutir, nunca salió de Toluca y nunca se sale de lo ‘políticamente correcto’”, apunta el Jefe de Comunicación de la Presidencia durante el foxismo.

La estrategia con Fox fue mantenerse presente y disputar la agenda, tanto con medios internacionales como con los nacionales.



Los años que aumentó el interés por México son los electorales. Sin embargo, en los últimos siete años la cantidad de notas publicadas sobre este tema ha caído.

El segundo aspecto que atrae la atención sobre México es el económico, por el propio giro de la publicación británica.

En el periodo analizado, los temas sobre Inversión Económica, Negocios y Economía en general representaron un 16 por ciento de la cobertura mediática.

La relación bilateral entre México y Estados Unidos, así como los temas migratorios, ocupan la tercera posición en número de notas publicadas con relación a México, con un 10 por ciento de los 272 artículos dedicados a México en 14 años.

En la gráfica se ilustra la cantidad de notas que se publicaron en cada uno de los semanarios. Los cuadrados más pequeños dilucidan el menor número de publicaciones en ese año, mientras que los cuadrados más grandes un mayor número de publicaciones.

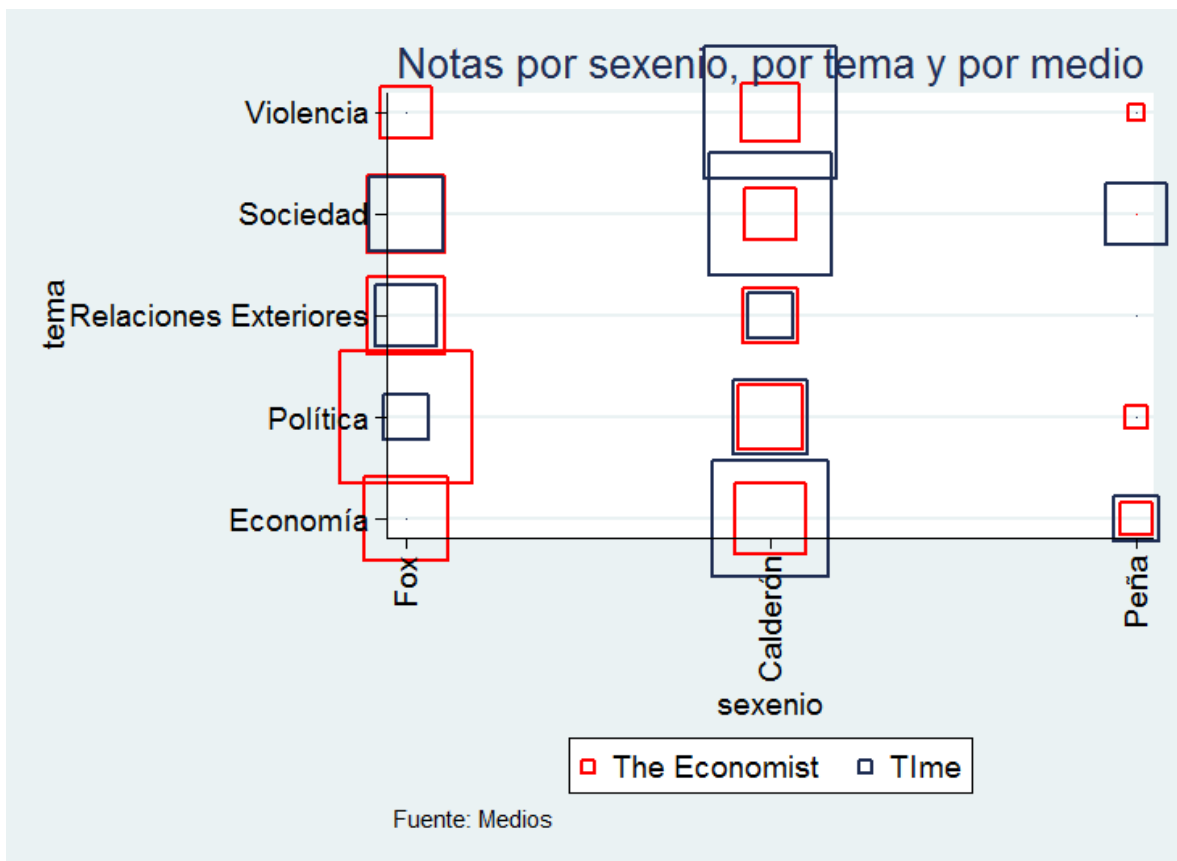
El color rojo corresponde a la revista británica, mientras que el azul es de la revista *Time*.

Como se puede observar, hay un número mucho mayor de notas publicadas sobre México por *The Economist* que por *Time*.

Sin embargo, a partir del año 2010 los cuadrados azules –es decir la cobertura de *Time* sobre México- se agrandan y son más constantes, hasta superar a los rojos en el 2011 y 2012, en temas de violencia, sociedad y economía.

En la gráfica puede observarse un claro interés de *The Economist* por la política y la Economía, mientras que en la cobertura de violencia el número de notas permanece constante. En contraste, *Time* dedica más espacio a temas de violencia y sociedad. Y poco a asuntos políticos.

A pesar de que Fox fue el presidente de la alternancia política, en la cobertura completa de los sexenios panistas, Calderón recibió mucha más atención que su antecesor. Los temas que más interesaron en el gobierno de Calderón fueron lo que menos atención recibieron con Fox.



Mientras que *Time* se enfocó en temas de Violencia, Sociedad y Economía durante el Gobierno de Calderón. Con Fox prácticamente no se cubrieron estos aspectos. Por el contrario, se publicó un mayor número de notas sobre Relaciones Exteriores y Política.

Durante el Gobierno de Calderón fue *Time* el que logró una mayor cobertura de notas sobre todos los temas, en comparación con *The Economist*.

Podemos decir que *Time* mostró más interés en México durante el segundo gobierno presidencial panista. Mientras que el semanario británico presentó mucho mayor énfasis en la cobertura del país durante el primer gobierno presidencial panista.

Existe un mayor interés por parte de *The Economist* en los temas que tienen que ver con Economía y Sociedad, mientras que *Time* concentra su cobertura en temas de Violencia, Economía y Política.

Ninguno de los dos medios prestó atención a la relación de México con otros países en los primeros años del gobierno priista.

La construcción del mensaje

Enrique Peña Nieto inició su gestión con una aprobación modesta, de apenas 43 por ciento.

Se trata de la cifra más baja de inicio de un gobierno, salvo por el caso de Ernesto Zedillo, marcado por la crisis de 1995.⁵

Al inicio de este sexenio, el Gobierno Federal se desmarcó del tema de la seguridad como aspecto sustantivo de la comunicación, que impactó la agenda del sexenio de Felipe Calderón (2006-2012).

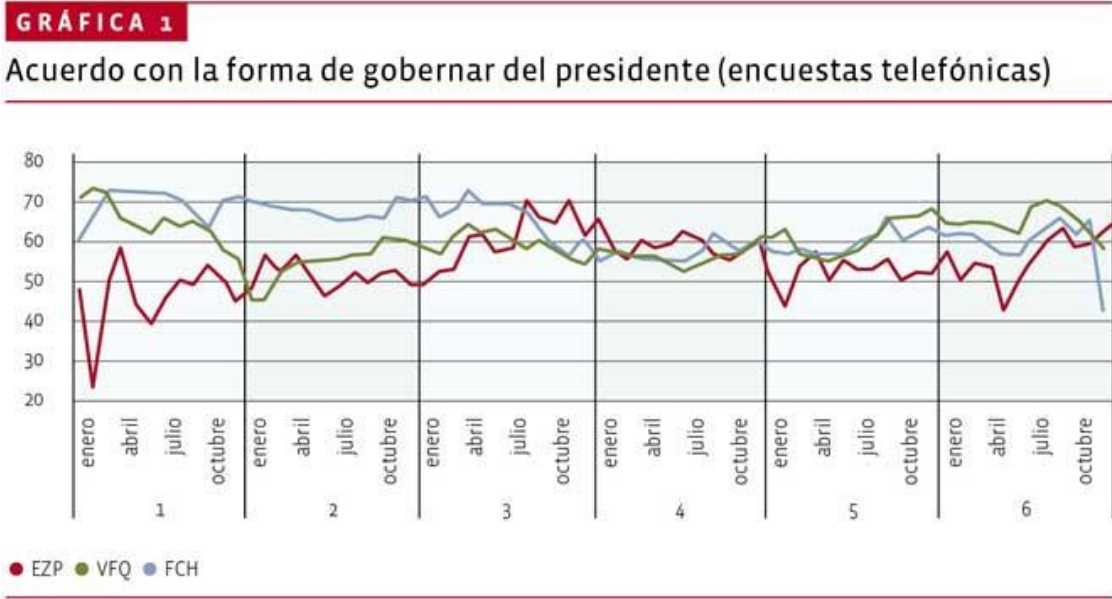
Eduardo Sánchez, subsecretario de Normatividad de Medios de la Secretaría de Gobernación y quien fungió como portavoz en temas de seguridad, dijo a la agencia Notimex que la autoridad federal ya no planea realizar presentaciones de presuntos delincuentes e incluso dejará de referirse a los detenidos por sus seudónimos.

"Lo que está haciendo Peña Nieto es esconder la violencia debajo de la alfombra para que no se note", dijo a *The Associated Press* Jorge Chabat, profesor del Centro de Investigación y Docencia Económicas.⁶

⁵. "El Desacuerdo con los Presidentes" por Ulises Beltrán, marzo 2015. Publicado en Nexos. <http://www.nexos.com.mx/?p=24307>

⁶ <http://www.noticiasnet.mx/portal/web/general/135250-mexico-frente-violencia-gobierno-cambia-discurso>

Al iniciar su mandato como presidente de la República, Enrique Peña Nieto contó con opiniones menos favorables que sus antecesores, Vicente Fox, Felipe Calderón. Las expectativas ciudadanas acerca del gobierno priista fueron más bajas.



Encuesta de Ulises Beltrán <http://www.nexos.com.mx/?p=24307>

La Encuesta Nacional de Vivienda, realizada por GrupoReforma del 23 al 25 de noviembre de 2012 a mil 515 mexicanos señala que Peña contó con una confianza del 47 por ciento de la población, pero el 48 por ciento no confiaba en él.

Su gobierno inició con menos de la mitad de la población sintiéndose optimista respecto al futuro del país. En contraste, un tercio de los encuestados se mostró pesimista ante el regreso.⁷

⁷ Alejandro Moreno, Encuesta 2012, “Nueva Era, 2012-2018”. ¿Y la Luna de Miel del Presidente?, Reforma. <http://busquedas.gruporeforma.com/reforma/BusquedasComs.aspx>

Con el regreso del PRI a la Presidencia, ¿se siente optimista o pesimista respecto al futuro del país?

OPTIMISTA	48%
Pesimista	36%
Sin opinión	16%

Ocho meses después, en julio de 2013 el porcentaje de desaprobación subió de 30 a 38 por ciento, compensándose con una disminución de 10 puntos en la respuesta "no sabe", de 20 a 10 por ciento.

La aprobación ciudadana de Peña Nieto se mantuvo por debajo de los niveles que tanto Vicente Fox como Felipe Calderón tenían durante los primeros seis meses de sus gobiernos.

Peña Nieto registró con números bastante favorables entre las élites.

Según un sondeo entre 834 líderes de opinión realizado por Reforma, el 67 por ciento aprueba la labor del Presidente, mientras que 32 por ciento la desaprueba. Es notable, sin embargo, que el apoyo entre líderes bajó respecto a abril, cuando tenía 78 por ciento, mientras que la desaprobación subió 12 puntos. No obstante, la aprobación neta entre los líderes queda en 35 por ciento, más del doble que la que registra la población general.

Entre los líderes, la percepción de que el país va por buen camino disminuyó de 48 a 35 por ciento entre abril y julio, mientras que la respuesta "mal camino" creció de 15 a 21 por ciento.

Con todo, los líderes se muestran menos críticos o pesimistas que los ciudadanos en este tema.

Según indica la encuesta, los ciudadanos evalúan desfavorablemente el desempeño del gobierno en los temas de economía, empleo y corrupción, mientras que los líderes califican desfavorablemente éstos dos últimos temas, así como el desempeño en materia de pobreza.

A pesar de que la opinión pública se muestra adversa en diversos tópicos, el Pacto por México cuenta con una aceptación mayoritaria.

El 52 por ciento de los ciudadanos apoya el Pacto y 27 por ciento lo rechaza. Entre los líderes de opinión, el apoyo al Pacto alcanza el 74 por ciento, mientras que el rechazo es de 24 por ciento.⁸

En general, ¿cree usted que el país va por buen camino o por mal camino?⁹

Ciudadanos

	Buen Camino	Mal Camino
Nov. 2012	52%	32%
Abr. 2013	43%	34%
Jul. 29	37%	38%

Líderes

	Buen Camino	Mal Camino
Nov. 2012	NP	NP
Abr. 2013	48	15
Jul. 29	35%	21 %

8 Encuesta nacional en vivienda realizada del 18 al 21 de julio de 2013 a mil 200 mexicanos adultos. Margen de error de +/-2.8%, con un nivel de confianza de 95%. A la par se consultó, vía correo electrónico, a 834 líderes de opinión del 18 al 24 de julio.

La encuesta comprende mil 515 entrevistas realizadas a ciudadanos en las 32 entidades federativas del País.

9 Encuesta nacional en vivienda realizada del 18 al 21 de julio de 2013 a mil 200 mexicanos adultos. Margen de error de +/-2.8%, con un nivel de confianza de 95%. A la par se consultó, vía correo electrónico, a 834 líderes de opinión del 18 al 24 de julio. Patrocinio y realización: Grupo Reforma.

A un año de Gobierno

De julio a diciembre de 2014, la aprobación al Mandatario cayó 8 puntos entre ciudadanos y 27 puntos entre líderes de opinión, para situarse en 44 y 40 por ciento, respectivamente.

Por primera vez en lo que va del sexenio, la desaprobación supera a la aprobación, y las calificaciones que le otorgan ciudadanos y líderes son reprobatorias, de 5.5 y 5.2.

Según la encuesta, 69 por ciento de líderes y 59 por ciento de ciudadanos opinan que el Gobierno del Presidente Peña ha cumplido poco o nada con sus expectativas.

A un año de Gobierno, ¿qué tanto ha cumplido el Presidente con las expectativas?¹⁰

Líderes

Mucho/algo	30%
Poco/nada	69%

Ciudadanos

Mucho/algo	39%
Poco/nada	59%

¹⁰ METODOLOGÍA Ciudadanos: Encuesta nacional en vivienda realizada del 21 al 24 de noviembre de 2013 a mil 20 mexicanos adultos. Margen de error de +/-3.1%, a un nivel de confianza de 95%. Tasa de rechazo 22%. Líderes: Sondeo vía correo electrónico realizado a 775 líderes de opinión del 22 al 26 de noviembre. Tasa de respuesta fue de 18%.

¿Aprueba o desaprueba la forma como está haciendo su trabajo el Presidente?

Líderes

	Aprueba	Desaprueba
Abril	78	20
Julio	67	32
Diciembre	40%	58%

Ciudadanos

	Aprueba	Desaprueba
Abril	50	30
Julio	52	38
Diciembre	44%	48%

Calificaciones del Primer Año

	Líderes	Ciudadanos
Abril	7.1	6.3
Julio	6.5	6.3
Diciembre	5.2	5.5

“Mexico’s Moment”

“Mexico’s Moment” fue el título del artículo publicado el 21 de noviembre de 2012, 10 días antes de la toma de posesión en la edición impresa *The Economist* firmado por el presidente electo, Enrique Peña Nieto. El inicio del texto es desesperanzador. Comienza con un esclarecimiento poco promisorio del futuro económico mundial y su impacto en el ámbito laboral.

El complicado escenario a nivel mundial contrasta con las fructíferas expectativas de la economía mexicana, como una de las más grandes de los países emergentes.

Esta proyección tuvo sustento en dos evidencias citadas en el texto, la primera se sitúa en la rápida recuperación de la crisis mundial que estalló en 2007 y 2008. Y la segunda, en las predicciones financieras para 2020 de Goldman Sachs y Nomura, que enlistan a México en una de las diez economías más grandes del mundo.

La necesidad de aprobar e implementar un cúmulo de reformas "para transformar a México" y recuperar su liderazgo en América Latina, es el mensaje toral de este artículo. Con el argumento de hacer de los derechos de los mexicanos una realidad cotidiana, destaca la necesidad de reformar la seguridad social como derecho universal (y no sólo del 40% de la población), además de anunciar la reforma al sistema educativo hacia una sociedad del conocimiento.

La reforma laboral, para aumentar la flexibilidad sin infringir los derechos de los trabajadores.

La reforma fiscal para mejorar la eficiencia del sistema tributario. Una reforma en profundidad

del sector de la energía para hacer frente a sus problemas acuciantes, con asociaciones público-privadas para promover una mayor inversión en los sectores del petróleo y la electricidad, que permita a Pemex permanecer como motor de desarrollo sin ceder la propiedad del Estado sobre los recursos de la nación.

El texto concluye con la promesa de un país que esté a la altura de sus responsabilidades como miembro de la comunidad internacional, a través del fortalecimiento en áreas como la migración internacional, el cambio climático y la lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado. Finalmente, abre la posibilidad de convertir a México en una fuente de inspiración para otras economías emergentes.

La comunidad internacional veía con buenos ojos y elogiaba los eventos que estaban sucediendo en México.

Tanto en *Time* como en *The Economist* se percibió un clima favorable para México, se hizo mención a éste como un momento: “Enrique Peña Nieto ha logrado mucho. Ahora, su Gobierno necesita mantener el momentum”.¹¹

Ocho meses después de publicado este artículo, los pronósticos alegres que decía Peña Nieto en su texto contrastaron con la realidad.

Hubo una disminución de las exportaciones, en especial a EE UU; sumado a la caída del gasto público, bajas tasas de interés y una mala ejecución presupuestaria.¹²

¹¹ *The Economist*, 2014.

¹² “Del ‘mexican moment’ al frenazo económico”, 26 de octubre de 2013
http://economia.elpais.com/economia/2013/10/26/actualidad/1382761472_189068.html

Ante este contexto, el periódico *El País* publicó una nota el 26 de octubre de 2013 en la que destaca que el “Momento Mexicano” está frenado:

“El mexican moment, ese eslogan eufórico que hace meses acompañaba los comentarios sobre la economía mexicana parece haberse quedado en eso, en el eslogan de un momento que ya pasó o que tal vez nunca fue. Menos de un año después, los reportes solo traen malas noticias”¹³

En una entrevista aparte realizada para sustentar la tesis aquí presentada, el economista del Banco Mundial, Jozef Draaisma, explica las promesas dilucidadas en el artículo publicado por Peña Nieto se sustentaron en un mal cálculo: “Nunca pensaron que el bajón económico en Estados Unidos iba a afectar tanto a México, en el gasto y la construcción de viviendas”.¹⁴

Un año después de la publicación del artículo, Michael Reid, editor para América de *The Economist*, fue entrevistado por el periódico Reforma durante la Cumbre México 2013. El editor ofreció una explicación del término “Momento Mexicano” y su contexto histórico:

"Este nombramiento fue una reacción frente a la preminencia de Brasil en los últimos años como economía líder en la región y cuando hubo desaceleración en esa economía y se visualizó que México estaba favorecido por la recuperación de Estados Unidos. Encima, la perspectiva de un Gobierno que entró con energía para hacer las reformas estructurales y

¹³ Op.Cit.

¹⁴Entrevista personal con Jozef Draaisma. (19 de noviembre 2013) en el CIDE.

gozaba con un consenso político para lograrlo fue lo que basó la idea del Momento de México y pienso que en lo fundamental está bien fundamentado", precisó en noviembre de 2013.¹⁵

Reid también advirtió que las reformas no serían suficientes y se refirió al mal año por el que atravesó México.

"Hay una especie de enigma sobre por qué la economía mexicana ha tenido un desempeño tan pobre este año a pesar de lo prometedor que parecía, por una parte la economía de Estado Unidos, así como los desastres naturales, no han ayudado y el gasto público ha sido inesperadamente débil".¹⁶

El periodista y columnista de *El Financiero*, Raymundo Rivapalacio vio las cosas más simples: "*The Economist*, gran trompetista de los gobiernos mexicanos liberales, fue seducido".¹⁷

En *The Economist*, las primeras notas publicadas en 2014 alababan las acciones reformistas del presidente y los éxitos materializados, entre los que destacaron la captura del "Chapo" Guzmán, con citas como: "La detención del Sr. Guzmán ofrece una oportunidad para infundir confianza en el sistema de justicia penal mexicano en general. Su captura fue el resultado de un buen trabajo de la policía bajo la administración de Enrique Peña Nieto".

¹⁵ "Aconsejan Aprovechar Fama por Reformas", publicado en la sección Negocios el 7 de noviembre de 2013, en el periódico Reforma. Entrevista Michael Reid en la Cumbre México de *The Economist*.

¹⁶ "Estiman Precipitado Valorar Reformas", publicado en la sección Negocios el 6 de noviembre de 2013, en el periódico Reforma, por el reportero Ulises Díaz.

¹⁷ "El Nuevo Mexican Moment", por Raymundo Rivapalacio en *El Financiero*. 30 de mayo de 2014. <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/el-nuevo-mexican-moment.html>

“Saving Mexico”

Una vez reinstalado el PRI en Los Pinos, el nuevo mandatario y su equipo se dieron a la tarea de fortalecer la figura presidencial; a regresarle el raigambre que, según ellos, había perdido durante los dos sexenios panistas. De alguna manera lo lograron gracias a la aprobación de las reformas estructurales y la exitosa estrategia del Pacto por México. Hasta septiembre del año pasado, Peña se veía como un Presidente firme, serio y eficaz.¹⁸

Logra tejer una alianza inédita con los principales partidos de oposición llamada Pacto por México, que le lleva a aprobar reformas que son aplaudidas.

En su primer año se firman los 95 acuerdos contenidos en el Pacto por México, se aprueba la Reforma Educativa y se inician discusiones sobre la reforma energética. Es detenida la líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, y en Nuevo Laredo, Tamaulipas es detenido Miguel Ángel Treviño Morales, alias Z-40.

Gracias a estas gestiones, el 24 de febrero de 2014, la revista *Time* publicó en su portada una fotografía del Presidente de México con el título “*Saving Mexico*” (Salvando a México). El subtítulo en portada alecciona sobre la forma como la aprobación de las reformas impulsadas por el presidente mexicano logró “*cambiar la narrativa de la nación manchada por el narcotráfico*”¹⁹

¹⁸ “**Ver caer al Presidente**” Leo Zuckermann, Excelsior, 22 de julio de 2015

<http://www.excelsior.com.mx/opinion/leo-zuckermann/2015/07/21/1035779#.Va4ZtSnvQ4M.twitter>

¹⁹ Edición revista Time, febrero 2014.

El periodista de *Time* Michael Cowley, autor de este artículo da cuenta del término acuñado por analistas políticos y columnistas para nombrar el contexto político como el “*Mexico’s Moment*”. En el interior de la publicación, el texto “La Nueva Misión de México” (“*Mexico’s New Mission*”) hace eco del optimismo con el que Peña Nieto augura el crecimiento del país.

Los optimistas -que replicaron el mensaje desde el Gobierno- lo encuadraron en una oportunidad. El Secretario de Economía, Ildefonso Guajardo, describió el “*Mexico’s Moment*” como “una ventana de oportunidades que se abre”²⁰.

Desde la publicación de Enrique Peña Nieto en la portada de la revista *Time*, este semanario se convirtió en blanco de críticas por voces nacionales e internacionales debido al alejado retrato de la realidad, considerado una distorsión.

El periodista y escritor estadounidense Francisco Goldman, en el artículo “Engañando a los aficionados mexicanos”, publicado en *The New York Times*²¹, se refirió a Peña Nieto como “una figura políticamente insignificante, que gobierna al servicio de los poderes establecidos”.²² Además señaló que, “ninguno de los políticos, ni la policía, tampoco los funcionarios corruptos ni las élites codiciosas salvará a México”.

En algunos espacios editoriales mexicanos también se mantuvo una postura crítica frente a esta publicación. Por ejemplo, en opinión del periodista Salvador Camarena, el mensaje que

²⁰ Entrevista en Hamburgo, donde fue invitado de honor del llamado “Día de América Latina” que organiza la Asociación Empresarial alemana para América Latina. *Diario Vanguardia*. (5 de noviembre de 2013) <http://www.vanguardia.com.mx/elmexicanmomentestaahiildefonsogujardo-1868113.html>

²¹ http://www.nytimes.com/2014/06/23/opinion/fooling-mexican-fans.html?_r=0

²² Op. Cit.

intentó enviar el gobierno en *Time* llegó a los mexicanos cuando las encuestas mostraban una baja en la aprobación del presidente.

“Este nuevo esfuerzo de Los Pinos “por cambiar la narrativa”, que mal que bien funcionó el primer año, ahora sólo ha provocado risa, ese viejísimo recurso ante versiones oficiales que no cuadran con la realidad”, apuntó Camarena en el texto titulado “*La revista Time y el origen de las risas*”, publicado en el periódico *La Razón*²³.



Para Carlos Bravo Regidor, el retrato del presidente como una celebridad política que nos está salvando, “no es una invitación a

conocer alguna faceta desconocida del personaje o a evaluar los resultados de su gestión. Es una incitación a fascinarse con su figura, a celebrar su poder”.²⁴ El columnista Guido Lara cimbra su preocupación en la imagen que México exporta como marca. “Es momento de dejar de hablar del *Mexican Moment* ante los públicos internacionales porque es mal *branding*”.²⁵

²³ http://www.razon.com.mx/spip.php?page=columnista&id_article=205916

²⁴ <http://www.eluniversalmas.com.mx/editoriales/2014/02/68917.php>

²⁵ “**Es momento de dejar de hablar del Mexican Moment**” en *Mente Abierta de Animal Político* por Guido Lara (6 de noviembre de 2012) <http://www.animalpolitico.com/blogueros-mente-social/2013/11/06/es-momento-de-dejar-de-hablar-del-mexican-moment/>

El derrumbe del discurso

Los aplausos en la prensa internacional comenzaron a silenciarse desde el primer año del Gobierno de Peña Nieto, cuando la administración se enfrentó a una reducción en las expectativas de crecimiento, de 3.1 por ciento a 1.3 por ciento. Aunada una situación de violencia que aún prevalece en algunas zonas del país como Michoacán y Guerrero.

Para Rubén Aguilar Valenzuela el error en la estrategia de comunicación comenzó cuando en vías de la eficacia política, el gobierno de Enrique Peña Nieto no busca que la sociedad lo acompañe.

El tipo de comunicación que manejó presidencia estuvo dirigido a las élites y a la clase política no a la población en general. Al no hacerse acompañar de una base social más amplia, y al concentrar el proceso de las reformas en un grupo compacto conformado por 12 personas, (representantes de los partidos y de Presidencia) la capitalización de esa imagen se ubicó en las élites no en la ciudadanía. Y aunque fue muy efectivo el mecanismo para legislarlo, “la ciudadanía sólo entiende de resultados. Arrancó muy bien y el papel escenográfico de Enrique Peña Nieto funcionó”.

Siete meses después que el Presidente Peña Nieto fue portada en *Time*, el siguiente artículo publicado fue titulado “La brutal pesadilla de México” por la desaparición de los 43 normalistas en Ayotzinapa el 26 de septiembre de 2014.

Tierra Caliente fue escenario de masacres y secuestros masivos, presuntamente cometidos por fuerzas de seguridad del Estado contra civiles no armados. México se convulsionó por el secuestro de 43 normalistas en Iguala.

“El área es campo de asesinatos, con fosas masivas esparcidas y tensiones altas”, señala

The Economist en un artículo titulado: “Cuando el crimen se sale de control”.

“La absoluta anarquía del área, a unas cuantas horas de distancia de la capital por carretera, encuentra eco en una masacre en junio en Tlatlaya, no lejos de Iguala, en la que soldados mataron a 22 personas sospechosos de ser delincuentes”.²⁶

“Las dos atrocidades-dice *The Economist*– parecen lo suficientemente serias para cambiar el rumbo del gobierno de dos años del Presidente Enrique Peña Nieto, quien ha priorizado las reformas económicas y subestimado la ley y el orden como manera de modernizar México, sin reconocer que ambas son igual de importantes”

“Al margen de los secuestros, lo que es especialmente aterrador son las afirmaciones de que el crimen organizado gobierna Iguala, al instalar a dos de los suyos –el alcalde y su esposa– quienes usan a la policía municipal para saldar cuentas violentamente con escaso temor de ser aprendidos.”²⁷

En un artículo publicado en octubre de 2012, *The Washington Post* señaló que la campaña de relaciones públicas de Enrique Peña Nieto se había destrozado, para desviar la atención internacional de los fracasos en materia de seguridad”.²⁸

²⁶ <http://www.economist.com/news/americas/21625789-modernise-country-needs-law-and-order-much-economic-reform-when-crime-unchecked>

²⁷ Op.Cit

²⁸ <https://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2014/10/15/in-mexico-a-grim-truth-just-below-the-surface/>

GRÁFICA 7

Acuerdo con la forma de gobernar de Enrique Peña Nieto, enero 2013-enero 2015. Encuestas telefónicas



Fuente: Acontecer Nacional y Opinión Pública, BGC, Beltrán Juárez y Asocs, S.C.

El contraste sobre lo que se esperaba y lo que se gestó en el país fue fulminante: “Del Momento Mexicano al homicidio mexicano”²⁹. Este es el título del artículo publicado en *The Huffington Post* que atribuye a la crisis del sistema judicial en la tragedia de Ayotzinapa la razón por la que se rompió la burbuja del Momento Mexicano.

La indignación en todo el país por el descubrimiento de numerosas fosas comunes, cuerpos quemados y mutilados no identificados ha dado lugar a una nueva percepción global que ahora pueden ser acuñada como "MEMU", o "El asesinato de México".³⁰

²⁹ <http://www.huffingtonpost.com/carlos-loret-de-mola/how-mexicos-moment-became-b-6103284.html>

³⁰ Op. Cit.

www.theguardian.com/world/2014/sep/30/scores-students-missing-after-ambush-gunmen-mexican-police

the guardian
Winner of the Pulitzer prize 2014

home › world › americas › asia › australia › africa › middle east › cities › development › europe › US

Mexico

Scores of students still missing after ambush by Mexican police and gunmen

At least six people killed and at least 20 students 'disappeared' by police in Iguala believed to be controlled by drug cartel

Jo Tuckman in Mexico City
Tuesday 30 September 2014 22.02 BST

1,283 Shares



Most popular in US

- Christopher Lee dies at the age of 93
- How to dress for summer as an older woman
- Christopher Lee: an actor of muscular intelligence with a staggering career | Pete...

SECTIONS HOME SEARCH International New York Times

AMERICAS 185 COMMENTS

43 Missing Students, a Mass Grave and a Suspect: Mexico's Police

By RANDAL C. ARCHIBOLD OCT. 6, 2014



DIRECTO



FELIPE GONZÁLEZ EXPLICA SU VIAJE A VENEZUELA El expresidente para entrevistarse con los líderes opositores encarcelados por el Gol



MATANZA DE ESTUDIANTES EN IGUALA »

Ayotzinapa abre la primera crisis en el Gobierno de Peña Nieto

• El presidente releva al procurador general Murillo Karam, quien lideraba las pesquisas por la desaparición de los 43 estudiantes

OTR

• Di
pc

• El
ca

• 8.1

1.0

Frente a este escenario, el gobierno federal concentró la información en la Procuraduría General de la República (PGR), siendo el procurador, Jesús Murrillo Karam el encargado de anunciar los avances en las investigaciones.

En la conferencia de prensa que mantuvo Murrillo Karam el 7 de noviembre de 2014 con medios de comunicación y padres de los estudiantes informó sobre los tres detenidos en el caso Ayotzinapa. Al final de su mensaje pronunció una frase que levantó críticas y descrédito: “Ya me cansé”, expresión que trascendió e indignó a los mexicanos quienes siguieron la noticia del caso Ayotzinapa. Poco más de tres meses después, el 28 de febrero de 2015, el titular de la PGR dejó su cargo entre críticas pues se consideró pobre su desempeño en el caso Iguala.

El 9 de noviembre de 2014, se dio a conocer a través de un video en el portal de Aristegui Noticias y el semanario Proceso, la relación que ligó al Presidente, Enrique Peña Nieto con la constructora Higa, una de las empresas que ganó la licitación del tren México-Querétaro (hoy revocada): una propiedad de 7 millones de dólares, ubicada en las Lomas de Chapultepec.³¹

Esta investigación periodística se difundió en el canal de YouTube de la periodista alcanzando las 5 millones 496 mil 279 reproducciones en ocho meses.

El 11 de diciembre de 2014, el periódico estadounidense, *The Wall Street Journal*, mostró los vínculos existentes entre Grupo Higa y el Secretario de Hacienda, Luis Videgaray, quien compró una residencia en Malinalco, de 850 metros cuadrados en un campo de golf con helipuerto. Inicialmente obtuvo una hipoteca de 532 mil dólares, y con un pago único liquidó la hipoteca “por razones financieras”, cuando ya era Secretario de Hacienda.³²

La corrupción descubierta en el patrimonio del presidente y de su círculo cercano, frente a la evasión y justificación, abonó a la descomposición de la imagen presidencial.

Diez días después de que se publicara el video titulado la “Casa Blanca de Enrique Peña Nieto”, la primera dama de México, Angélica Rivera de Peña, informó a través de un video explicó cómo compró esta propiedad. Además de publicar el contrato de compra-venta firmado por ella y su declaración fiscal.

³¹ <https://www.youtube.com/watch?v=6g5-6ZdMRHQ>

³² <http://www.wsj.com/articles/new-ties-emerge-between-mexico-government-and-builder-1418344492>

El Presidente Enrique Peña Nieto, designó en febrero de 2015, a Virgilio Andrade, Secretario de la Función Pública, y encargó una investigación sobre el posible conflicto de interés en la compra de los inmuebles a Grupo Higa. Sin embargo, el exconsejero electoral aclaró que no investigará la compra de las casas del mandatario y su esposa, Angélica Rivera, ni la de su amigo, el secretario de Hacienda, Luis Videgaray.

Su trabajo en ese sentido se limitará, dijo, a indagar los contratos de particulares con el gobierno federal.

“No se investigan las operaciones de las casas porque eso no le compete a la Secretaría de la Función Pública, pero lo que sí le compete es ver de qué manera esos particulares entraron a proceso de contrataciones y adjudicaciones, eso es lo que sí vamos a investigar”, puntualizó en declaraciones radiofónicas.³³

Hasta la fecha el Secretario no ha dado sus conclusiones respecto a esta investigación.

Durante la premiación de los 100 personajes más influyentes, organizada por la revista *Time*, el periodista Jorge Ramos, uno de los galardonados en esta lista señaló:

“El presidente de México no tuvo que renunciar, y los periodistas que denunciaron la corrupción fueron despedidos, eso no es salvar a México”, dijo en referencia a la portada de la revista *Time* de febrero de 2014.

En una entrevista concedida al diario británico *Financial Times*, el 2 de marzo de 2015, Enrique Peña Nieto admitió que su gobierno enfrentaba una crisis de “incredulidad y desconfianza”. Consideró que el asunto de la Casa Blanca había sido "satanizado" y anunció el

³³ Virgilio Andrade no investigará compra de mansiones de Grupo Higa, 5 de febrero de 2015, revista Proceso. <http://www.proceso.com.mx/?p=395113>

sistema anticorrupción como mecanismo para obligar a los funcionarios públicos a rendir cuentas.³⁴

Sin embargo, nuevamente se habló de corrupción cuando en julio de 2015, Joaquín “El Chapo” Guzmán escapó del penal de Almoloya por un túnel de 1.5 kilómetros desde la regadera de su celda hasta una construcción.

Reformas neutralizadas

Un argumento que sustentó el *Mexican Moment* fue la aprobación de las reformas estructurales que durante el sexenio de Enrique Peña Nieto se pusieron en práctica. Aunque se logró la aprobación de éstas –gracias al Pacto por México- la coyuntura terminó por achatar sus efectos.

El candidato a la presidencia del comité ejecutivo nacional del Partido Acción Nacional (PAN), Ricardo Anaya, acusó al gobierno de ser incapaz de implementar las reformas estructurales de manera correcta, como la energética, la educativa, laboral. “La actual administración muestra una debilidad que ya se ha convertido en motivo de vergüenza internacional”, consideró Anaya.³⁵

La reforma energética se aprobó en contra de la opinión de los mexicanos. De acuerdo a la encuesta “México, las Américas y el Mundo”, realizada por la división de Estudios

³⁴ Financial Times, 2 de marzo de 2015 ‘Mexico plagued by ‘incredulity and distrust’, admits president <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/2f8d3c84-bea1-11e4-8d9e-00144feab7de.html#axzz3hsQCm6Wu>

³⁵ <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/07/19/el-gobierno-incapaz-de-ejecutar-las-reformas-estructurales-del-pais-ricardo-anaya-8559.html>

Internacionales del CIDE, en la percepción del México del siglo XXI, el nacionalismo no se opone a la apertura al mundo, salvo en el sector petrolero.³⁶

“El alto nivel de orgullo nacional no se contrapone a la apertura cultural y económica, con la sola excepción del sector petrolero”, destaca el documento.

La realidad sobre pasó la apertura comercial, los precios del petróleo impactaron negativamente en la inversión extranjera del sector energético.

Con el nuevo modelo petrolero, la primera ronda de licitaciones tuvo lugar el 15 de julio de 2015, con el objetivo de aumentar la plataforma de producción petrolera. Los resultados de la Ronda Uno quedaron muy por debajo de las expectativas que el gobierno esperaba. Sólo dos de 14 bloques fueron adjudicados, lo que representa un nivel debajo de la meta mínima de 30 por ciento.³⁷

En cuanto a la reforma educativa, la cancelación de la evaluación docente por parte de la Secretaría de Educación Pública (SEP) puso en vilo la existencia del propio Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

Con esta cancelación se suspendió la promoción a cargos de dirección, supervisión y asesoría de 53 mil candidatos, y dejó en la indefinición a los 193 mil aspirantes a ingresar a la educación obligatoria, de acuerdo con datos del INEE.

36 <http://dominio1.cide.edu/documents/320058/0d79d0e8-a23d-4e30-87db-fa73ddbe579a>

37 <http://www.eluniversal.com.mx/articulo/carera/economia/2015/07/15/ronda-1-mexico-adjudica-solo-dos-de-14-bloques>

En su columna del 1 de junio de 2015, en el diario Reforma, el analista Jesús Silva Herzog criticó la claudicación educativa como un llamado a los zopilotes. “Un gobierno que carece de esqueleto ético y de firmeza política es un banquete para los poderosos. Sindicatos y empresas le han tomado ya, medidas al cadáver.”³⁸

Los ministros de la SCJN estudiaron los 26 amparos colectivos en los que los docentes piden declarar inconstitucionales la Ley General de Educación, la Ley General del Servicio Profesional Docente y la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, finalmente resolvieron en favor del Poder Legislativo, es decir, validaron la Evaluación y esta se reactivó pese a la oposición mostrada por maestros de Oaxaca.

De acuerdo con el académico del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México, Manuel Gil Antón, ninguna reforma educativa dará frutos inmediatos ni pondrá súbitamente a los estudiantes en los primeros lugares en evaluaciones internacionales si no se entiende que el cambio constitucional es de carácter administrativo y de gestión al sistema.³⁹

La reforma en telecomunicación permitió que en la televisión abierta hubiera una nueva licitación, siendo Grupo Imagen el ganador de la cadena de televisión, a quien se le obligó a hacer una oferta por 123 plazas.

38 Consultar diario Reforma 1 de junio de 2015.

39 <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2015/05/15/reforma-educativa-no-subsana-rezagos>

“Si Imagen hubiera podido hacer esto en su momento seguramente no habría ofertado por todas esas plazas, mientras que ahora enfrentará a nuevos competidores que podrán descremar mercado sólo en las plazas más rentables”, señala el analista Javier Tejado.⁴⁰, para quien el progreso de la reforma en telecomunicaciones tiene sus días contados, por la falta de certidumbre para concesionarios y operadores en el país.

Los cambios emanados de las reformas estructurales son transexenales, por lo que la aprobación de las mismas representó algo abstracto y no tangible para la sociedad en su conjunto, consideró Rubén Aguilar Valenzuela. “Sólo vives de tangibles, no de proyectos abstractos”, argumentó el analista político.

Postura coincidente con la del analista Agustín Basave, quien calificó al Gobierno de Enrique Peña Nieto como uno de “efectos secundarios”, en tanto las reformas constitucionales se vuelven inoperantes hasta el punto de la castración, con leyes secundarias que hacen imposible aplicar la ley, como en la educativa y en la de telecomunicaciones.

“Se revienta la burbuja, se cae el espejismo. Y lo que tenía deslumbrada a la prensa internacional: un presidente reformista, que cambió las leyes del petróleo, unió a los partidos y dejó de hablar de la violencia. Cuando se dan cuenta que las reformas se cebaron y se frenaron los alcances de las reformas, que quedaron en nada o en un poco. Cuando estas dos cosas se hacen visibles para la prensa internacional, se acabó el *Mexican Moment*”, concluyó Basave en entrevista.

40 “El Fracaso de las Reformas”, Javier Tejado en El Universal.

2<http://www.eluniversal.com.mx/entrada-de-opinion/columna/javier-tejado-donde/cartera/2015/07/21/el-fracaso-de-las-reformas>

"Este año lo resumo del Memo al Meme, del "*Mexican Moment* (Momento Mexicano) al *Mexican Mess* (lío mexicano), Peña inició con un nivel muy alto de expectativas que se fueron diluyendo debido a las variables económicas que no han favorecido a la sociedad mexicana y a la inseguridad, que heredó y eliminó de su agenda hasta que la realidad le ganó y el problema sigue en las mismas", comentó Basave durante los Foros CNN en el mes de octubre y noviembre de 2013.

Conclusión

A diferencia de los gobiernos panistas, que no estructuraron una dinámica clara para posicionarse en el mundo, Peña Nieto se concentró en hacerlo. Transmitió un mensaje de cambio hacia el exterior, y logró difundir la imagen del presidente reformador que transformaría el rumbo de México.

El discurso fue efectivo, en medios internacionales se replicó el mensaje lanzado desde la presidencia sin ser contrariado. Posicionó el término “Momento Mexicano” desde las páginas editoriales del semanario *The Economist*, para anunciar las prioridades de gobierno y dar a conocer al mundo los objetivos a alcanzar durante su sexenio.

A partir de esta publicación, analistas, columnistas e investigadores hicieron suyo este término, utilizándolo para nombrar el empuje generado por las acciones enlistadas: el Pacto por México, como mecanismo legislativo para lograr acuerdos, las reformas estructurales, la

detención de Elba Esther Gordillo y Joaquín Guzmán Loera, por mencionar las más aplaudidas.

Para este momento, la planeación de la estrategia de comunicación había cumplido su cometido, la construcción del llamado “Momento Mexicano” como una estrategia esperanzadora del sexenio resonó entre las élites mexicanas y en la prensa internacional.

No obstante, el “Momento Mexicano” fue algo efímero. Si bien al principio fue avalado por algunos internacionalistas y analistas, quienes lograron hacer pensar a un sector de la sociedad que Enrique Peña Nieto iba bien, esta idea se desfiguró debido a no saber manejar las crisis presentadas desde los últimos meses del primer año de la administración y a los manejos de la economía.

Entonces la estrategia resultó contraproducente, al inflar de la manera que se hizo la imagen de México y la figura presidencial, y no obtener los resultados esperados, el discurso fue utilizado para comparar la terrible realidad que destapó la privación de la libertad de los 43 estudiantes de la escuela normal Isidro Burgos de Ayotzinapa. Así como la masacre de 22 civiles en Tlalaya, Estado de México.

El presidente y su equipo de comunicación le apostaron a sacar la violencia de la agenda mediática para imponer la realidad que ellos querían transmitir, sin medir los costos en cuanto a la credibilidad que esto les podría acarrear. Eventualmente, los costos fueron muy altos y la

estrategia no duró ni se mantuvo. El discurso se desmoronó muy pronto delineando un escenario ominoso.

Ambas crisis subyugaron el discurso esperanzador, y opacaron las acciones reformistas del Presidente. La violencia resurgió en la agenda mediática, y un sector de la ciudadanía indignado salió a las calles a protestar por la desaparición de los jóvenes. Situación que pareció abrumar al Presidente, quien hasta ahora no han sabido cómo solucionar la crisis que mermó a su Gobierno.

Finalmente, la fuga de Joaquín “El Chapo” Guzmán en julio pasado, revirtió la imagen que Peña Nieto trató de construir en la prensa internacional, mostrándolo como un mandatario incapaz de retener al reo de más alta peligrosidad en su país.

A los cuatro episodios críticos mencionados, se sumó la crisis del precio del petróleo, lo que impidió que las licitaciones de la Ronda Uno tuvieran el resultado esperado.

La realidad resultó paradójica para Peña Nieto, quien quiso colocarse como el salvador de México, y terminó agrietado en una serie de crisis nacionales e internacionales.

En comparación con los presidentes panistas quienes aún sin una estrategia determinada lograron estar presentes en la agenda mediática internacional con mucho más recurrencia que Peña Nieto.

En las bases de datos levantadas de los artículos en los dos semanarios comparados es Fox el presidente que acapara la atención, con un mayor número de menciones. Lo que no sucede en los primeros dos años de gobierno de Peña, quien logró una cobertura mínima en comparación con la que se le dio a Vicente Fox y menor a la de Calderón.

Por lo que, la intención táctica de colocarse en los medios internacionales con una imagen que vanagloria la figura presidencial como la de un salvador, que viene a cambiar a México, no fue redituable en términos de aceptación de la ciudadanía.

El mensaje inflado y esperanzador que retumba cada sexenio en los discursos presidenciales, no ha hecho más que abonar a las profundas crisis de credibilidad, que decantan en una falta de participación ciudadana.

El reclamo social termina por volverse la constante hacia el gobierno mexicano incapaz de resolver y dar cabida al eficaz funcionamiento del Estado de Derecho.

La credibilidad se gesta de promesas cumplidas. Finalmente, México está hecho de “Momentos Mexicanos”, los discursos presidenciales tan alejados de la realidad son una constante.

Habría que considerar qué tanto afecta construir una imagen de México con discursos y palabras difícil de sostener en los hechos.