

NÚMERO 172

JORGE A. SCHIAVON

La diplomacia local del Distrito Federal
(2000-2007)

AGOSTO 2008



www.cide.edu

• Las colecciones de **Documentos de Trabajo** del CIDE representan un medio para difundir los avances de la labor de investigación, y para permitir que los autores reciban comentarios antes de su publicación definitiva. Se agradecerá que los comentarios se hagan llegar directamente al (los) autor(es).

• D.R. © 2008. Centro de Investigación y Docencia Económicas, carretera México-Toluca 3655 (km. 16.5), Lomas de Santa Fe, 01210, México, D.F.
Fax: 5727•9800 ext. 6314
Correo electrónico: publicaciones@cide.edu
www.cide.edu

• Producción a cargo del (los) autor(es), por lo que tanto el contenido así como el estilo y la redacción son su responsabilidad.

Agradecimientos

Agradezco a Brisna Beltrán su invaluable apoyo como asistente de investigación para la realización de este trabajo. Asimismo, agradezco la generosidad de Mauricio Camps, Guadalupe González Chávez, Víctor Kerber y Virginia Martínez por concederme entrevistas a profundidad sobre sus actividades en la Coordinación General de Asuntos Internacionales del Distrito Federal.

Resumen

La globalización, así como los procesos de democratización, descentralización y liberación económica, han impulsado a las entidades federales mexicanas hacia una creciente actividad internacional. Sin embargo, a diferencia de lo que podría esperarse, el Distrito Federal se mantuvo distante a este acercamiento con el extranjero. En la última década, las administraciones de Andrés Manuel López Obrador y Alejandro Encinas, fueron caracterizadas por sus políticas de austeridad y distanciamiento con el exterior, lo que podría definirse como una situación de autarquía en el plano internacional. No fue sino hasta la entrada de Marcelo Ebrard Casaubon a la Jefatura del Gobierno en 2006, que se comenzó a incentivar y enfatizar la importancia de que el D.F. tomara un rol activo hacia el exterior. Este cambio de postura fue resultado no sólo de los procesos internos y externos, sino también de la formación académica de Ebrard y su búsqueda por posicionarse políticamente a nivel nacional e internacional, que llevaron al Distrito Federal del aislacionismo a una alta participación internacional en tan solo un año de gobierno.

Palabras clave: paradiplomacia, diplomacia local, Distrito Federal, México, Ebrard.

Abstract

As a result of globalization, as well as different internal processes such as democratization, decentralization and economic liberalization, there has been a growing participation of Mexican federal entities in international activities. However, unlike the rest of the entities, the Federal District remained foreign to these bonds with the exterior. Past administrations under Andrés Manuel López Obrador and Alejandro Encinas kept an austerity policy which left the capital distant from the rest of the world. It was until Marcelo Ebrard's administration in 2006, that international activities became a priority. This change in policies was not only due to different internal and external processes, but also to Ebrard's academic formation and his desire to position himself politically, both nationally and internationally, leading the Federal District from isolationism to a high level of international participation.

Key words: paradiplomacy, local diplomacy, Federal District, Mexico, Ebrard.

Introducción

El Distrito Federal, al ser la capital del país, es el centro económico y político de México, además de ser sede geográfica de las representaciones diplomáticas de otros países. Siendo así, debería ser una entidad federativa con considerables niveles de actividad internacional. El objetivo central de este documento de trabajo es estudiar la participación internacional del Distrito Federal durante las últimas tres administraciones: Andrés Manuel López Obrador (2000-2005), Alejandro Encinas Rodríguez (2005-2006) y Marcelo Ebrard Casaubon (2006-2012), avocándose a atender tres interrogantes, las cuales se desarrollarán en esta introducción: 1) ¿cuáles han sido los niveles de actividad internacional durante estas tres administraciones?; 2) ¿cuáles han sido las estructuras burocráticas, temas y mecanismos de cooperación utilizados en dicha proyección internacional? y 3) ¿qué explica el reciente incremento en el nivel de participación externa de Ebrard con respecto a López Obrador y Encinas?

Desde que fue electo como jefe de gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard ha realizado diversos viajes al extranjero; ha visitado en menos de un año Alemania, China, Estados Unidos y Reino Unido. Además, se ha reunido con diversos dignatarios y personalidades extranjeras, con las que ha negociado e institucionalizado mecanismos para atraer inversión extranjera, promover las exportaciones locales, cooperar en áreas técnicas y sectoriales, y acercarse a las comunidades de emigrantes en el exterior; en pocas palabras, ha incrementado sustancialmente las relaciones internacionales del Distrito Federal.

Más allá de la gran publicidad y cobertura mediática que han recibido estos viajes al exterior y los encuentros con mandatarios y personalidades internacionales, la importancia de éstos radica en que representan un cambio radical con respecto a las relaciones externas de los jefes de gobierno anteriores. López Obrador consideraba que “la mejor política exterior es la política interior”,¹ mientras que Encinas no se alejó mucho de esta premisa.

Siendo así, durante los gobiernos de Encinas y López Obrador, la norma fue la reducida participación de la entidad en asuntos externos. Una importante limitación al activismo internacional del Distrito Federal es la *Ley de Austeridad* promovida por López Obrador, la cual sólo permite realizar un viaje oficial al extranjero al año, por dependencia.² La ley no explicita si tal restricción se aplica también al ejecutivo local. Sin embargo, el comportamiento de los anteriores jefes de gobierno sugiere que así lo interpretaban. En cinco años, López Obrador no realizó viaje alguno al

¹ Emiliano Ruiz Parra, “Cuestiona AMLO política exterior”, *Reforma*, 6 de noviembre de 2005.

² Distrito Federal, Leyes, *Ley de Austeridad para el Gobierno del Distrito Federal*, publicada en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal*, 30 de diciembre de 2003, art. 7.

exterior durante su gestión para promover a la entidad internacionalmente. Por su parte, Encinas, como secretario de gobierno, realizó giras por Washington D. C. y Massachusetts en septiembre de 2004. Sin embargo, como jefe de gobierno, únicamente salió una vez a Los Ángeles, California, en diciembre del 2005.

Las acciones de Encinas y López Obrador se centraron más en reaccionar ante lo que el exterior ofrecía, que en buscar activamente una vinculación del Distrito Federal con el mundo. Por lo general, los jefes de gobierno se reunían con dignatarios o personalidades extranjeras que visitaban la Ciudad de México para participar en eventos ajenos al Distrito Federal; en la mayoría de los casos, se les nombraba como visitantes distinguidos y se les entregaban las llaves de la ciudad. Además, como resultado de la limitada relación de la entidad con el exterior, basta decir que, durante el periodo 2000-2006, únicamente se firmaron dos acuerdos interinstitucionales con el exterior: uno de cooperación con la región de Valonia (Bélgica) durante el gobierno de López Obrador y otro de hermanamiento con la Ciudad de Buenos Aires (Argentina) durante la administración de Encinas.³

En la medición de la actividad internacional de las 32 entidades mexicanas, realizada en el año 2004 en el libro *La proyección internacional de las entidades federativas: México ante el mundo*, el Distrito Federal fue catalogado, junto con Aguascalientes, Durango, Guerrero, Querétaro y San Luis Potosí, como una entidad con un nivel muy bajo de participación externa, denominado autarquía.⁴ Este bajo nivel de actividad internacional supone que la entidad no cuenta con relaciones de importancia con el exterior, o bien que su participación tiene lugar de manera esporádica o en áreas o temas de baja importancia o impacto.

A pesar de lo anterior, el Distrito Federal es la cuarta entidad con mayor número de acuerdos interinstitucionales en México, ascendiendo a 61.⁵ Entre ellos destacan los realizados con Berlín (Alemania), Buenos Aires (Argentina), La Habana (Cuba), Los Ángeles (Estados Unidos), Madrid (España), Nagoya (Japón) y Seúl (Corea del Sur). Estos acuerdos establecen mecanismos de cooperación en diversas materias, como comercio, inversión, turismo, medio ambiente, ciencia y tecnología, entre muchos otros. Sin embargo, la mayoría fue poco aprovechada u olvidada entre el 2000 y 2006. Esto se debe a que, durante las administraciones de López Obrador y Encinas, no se consideró que la relación del Distrito Federal con el exterior fuera una estrategia que a

³ Según la "Relación de Acuerdos Interinstitucionales del Distrito Federal (Ciudad de México)", de la Dirección General de Coordinación Política de la Secretaría de Relaciones Exteriores (reconocidos formalmente por la SRE en abril de 2007). Se están dejando fuera los memorandum de entendimiento con Canadá y la FAO, una carta de intención con el Municipio de Córdoba y el Protocolo de Cooperación recíproca con la Ciudad de Sao Paulo.

⁴ Jorge A. Schiavon, *La proyección internacional de las entidades federativas: México ante el mundo*, México, Instituto Matías Romero-SRE, 2006, pp. 97-110.

⁵ Juan Carlos Luna y Humberto Ballesteros, "Actualidad de los hermanamientos mexicanos", *Revista Mexicana de Política Exterior*, vol. 74 (junio 2005), pp. 26-27.

mediano o largo plazo pudiera incidir de manera importante en su desarrollo interno. La vinculación exterior, por lo tanto, no fue concebida bajo una lógica de continuidad o de establecimiento de redes duraderas a largo plazo. Por ello, a pesar de contar con múltiples convenios firmados con contrapartes externas, no se establecieron suficientes y adecuados mecanismos administrativos que les dieran seguimiento. Así, las relaciones que se mantuvieron con el exterior se dieron más de una manera reactiva que de una activa.

Ahora bien, contrario a la tendencia observada durante las administraciones de sus antecesores, Ebrard ha declarado en varios foros su intención de revivir los acuerdos de hermanamiento y de cooperación internacional para vincular más intensamente al Distrito Federal con el exterior.⁶ Durante el primer semestre de su gobierno en la ciudad de México, en materia de relaciones internacionales, se ha pasado de una situación de autarquía a una de considerable activismo externo: se planea reactivar acuerdos de cooperación y hermanamiento así como ampliar los espacios y temas de cooperación internacional; se promueven las exportaciones; se busca atraer inversión externa, y, finalmente, existe el compromiso de abrir cinco oficinas de representación del Distrito Federal en el exterior para promover los intereses de la entidad y para atender a su comunidad de migrantes fuera del país.⁷

En la última década, la creciente actividad internacional de las entidades federativas mexicanas se ha hecho patente en, cuando menos, siete áreas: 1) establecimiento de oficinas de representación de las entidades en capitales o ciudades de otros países; 2) organización de viajes altamente publicitados de los ejecutivos locales a otros países; 3) envío de misiones de funcionarios locales al exterior; 4) organización de ferias internacionales para los productos locales a nivel estatal y externo; 5) profundización de las relaciones con otras entidades federativas en el ámbito regional o sobre temas globales; 6) participación de funcionarios locales en los trabajos de reuniones u organismos internacionales, y, finalmente, 7) apertura de oficinas de atención a comunidades migrantes en el exterior, particularmente en Estados Unidos.⁸ Durante el primer semestre de su administración, Ebrard ha realizado acciones específicas en cada una de estas áreas, o bien ha declarado públicamente su voluntad de llevarlas a cabo. Es relativamente pronto para saber si esta estrategia de activa vinculación con el exterior rendirá los resultados esperados. Sin embargo, lo que sí queda claro es que la

⁶ Ariadna Bermeo, "Sostiene Ebrard reunión con Giuliani", *Reforma*, 18 de mayo de 2007, Ciudad, p. 5.

⁷ Ángel Bolaños Sánchez, "Misión cumplida, considera Ebrard sobre su viaje a NY", *La Jornada*, 18 de mayo de 2007, p. 43. Las oficinas estarían ubicadas todas en Estados Unidos, particularmente en Los Ángeles, Chicago, Nueva York, Washington y una más en Texas, probablemente en Houston o San Antonio.

⁸ Jorge A. Schiavon, *La Proyección...* Op.Cit., pp. 76-77.

administración de Ebrard considera que la política exterior puede ser una buena política interior.

Como se estableció al principio de esta introducción y con base en la problemática descrita en los párrafos anteriores, el objetivo central de este documento de trabajo es analizar la participación internacional del Distrito Federal en las últimas tres administraciones (López Obrador, Encinas y Ebrard). En primer lugar, argumentará que la existencia de actividades externas de esta entidad es resultado de los incentivos generados por la combinación de variables nacionales (procesos de apertura, democratización, descentralización y reforma estructural) e internacionales (creciente interdependencia y globalización en el sistema internacional). Tras analizar estos incentivos que han motivado al Distrito Federal a aumentar su participación internacional, el documento de trabajo se avoca a responder tres preguntas centrales: 1) ¿Cuáles han sido los niveles de actividad internacional en las tres últimas administraciones del Distrito Federal? 2) ¿Bajo qué estructura burocrática, en cuáles temas y bajo qué mecanismos de cooperación se ha dado esta proyección externa? Finalmente, 3) ¿Qué factores explican el sustancial incremento en el nivel de participación internacional del gobierno de Ebrard frente a aquellos de López Obrador y Encinas?

Con la finalidad de responder las tres preguntas anteriores, además de la presente introducción y las conclusiones, el documento de trabajo se encuentra dividido en cuatro secciones. La primera explica la forma en que los cambios en el sistema internacional e interno han generado los incentivos para una mayor participación internacional de las entidades federativas mexicanas, entre ellas el Distrito Federal. La segunda describe y analiza las atribuciones y principales acciones de las secretarías de estado e instancias administrativas de la ciudad de México en materia internacional. La tercera presenta y discute la realización de eventos internacionales y la firma de acuerdos interinstitucionales. Por último, la cuarta sección detalla los principales cambios en materia externa en la administración de Ebrard y esboza algunos elementos explicativos a través de los cuales se puede entender el considerable aumento en la actividad internacional de este gobierno frente al de sus antecesores. Finalmente, las conclusiones resumen los principales hallazgos del presente documento de trabajo.

1. Explicando la participación internacional del Distrito Federal

Desde 1989, tras la caída del muro de Berlín y el final de la guerra fría, el sistema internacional ha experimentado enormes cambios en su estructura, instituciones y funcionamiento. Éstos han tenido un gran impacto en la mayoría de los países del mundo al modificar de manera sustancial sus políticas públicas, entre ellas, la política exterior.⁹ La creciente globalización —entendida como el incremento en la interacción internacional a través de los crecientes flujos de información, bienes, servicios, capitales y migración, debido a la reducción de los costos de transacción, transferencia de información, divisas, movimiento y transporte—, ha aumentado significativamente los costos de aislamiento de los Estados en el sistema internacional. Esto, a la vez, ha reducido el control estatal sobre su territorio y población, erosionando el concepto tradicional de soberanía.¹⁰

Este proceso ha generado un incremento sustancial en el número y naturaleza de actores con incidencia en asuntos internacionales. Así, aun cuando los Estados siguen siendo los actores centrales en la arena internacional, otros jugadores, como los distintos órdenes de gobierno,¹¹ organizaciones internacionales, empresas transnacionales, organizaciones no gubernamentales (ONGs), grupos empresariales, sindicales y partidarios, han adquirido mayor relevancia en el ámbito internacional.¹²

Por otra parte, el incremento en la creación de instituciones internacionales ha propiciado un aumento sustancial en la interdependencia y cooperación internacionales.¹³ Esta proliferación en el número de instituciones internacionales y en el número y profundidad de temas abordados no sólo se ha producido en materia de seguridad —primera preocupación de los Estados en el sistema anárquico internacional— sino también en el ámbito económico y en los nuevos temas de la agenda internacional.¹⁴

Así, la globalización es más intensa y, por ello, los costos para los Estados de mantenerse aislados son más altos. En suma, existe un incremento sustancial en la institucionalización del sistema internacional que, además, involucra el surgimiento de nuevos temas; los asuntos de seguridad se han

⁹ Guadalupe González González y Jorge Chabat, “Mexico’s Hemispheric Options in the Post Cold War Era”, en Gordon Mace y Jean-Philippe Thérien, eds., *Beyond NAFTA: Foreign Policy and Regionalism in the Americas*, Boulder, Lynne-Rienner, 1996.

¹⁰ Jorge A. Schiavon, Daniela Spenser y Mario Vázquez, eds., *En busca de una nación soberana: relaciones internacionales de México, siglos XIX y XX*, México, CIDE-SRE, 2006.

¹¹ Bernhard Ehrenzeller, Rudolf Hrbek, Giorgio Malinverni y Daniel Thürer, “Federalism and Foreign Relations”, en Raoul Blindenbacher y Arnold Koller, eds., *Federalism in a Changing World: Learning from Each Other*, Montreal y Kingston, McGill y Queen’s University Press, 2003.

¹² Jorge A. Schiavon, *La proyección...* *Op.Cit.*, pp. 15-17.

¹³ Guadalupe González González, “Las estrategias de política exterior de México en la era de la globalización”, *Foro Internacional*, vol. 41, núm. 4, 2001, pp. 619-671.

¹⁴ Jorge G. Castañeda, “Los ejes de la política exterior de México”, en *Nexos*, vol. 23, núm. 288, 2001, pp. 66-75.

visto complementados por la cooperación en materia económica y en los nuevos temas de la agenda internacional, como medio ambiente, derechos humanos y migración, entre otros. Adicionalmente, los nuevos actores con incidencia internacional enfrentan costos decrecientes para participar en asuntos externos. Todo esto ha generado los incentivos para que las entidades federativas buscaran participar más activamente en materia de relaciones exteriores.

Paralelamente a la globalización e interdependencia en el sistema internacional, en el curso de las últimas tres décadas ha habido una ola de democratización, descentralización y liberalización económica a nivel internacional. El retorno a la democracia en el mundo en desarrollo y el aumento en la descentralización económica han abierto espacios de participación a las entidades federativas que anteriormente estaban monopolizados por los gobiernos centrales que, en ocasiones, eran poco representativos de los intereses locales.

Adicionalmente, la apertura económica generó incentivos para una mayor competencia de las unidades subnacionales en el mercado internacional por colocar sus exportaciones y atraer inversiones a sus territorios. La reforma estructural neoliberal generó un cambio del modelo económico y de la estrategia de desarrollo: de una economía cerrada al exterior y con fuerte intervención estatal, que seguía un modelo de industrialización a través de la sustitución de las importaciones (ISI), a una economía abierta hacia el exterior, que se encuentra sujeta a las fuerzas del mercado y que busca el desarrollo económico a través de la integración al mercado internacional y la promoción de las exportaciones.¹⁵ Ante un mercado mundial más abierto y competitivo, las entidades federativas incrementaron su actividad internacional para poder encontrar espacios para sus productos de exportación y fuentes de inversión externa para sus actividades productivas internas.

En suma, la creciente participación de las entidades federativas mexicanas en el ámbito externo responde a la combinación de factores nacionales (los procesos de democratización, descentralización y reforma económica) e internacionales (mayor globalización e interdependencia). La democratización del sistema, aunada a la liberalización económica y la descentralización, crearon los incentivos para que las entidades federativas buscaran participar más activamente en cuestiones internacionales con la finalidad de avanzar sus intereses locales y fortalecer su desarrollo.

Considerando lo anterior, se puede argumentar que, ante un mercado mundial más abierto y competitivo, aunado a la existencia de un sistema político y económico en México más plural, en el que domina la lógica del

¹⁵ Ninfa Fuentes y Jorge A. Schiavon, "Reforma estructural e integración regional en América Latina", México, Centro de Investigación y Docencia Económicas, División de Estudios Internacionales, 2004 (Documento de Trabajo, DTEI-105), pp. 1-5.

mercado, la actividad internacional del Distrito Federal buscará la consecución de tres objetivos centrales: 1) encontrar mercados para sus productos de exportación, 2) atraer recursos, inversión externa directa y cooperación para actividades productivas en su territorio, y 3) fortalecer los vínculos con sus poblaciones migrantes en el exterior para promover su protección e incentivar la inversión productiva de una porción de los recursos que envían al país en forma de remesas.

Además de objetivos institucionales, puede haber otros de índole política o personal. En primera instancia, el activismo internacional puede ser usado como un mecanismo de diferenciación de políticas públicas del ejecutivo local frente a otros ejecutivos estatales o al propio ejecutivo federal, particularmente cuando provienen de partidos políticos diferentes o defienden ideologías contrapuestas. En segundo lugar, dada la amplia publicidad de las acciones internacionales, la actividad externa se puede aprovechar como una estrategia del ejecutivo local para posicionarse en áreas de mayor visibilidad a nivel nacional o internacional y brindarle mayor proyección a su carrera política. Finalmente, en tercera instancia, el perfil personal o profesional del ejecutivo local —su formación, origen o preferencias— puede impactar en la importancia que le otorgue en su administración a los asuntos internacionales.

2. Atribuciones y acciones de las secretarías en materia internacional

Tras haber explicado los factores que inciden en una mayor participación internacional de las entidades federativas, en particular del Distrito Federal, y los objetivos centrales que se buscan alcanzar con esta mayor actividad externa, a continuación se describirán y analizarán las atribuciones y acciones de las diferentes instancias administrativas del Gobierno del Distrito Federal en materia internacional.

De acuerdo con la *Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal*,¹⁶ en la estructura gubernamental de esta entidad no está contemplada ninguna secretaría o subsecretaría encargada específicamente de las relaciones internacionales del Distrito Federal. Esto no implica que la entidad carezca de la capacidad para entablar relaciones con otros Estados, ciudades u organismos internacionales. Únicamente significa que las atribuciones en materia internacional no están concentradas en una sola dependencia de gobierno, sino que se encuentran dispersas entre las diversas secretarías y organismos del gobierno local.

¹⁶ Distrito Federal, Leyes, *Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal*, publicada en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal*, 29 de diciembre de 1998.

Ahora bien, con la finalidad de coordinar esta multiplicidad de posibles actividades internacionales derivadas de las facultades y atribuciones de cada secretaría, en 1995 se creó la Coordinación General de Asuntos Internacionales (CGAI), adscrita directamente al titular del ejecutivo local.¹⁷ Desde la primera contienda democrática por la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal en 1997, siendo electo Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (1997-1999) y posteriormente relevado por Rosario Robles Berlanga (1999-2000), hasta enero de 2008, únicamente cuatro personas han asumido la titularidad de esta coordinación: Patricia Zorrilla (con Cárdenas y Robles), Virginia Martínez (con López Obrador y Encinas) y Víctor Kerber y Mauricio Camps (con Ebrard).

Aun cuando no existe una ley o reglamento público que especifique sus atribuciones y funciones, la responsabilidad esencial de la CGAI es servir como eje coordinador de todas las acciones internacionales del Gobierno del Distrito Federal con respecto a las demás dependencias de la administración.¹⁸ La CGAI tuvo un importante activismo durante la administración de Cárdenas, el cual se redujo drásticamente bajo los mandatos de López Obrador y Encinas y, actualmente, se ha reactivado considerablemente con Ebrard¹⁹ como se describirá posteriormente.

Ahora bien, en el *Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal (RIAPDF)*²⁰ se establecen las atribuciones de la Jefatura de Gobierno y sus dependencias en materia externa. La Secretaría con mayores atribuciones vinculadas al ámbito internacional es la de Desarrollo Económico. La Dirección General de Regulación y Fomento Económico de ésta, entre otras actividades de carácter local, tiene la responsabilidad de impulsar la economía del Distrito Federal, mediante su especialización productiva y su inserción dinámica en los mercados regional y global, así como fomentar las exportaciones, el comercio exterior y la inversión extranjera. En este sentido, debe estimular la realización de ferias, exposiciones y congresos de carácter internacional vinculados a promover las actividades económicas del Distrito Federal, así como gestionar la celebración de convenios y acciones con instituciones financieras internacionales, públicas y privadas, tendientes a fomentar la inversión y el desarrollo económico local.²¹

Las atribuciones de la Secretaría de Desarrollo Económico denotan la importancia que la inversión extranjera tiene para el Distrito Federal. Esto es comprensible, particularmente, si se considera que en el año 2006, 41.2% de las sociedades con participación extranjera registradas en el país se encontraban en el Distrito Federal, mientras que la inversión extranjera

¹⁷ Entrevista con Virginia Martínez.

¹⁸ Entrevista con Mauricio Camps.

¹⁹ Entrevista con Guadalupe González Chávez.

²⁰ Distrito Federal, Leyes, *Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal*, publicado en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal*, 28 de diciembre de 2000.

²¹ RIAPDF, art. 51.

directa (IED) en el Distrito Federal representó 57.4% de la inversión extranjera en la región centro del país.²² En este sentido, los países con mayor inversión en el Distrito Federal en ese año fueron Estados Unidos (62.4%), España (16.7%) y Holanda (7.3%). Sobresale, también, que la mayor parte de la inversión extranjera estuvo concentrada en el sector de servicios, en el cual se ubicó 48.1% de ésta, seguido por el de manufacturas, que captó 29.4% y el de comercio con 12.5%.²³

Como se mencionó anteriormente, además de las actividades económicas realizadas por la Secretaría de Desarrollo Económico, los representantes de distintas dependencias de la administración pública del Distrito Federal pueden establecer vínculos internacionales. La Subsecretaría de Trabajo y Previsión Social del Distrito Federal tiene la capacidad de establecer relaciones de colaboración con instituciones internacionales para desarrollar, conjuntamente, investigaciones, seminarios y programas de difusión relacionados con la problemática laboral.²⁴ Por su parte, la Subsecretaría de Participación Ciudadana del Distrito Federal tiene a su cargo promover redes de comunicación entre el Distrito Federal y el ámbito internacional para intercambiar experiencias, conocimientos y recursos para estimular la participación ciudadana, de manera consciente y democrática.²⁵ Sin embargo, las acciones en estos ámbitos han sido mínimas, prácticamente nulas.

Por otra parte, la Dirección General del Instituto de Promoción Turística del Distrito Federal se encarga de "establecer el Sistema de Comunicación permanente con los medios nacionales e internacionales para promover los atractivos turísticos de la Ciudad de México".²⁶ Sin embargo, una gran parte de la campaña publicitaria turística, como "DFiesta en el DF", está dirigida a la población mexicana, aminorando la importancia que el turismo internacional podría tener.

El Gobierno del Distrito Federal ha tenido una participación más activa en temas ambientales a través de su Secretaría del Medio Ambiente. Ésta tiene a su cargo promover el intercambio científico con la comunidad internacional en materia de contaminación atmosférica, así como colaborar con organismos de financiamiento y cooperación internacional en la promoción de medios de transporte sustentables y en la ejecución de programas y medidas relacionadas con la mejora del transporte público.²⁷

En este sentido, en junio de 2004, la Secretaría del Medio Ambiente inició el Programa de retroadaptación de equipos de control de contaminantes (Retrofit), que consistió en colocar trampas de partículas y convertidores

²² Secretaría de Economía, Subsecretaría de Normatividad, Inversión Extranjera y Prácticas Comerciales Internacionales, *Inversión Extranjera en el Distrito Federal*, México, Secretaría de Economía, 2006, p. 2.

²³ Secretaría de Economía, *Op.Cit.*, p. 3.

²⁴ RIAPDF, art. 32.

²⁵ RIAPDF, art. 33-bis.

²⁶ RIAPDF, art. 97-bis.

²⁷ RIAPDF, art. 54.

catalíticos, certificados por la Environmental Protection Agency (EPA) de Estados Unidos, en autobuses urbanos. Con ello, se buscaba disminuir las emisiones de partículas contaminantes y los niveles de óxido de nitrógeno producidos por el transporte público. Este programa tuvo una inversión del gobierno estadounidense de 350 mil dólares y 150 mil dólares del World Resources Institute (WRI). El programa fue presentado en enero de 2005 por López Obrador y el embajador de Estados Unidos en México, Antonio O. Garza.

Otra de las atribuciones de la Secretaría del Medio Ambiente es fomentar la cooperación ambiental con gobiernos metropolitanos y dar seguimiento a convenios y asuntos de cooperación internacional en materia de medio ambiente.²⁸ Al respecto, el Gobierno del Distrito Federal ha hecho grandes esfuerzos para la conservación y reproducción de especies en peligro de extinción como el panda gigante. Por esta razón, en diciembre de 2005, Alejandro Encinas y el embajador de China en México, Ren Jingyu, develaron una placa conmemorativa de los 30 años del arribo de los pandas a México. Asimismo, el embajador se comprometió a gestionar que su país donara un panda macho al zoológico de la ciudad. En este mismo acto, se le entregaron al embajador las llaves del Zoológico de Chapultepec.²⁹

Es importante señalar que la relación entre China y el Distrito Federal ha sido constante durante los últimos años. En diciembre de 2005, el Gobierno del Distrito Federal inició un programa de rehabilitación del barrio chino en el centro de la ciudad, en el que, además de la Fundación Centro Histórico y el Gobierno del Distrito Federal —a través del Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México—, participaron el gobierno chino, a través de su embajada, y la comunidad china en el Distrito Federal. En la inauguración de la primera etapa de las obras, en junio de 2006, Encinas agradeció al gobierno de China su participación en “la elaboración de los trabajos de acercamiento entre nuestras ciudades y nuestros países”.³⁰

En este sentido, cabe destacar que, como jefe de gobierno electo, Ebrard declaró que para la Ciudad de México “la relación con China es prioritaria” y que, durante su administración, habría “una cartera de proyectos de infraestructura e inversiones chinas en la capital mexicana”.³¹ Esta declaración fue realizada tras el viaje que realizó a China. Dicho viaje fue pagado por la empresa china Sinosure, dedicada a “financiar la exportación e inversiones en infraestructura”³² y con la cual se firmaron los principios de un acuerdo para impulsar proyectos de creación de infraestructura e inversiones. A pesar de que el viaje no se consideró oficial, pues fue organizado por

²⁸ RIAPDF, art. 56.

²⁹ Gobierno del Distrito Federal. Secretaría del Medio Ambiente, “30 aniversario del arribo de los pandas gigantes al Zoológico de Chapultepec”, 13 de diciembre de 2005.

³⁰ Distrito Federal, Comunicación Social del Distrito Federal, “Recupera GDF el Barrio Chino, lugar emblemático de la Ciudad de México: Encinas Rodríguez”, Boletín 770, 23 de junio de 2006.

³¹ “Prevé Ebrard inversión china en marzo de 2007 para el DF”, *El Universal*, 24 de octubre de 2006.

³² “Se placea en China la pareja Ebrard-Pratts; firma acuerdo”, *La Crónica*, 24 de octubre de 2006.

empresarios chinos, Ebrard tuvo la oportunidad de reunirse con el alcalde de Beijing, Wang Qi Shan, en un encuentro organizado por la Asociación de Alcaldes de China, con quien discutió el potencial de inversión china en la Ciudad de México.

Asimismo, como resultado de dicho viaje, Ebrard, ya como jefe de gobierno, se reunió con el director financiero de la empresa tecnológica ZTE para firmar un memorando de entendimiento en el que ambos “se comprometieron a explorar los caminos para ofrecer tecnologías inalámbricas en la ciudad y soluciones en telecomunicaciones para la jefatura de gobierno”.³³ Cabe mencionar que, en esta misma materia, en marzo de 2007 Ebrard se reunió con Bill Gates en el Hipódromo de las Américas, para firmar un convenio de colaboración tecnológica con Microsoft México.³⁴

Después de su visita a China, Ebrard realizó un segundo viaje a Berlín y Londres, ciudades a las que fue invitado por sus respectivos alcaldes. El viaje duró cinco días y tuvo por finalidad “promover acuerdos y proyectos de inversión para la capital del país.”³⁵ Los costos de transportación corrieron a cargo de Ebrard, mientras que los de hospedaje fueron cubiertos por los gobiernos anfitriones. En esta ocasión, Ebrard tuvo la oportunidad de reunirse con los alcaldes de Londres y Berlín, así como de Washington D.C., Nueva York, Sao Paulo y Hamburgo.³⁶

3. Realización de eventos internacionales y firma de convenios interinstitucionales

El Gobierno del Distrito Federal organiza diversos eventos internacionales, entre los que sobresalen aquellos relacionados con el deporte. El Instituto del Deporte del Distrito Federal ha organizado, durante 25 años consecutivos, el Maratón Internacional de la Ciudad de México, que es la competencia atlética más importante que se realiza en el país, y que convoca a más de 10 mil corredores de distintas nacionalidades.³⁷

La Ciudad de México no sólo ha organizado, sino que también ha sido sede de importantes eventos deportivos internacionales. En junio de 2004, López Obrador encabezó la ceremonia de recepción de la flama olímpica, que ardería en los XXVIII Juegos Olímpicos de Atenas 2004. Así, la metrópoli fue una de las 34 ciudades de 27 naciones que participaron en este evento internacional, y la única de la república mexicana.³⁸

³³ “Capital mexicana busca ofrecer Internet inalámbrico gratis en el año 2008”, *El Financiero*, 2 de abril de 2007.

³⁴ “...Y también se reúne con Gates”, *Reforma*, 21 de marzo de 2007.

³⁵ “Inicia Marcelo Ebrard gira por Europa”, *El Universal*, 10 de noviembre de 2006.

³⁶ “Viaja Ebrard a Europa”, *Reforma*, 10 de abril de 2006.

³⁷ Gobierno del Distrito Federal, Instituto del Deporte del Distrito Federal, “Bolsa de 2 millones 350 mil pesos repartirá el XXV Maratón Internacional de la Ciudad de México”, 15 de mayo de 2007.

³⁸ Gobierno del Distrito Federal, Instituto del Deporte del Distrito Federal, “Concluye recorrido de la antorcha olímpica por Ciudad de México”, 15 de junio de 2004.

Adicionalmente, en octubre de 2005, el Distrito Federal fue sede de la patada de salida del primer encuentro de la temporada regular de la National Football League (NFL). Por esta razón, Encinas recibió un reconocimiento del alcalde de San Francisco, Gavin Newsom. Sobresale que, en dicho evento, las actividades deportivas del gobierno de la Ciudad de México fueron reconocidas como importantes eslabones para unir a la población estadounidense con la mexicana.³⁹

Además de los eventos anteriores, los representantes del gobierno del Distrito Federal han encabezado diversas actividades diplomáticas. En diciembre del año 2000, Rosario Robles organizó un homenaje al presidente de Cuba, Fidel Castro, aprovechando que había asistido a la toma de posesión del presidente Vicente Fox (2000-2006). El presidente cubano fue declarado huésped distinguido y recibió de manos de la jefa de gobierno un reconocimiento, una medalla y las llaves de la ciudad. Cabe señalar que el Gobierno del Distrito Federal fue el único en todo el país que organizó una ceremonia para dicho mandatario.⁴⁰

En julio de 2003, López Obrador se reunió con el ministro de Asuntos Exteriores de Francia, Dominique de Villepin. Sin embargo, tal reunión no aportó mucho al fortalecimiento de las relaciones internacionales del Distrito Federal con ese país, dado que no se firmó ningún acuerdo ni se establecieron compromisos de cooperación ulterior.⁴¹ Por otra parte, en abril de 2006, el presidente de Uruguay, Tabaré Vázquez, aprovechando una visita de Estado a México, se reunió con el jefe de gobierno del Distrito Federal, Alejandro Encinas, quien lo declaró huésped distinguido y le entregó las llaves de la ciudad. Por su parte, el presidente de Uruguay se solidarizó con el jefe de gobierno, definiéndolo como “un político inquebrantable de la izquierda latinoamericana”.⁴² A pesar de que tal visita no fue aprovechada para fortalecer los vínculos entre Uruguay y la Ciudad de México, hubo una identificación ideológica entre los mandatarios al definirse ambos como de izquierda, lo que podría representar una base para la consolidación de los lazos en el futuro.

Además de las reuniones mencionadas, el gobierno de la Ciudad de México ha convocado a embajadores de diversos países a participar en eventos culturales de la ciudad. En noviembre de 2005, Encinas develó las esculturas denominadas “Elefante” y “Asamat”, donadas por Tailandia e Indonesia, respectivamente, para el Circuito de las Naciones del Distrito Federal. En el evento, los embajadores de ambas naciones presidieron la exhibición de

³⁹ National Football League, “Visita especial: Un jersey personalizado fue el presente que le entregaron a Encinas”, 2 de octubre de 2005.

⁴⁰ “Hermetismo en torno a Fidel Castro”, *Vanguardia*, 1 de diciembre de 2000.

⁴¹ Embajada de Francia en México, “Visita a México del ministro de Asuntos Extranjeros sr. Dominique de Villepin”, 15 de julio de 2003.

⁴² Ángel Bolaños Sánchez, “Se solidariza el presidente de Uruguay con el gobierno del DF”, *La Jornada*, 28 de abril de 2006.

muestras representativas de sus respectivas culturas a través de fotografías, carteles, música y danza, coordinados por la Secretaría de Cultura del Distrito Federal,⁴³ la cual tiene atribuciones para procurar y concretar acuerdos con otras instituciones de cultura, públicas o privadas, nacionales e internacionales,⁴⁴ lo que le da un amplio margen de maniobra para vincularse con entidades internacionales. Sin embargo, sus actividades hacia el exterior han sido muy reducidas.

Finalmente, tras la toma de posesión de Marcelo Ebrard como jefe de gobierno del Distrito Federal, se ha observado un cambio en las relaciones internacionales del Distrito Federal, pues en casi todas las reuniones con mandatarios de otros países, o en las declaraciones de éstos respecto al Gobierno del Distrito Federal, se ha planteado el deseo de profundizar las relaciones bilaterales. El 5 de diciembre de 2006, tras la toma de posesión de Ebrard, el embajador Antonio O. Garza manifestó su deseo de fortalecer y expandir más las relaciones que Estados Unidos tiene con el gobierno del Distrito Federal.⁴⁵ Por otra parte, en enero de 2007, el embajador Ren Jingyu ofreció un banquete en honor al nuevo jefe de gobierno, evento que fue aprovechado por ambas partes para intercambiar “opiniones sobre el fomento de la cooperación e intercambios amistosos entre el Distrito Federal y las provincias y municipios de China”.⁴⁶

Además de los intereses económicos y de desarrollo en torno a los cuales se ha fortalecido el perfil internacional del Distrito Federal, el gobierno de Ebrard ha logrado establecer vínculos con otros países a través de la identidad ideológica social demócrata. En marzo de 2007, Ebrard le entregó las llaves de la ciudad a la presidenta de Chile, Michelle Bachelet, junto con una medalla y un pergamino con el que la nombró huésped distinguida. En su discurso, Ebrard destacó que “ambos gobiernos tienen preocupaciones comunes, sobre todo en el terreno de la política social, donde existe, confluencia de intereses y nos reúne la voluntad de construir alternativas viables al horizonte del liberalismo conservador”⁴⁷ y un modelo de economía global.⁴⁸ Adicionalmente, Ebrard manifestó su deseo de estrechar la relación del Distrito Federal con Chile para “encontrar oportunidades de colaboración en diversos campos

⁴³ Gobierno del Distrito Federal, Delegación Venustiano Carranza, “Tailandia e Indonesia donan esculturas al Circuito de las Naciones”, Boletín número 157, 8 de noviembre de 2005.

⁴⁴ RIAPDF, art. 97-A.

⁴⁵ Embajada de los Estados Unidos en México, Comunicado de prensa. “Garza: felicitación al nuevo jefe de gobierno Ebrard”, 5 de diciembre de 2006.

⁴⁶ Embajada de la República Popular China en México. “El excmo. sr. embajador Ren Jingyu ofrece banquete al jefe de gobierno del Distrito Federal”, 17 de enero de 2007.

⁴⁷ Gobierno del Distrito Federal, Comunicación Social, “Entrega Marcelo Ebrard llaves de la Ciudad de México a Michelle Bachelet”, Boletín 208, 20 de marzo de 2007.

⁴⁸ Alejandro Martínez, “Recibe Bachelet llaves de la ciudad de México”, *El Universal*, 20 de marzo de 2007.

desde la ciencia, la tecnología y la innovación, hasta la inversión de proyectos conjuntos”.⁴⁹

Asimismo, Ebrard se reunió con el jefe de gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, a quien se le entregaron las llaves de la ciudad, una medalla y un pergamino que lo acreditó como huésped distinguido. Ebrard resaltó la identificación ideológica de ambos gobiernos al declarar que “España y la Ciudad de México comparten una perspectiva humanista que pone a las personas y a sus problemas en primer lugar”.⁵⁰ Asimismo, siguiendo la estrategia de fortalecer los lazos internacionales de entidad, Ebrard manifestó el deseo de la Ciudad de México de profundizar las relaciones con España, al identificar proyectos comunes y establecer nuevas posibilidades de colaboración y trabajo en común.⁵¹ Por su parte, el mandatario español fue más puntual y manifestó su deseo de “mantener y profundizar esa cooperación económica [con el Distrito Federal] y ofrecerles las experiencias de las empresas españolas, punteras en campos tales como el del transporte público, las infraestructuras, la gestión del agua o la distribución del gas como energía limpia”. Entre los proyectos de cooperación se mencionaron la creación del tren suburbano de la Ciudad de México y la remodelación del Centro Cultural de España con la finalidad de mantener al Distrito Federal como “una de las capitales culturales latinoamericanas”.⁵²

Por otra parte, en abril de 2007, el jefe de gobierno recibió la visita del alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, “con quien intercambió experiencias en materia de programas sociales, medio ambiente y seguridad, al considerar que ambas ciudades padecen problemáticas similares”.⁵³ En dicha reunión se planteó buscar un mayor acercamiento entre ambos gobiernos, a fin de establecer un marco de colaboración en el que puedan comprar y compartir métodos de solución a problemática comunes.

Tres meses tarde, en julio de 2007, Ebrard nombró huésped distinguido al presidente de Argentina, Néstor Kirchner, quien viajó a México para reunirse con el presidente Felipe Calderón para reforzar la cooperación bilateral y firmar un Acuerdo de Asociación Estratégica entre ambas naciones. Por su parte, Ebrard comentó que “ambos gobiernos comparten perspectivas en temas como la inclusión social, el combate efectivo a la pobreza y la construcción de nuevas plataformas de crecimiento económico sustentable que generen empleo y ofrezcan oportunidades efectivas de desarrollo para la sociedad.”⁵⁴

⁴⁹ Gobierno del Distrito Federal, Comunicación Social, “Entrega Marcelo Ebrard llaves de la Ciudad de México a Michelle Bachelet”, Boletín 208, 20 de marzo de 2007.

⁵⁰ Gobierno del Distrito Federal, Comunicación Social, “Declara Ebrard Casaubon huésped distinguido al presidente español José Luis Zapatero”, Boletín 577, 16 de julio de 2007.

⁵¹ “Destacan la hermandad”, *Reforma*, 17 de julio de 2007.

⁵² “Zapatero ofrece a capital mexicana bagaje en transporte e infraestructuras”, *Agencia EFE*, 16 de julio de 2007.

⁵³ “Reunión del jefe de gobierno con el alcalde de New York”, *La Jornada*, 25 de abril de 2007.

⁵⁴ “Declara Ebrard huésped distinguido al presidente de Argentina”, *Milenio*, 31 de julio de 2007.

Otra visita destacada fue la del presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, en el mes de agosto de 2007, quien recibió las llaves de la ciudad y fue nombrado visitante distinguido. El gobierno de la Ciudad de México manifestó tener gran interés en desarrollar una agenda en común con Brasil. Entre los principales intereses de la ciudad se destacaron los desarrollos científicos y tecnológicos brasileños. La Ciudad de México estaba por iniciar una serie de acciones para cambiar su transporte y mejorar su eficiencia en el consumo de energía, por lo que su gobierno mostró gran interés en los logros brasileños en materia energética, especialmente con el etanol. Por ello, el jefe de gobierno externó al mandatario brasileño su intención de firmar un acuerdo en el tema energético.⁵⁵ Asimismo, el presidente brasileño, manifestó estar interesado en los resultados de los programas sociales de la Ciudad de México, e invitó al jefe de gobierno a Brasil. Además, lo conminó a establecer contacto con el Ministerio de las Ciudades en Brasil, a fin de intercambiar experiencias en la administración de grandes urbes. Finalmente, Ebrard expresó simpatía con la plataforma, la ideología y el programa que encabeza Lula da Silva diciendo que se sentía “muy orgulloso de los avances que el gobierno de izquierda [...] ha logrado en Brasil”,⁵⁶ utilizando nuevamente la identidad ideológica de su gobierno para fortalecer los lazos internacionales del Distrito Federal.

Finalmente, tuvo lugar la visita del alcalde electo de Buenos Aires, Mauricio Marci, en agosto de 2007, quien se reunió con Marcelo Ebrard “para iniciar un acercamiento para trabajar de manera conjunta”.⁵⁷ El alcalde electo invitó a Ebrard a participar en su ceremonia de toma de posesión a finales de dicho año. Asimismo, durante su reunión trataron temas relacionados a las políticas públicas de medio ambiente, en particular del agua, desarrollo urbano, transporte y vivienda.

Por otra parte, la actividad internacional del Distrito Federal también se puede ver manifiesta en la firma de convenios de hermanamiento con ciudades de otros países. El “hermanamiento entre ciudades [es...] un instrumento técnico-político [...] que permite la relación entre entidades locales de distintas naciones que buscan exponenciar sus vínculos y capacidades a nivel internacional.”⁵⁸ Las materias de los acuerdos firmados por el Distrito Federal son de índole económica, histórica-cultural y social-migratoria, dejando de lado aquéllos relacionados a la gestión u operación local, que son más comunes entre ciudades fronterizas o colindantes.⁵⁹ Los acuerdos pueden ser tan amplios o limitados como ambas partes lo definan,

⁵⁵ “Invita Lula a Ebrard a Brasil”, *Reforma*, 7 de agosto de 2007.

⁵⁶ Bertha Teresa Ramírez, “Pide Lula a Ebrard aportar su experiencia a brasileños”, *La Jornada*, 7 de agosto de 2007.

⁵⁷ “Coordinan sus festejos DF y Buenos Aires”, *Reforma*, 7 de agosto de 2007.

⁵⁸ Juan Carlos Luna y Humberto Ballesteros, *Op.Cit.*, pp. 17-19.

⁵⁹ *Ibíd.*, pp. 17-25.

siempre y cuando se encuentren dentro de las atribuciones y facultades de las dependencias, entidades federativas, ciudades o regiones.⁶⁰

Como se mencionó anteriormente, entre 2000 y 2006, sólo se firmaron dos acuerdos interinstitucionales con contrapartes externas: López Obrador firmó un convenio de cooperación con la Región de Valonia, en Bélgica, en junio de 2001, y Encinas estableció el hermanamiento con la Ciudad de Buenos Aires, Argentina, en agosto de 2006.⁶¹ A pesar del poco activismo internacional de la Ciudad de México en el periodo 2000-2006, el Distrito Federal es la cuarta entidad en México con más convenios externos, pues tiene 61.⁶² Por mencionar algunos ejemplos de este tipo de acuerdos, el Distrito Federal es ciudad hermana de Los Ángeles (Estados Unidos), Berlín (Alemania), Buenos Aires (Argentina), Cuzco (Perú), La Habana (Cuba), Madrid (España), Nagoya (Japón), Quito (Ecuador), San José (Costa Rica), San Salvador (El Salvador), y Seúl (Corea del Sur). Además tiene convenios de amistad con Chicago (Estados Unidos) y Kiev (Ucrania) y un convenio de cooperación con la Región de Valonia (Bélgica).

Los acuerdos que el Distrito Federal ha firmado establecen mecanismos de cooperación en ciencia y tecnología, comercio, inversión, turismo, medio ambiente, descentralización, desarrollo administrativo, empleo, promoción social, urbanismo y cultura, entre otros. Ahora bien, de todos estos acuerdos interinstitucionales, la SRE únicamente reconoce formalmente trece de manera oficial,⁶³ que son aquéllos que cumplen con la *Ley sobre Celebración de Tratados* y que se encuentran inscritos en su registro. Para asegurar que no haya contradicción entre los acuerdos interinstitucionales y la política exterior del país dicha ley establece que los acuerdos deben circunscribirse exclusivamente a las materias en que las dependencias u órdenes de gobierno tengan facultades y que, además, deberán mantener informada a la SRE sobre la negociación y firma de los mismos.⁶⁴

La cancillería tiene la atribución de calificar la procedencia del acuerdo en cuestión y, en caso de dictaminarlo favorablemente, lo valida al inscribirlo en

⁶⁰ México, Leyes, *Ley sobre la celebración de Tratados*, México, Diario Oficial de la Federación, jueves 2 de enero de 1992.

⁶¹ Según la "Relación de acuerdos interinstitucionales del Distrito Federal (Ciudad de México)", de la Dirección General de Coordinación Política de la Secretaría de Relaciones Exteriores (reconocidos formalmente por la SRE en abril de 2007).

⁶² Juan Carlos Luna y Humberto Ballesteros, *Op.Cit.*, pp. 26-27.

⁶³ Éstos son: tres acuerdos de hermanamiento con Buenos Aires (Argentina), San José (Costa Rica) y Quito (Ecuador); cuatro de cooperación general con la Región de Valonia (Bélgica), la alcaldía de San Francisco (Estados Unidos), la Junta de Andalucía (España) y el Estado de Pennsylvania (Estados Unidos); cinco sobre cooperación en materia de medio ambiente con el Estado de Colorado (Estados Unidos), el Centro de Investigaciones para el Desarrollo (Canadá), la Agencia Francesa de Desarrollo (Francia), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación (FAO-ONU) y el Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales (CIAL); uno sobre intercambio de información con el Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles (España) y, finalmente, uno de cooperación técnica con la Secretaría de Estado (Honduras). Información al mes de abril de 2007, según la "Relación de acuerdos interinstitucionales del Distrito Federal (Ciudad de México)", de la Dirección General de Coordinación Política de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

⁶⁴ México, Leyes, *Ley sobre la celebración de Tratados*, *Op.Cit.*, art. 2, frac. II.

el registro antes mencionado.⁶⁵ Esto es particularmente importante ya que, según el derecho internacional, si una dependencia u orden de gobierno firma un acuerdo interinstitucional —aun cuando éste se encuentre dentro de las materias en las cuales tiene atribuciones— y lo incumple, el Estado mexicano es responsable por el mismo en el ámbito externo.⁶⁶ Desgraciadamente, como lo atestigua el caso del Distrito Federal —sólo 13 de 61 son formalmente reconocidos por la SRE—, en la práctica, la gran mayoría de los acuerdos firmados por dependencias de la administración pública federal, estatal y municipal no cuentan con el dictamen de ley de la SRE y, por lo tanto, no existe un registro preciso de estos instrumentos jurídicos.

La mayoría de los convenios de hermandad y cooperación del Distrito Federal han sido desaprovechados. Ejemplo de ello es el caso del Acuerdo de Hermanamiento que tiene con Los Ángeles desde 1969. La ciudad de Los Ángeles es la ciudad fuera de México con mayor población mexicana —la segunda a nivel mundial si se consideran las ciudades en el país—, y, además, una gran parte de ésta proveniente de la Ciudad de México. Sin embargo, el acercamiento más importante entre esta ciudad y el Distrito Federal ha sido por razones ambientales, dejando de lado oportunidades de cooperación en asuntos urbanos y migratorios. Ante esta situación, en diciembre de 2005, Encinas viajó a Los Ángeles con el objetivo de “establecer una hermandad más efectiva”⁶⁷ y para participar en el foro “Cruzando fronteras: reuniendo a las dos capitales de México”, que se celebró el 3 de diciembre de ese año en la Universidad del Estado de California, en Long Beach.

Los viajes al exterior pueden ser una importante herramienta para establecer lazos internacionales. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, fue poco utilizada por los anteriores jefes de gobierno. López Obrador no salió del territorio nacional durante su administración, mientras que Encinas hizo un solo viaje al exterior durante la suya. Una de las principales razones de esto es que la *Ley de Austeridad* establece que “sólo se podrá autorizar un viaje oficial anual al extranjero por dependencia”.⁶⁸ Cabe señalar que esta ley no especifica si tal restricción incluye o no al jefe de gobierno. Este artículo es una gran limitante a la proyección internacional de la entidad, ya que, por un lado, obliga a ponderar asuntos de carácter internacional, a fin de decidir a qué evento y en qué ocasión es preferible viajar; por el otro, limita una de las principales herramientas disponibles para la difusión externa del Distrito Federal, la firma de convenios, la atracción de inversiones, la promoción turística y de exportaciones, y la protección y acercamiento con comunidades migrantes en el extranjero.

⁶⁵ *Ibid.*, art. 7.

⁶⁶ Jorge Palacios, *Tratados. Legislación y práctica en México*, México, SRE, 2002, pp. 64-67.

⁶⁷ Eileen Truax, “Alejandro Encinas visita Los Ángeles”, *La opinión*, 3 de diciembre de 2005.

⁶⁸ Distrito Federal, Leyes, *Ley de Austeridad...*, *Op.Cit.*, art. 7.

Además de las relaciones con otros Estados y ciudades del mundo, el Distrito Federal ha participado en reuniones, foros y actividades de organismos internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Entre estas labores, destaca un estudio realizado de manera conjunta con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) sobre la situación de la población infantil y adolescente que no asiste a la escuela en el Distrito Federal, cuyos resultados fueron presentados en mayo de 2006.⁶⁹

Adicionalmente a las actividades en las que el Distrito Federal participa voluntariamente, existen otros temas en los que su atención ha sido consecuencia del contexto económico y social, como el caso de la migración. El Distrito Federal recibió \$1.45 miles de millones de dólares en 2005 por concepto de remesas. El monto que recibe a través de las remesas ubica al Distrito Federal en el quinto lugar entre las entidades federativas que más recursos reciben por este concepto, sólo después del Estado de México, Jalisco, Guanajuato y Michoacán, en orden descendente. Además, el monto de las remesas aumentó 31.5% entre 2004 y 2005, siendo la entidad cuyas remesas crecieron a mayor velocidad en el país en estos años.⁷⁰

Debido a esto, el Distrito Federal, a través del Fondo para el Desarrollo de la Ciudad de México (FONDESO), ha mostrado un creciente interés en el tema. En este contexto, en febrero de 2004, el Distrito Federal organizó el Foro "Migración y remesas del Distrito Federal", evento en el que se discutió la situación de los migrantes del Distrito Federal que residen en Estados Unidos y Canadá. En este foro se plantearon mecanismos de intermediación financiera que podría implementar el Gobierno del Distrito Federal y se propusieron políticas públicas a través de las cuales el Gobierno del Distrito Federal podría generar incentivos para canalizar parte de remesas hacia proyectos productivos relacionados al desarrollo económico y social local.⁷¹

Entre las propuestas hechas en el foro, destaca la creación de redes de distribución de servicios financieros y la comercialización, a través de la Sociedad Financiera Popular (creada por el Gobierno del Distrito Federal), de servicios financieros alternativos de bajo costo para los migrantes de la entidad. De igual manera, se propuso crear mecanismos que estimulen el uso productivo de las remesas, como la creación de cooperativas de receptores de remesas para iniciar pequeños negocios y la reforma de las leyes de ahorro y crédito locales para ayudar a la canalización productiva de las remesas.⁷² Sin embargo, hasta el momento, no se han puesto en marcha políticas públicas específicas para atender estas oportunidades.

⁶⁹ Organización de las Naciones Unidas, Centro de Información, "Invitación a la prensa. Presentación de los resultados: niños excluidos de la educación", 15 de mayo de 2006.

⁷⁰ Rocío Mejía Flores, "Las remesas y el Distrito Federal", Foro "Migración y remesas del Distrito Federal", 24 de febrero de 2006.

⁷¹ Gobierno del Distrito Federal y H. Asamblea Legislativa del DF., *Foro: migración y remesas del Distrito Federal*, México, Gobierno del Distrito Federal, 2006.

⁷² Rocío Mejía Flores, *Op.Cit.*

Asimismo, en mayo de 2007, Ebrard viajó a Nueva York a la Cumbre Mundial de Grandes Ciudades (C40) sobre el cambio climático, auspiciada por la Fundación William J. Clinton. La meta de Ebrard era convertir a la Ciudad de México en “la ciudad con el programa ecológico más importante de América Latina”.⁷³ Entre sus propuestas se encontraban “la eficiencia del gobierno en materia energética, la captura de metano de los rellenos sanitarios para la generación de energía y la elaboración de normas de eficiencia energética para la entidad, como la que obliga a los nuevos establecimientos a tener 25% del calentamiento de agua mediante energía solar o alguna otra alternativa”.⁷⁴ De igual forma, planteó impulsar el uso de vehículos híbridos, aumentar la inversión en ciencia, tecnología y servicios ambientales, impulsar el proyecto de Citigroup para convertir los inmuebles en edificios ecológicos y entrar al mercado de bonos de carbono, entre otras iniciativas internacionales.

Como resultado de este viaje, Ebrard convocó a una consulta ciudadana referente a las medidas a poner en marcha en la Ciudad de México para frenar el cambio climático. Asimismo, con base en un protocolo de colaboración en temas de ampliación de transporte público, reforestación y manejo del agua, consiguió que la Fundación William J. Clinton le otorgara 200 millones de dólares a la administración capitalina para financiar programas de mejoramiento ambiental.⁷⁵ Entre otras cosas, ese dinero será invertido para cambiar la red eléctrica que utiliza el Sistema de Aguas de la Ciudad en el bombeo de agua potable y drenaje.

En suma, hasta antes de la administración de Marcelo Ebrard, el Distrito Federal representaba una excepción al supuesto de que las entidades con mayores recursos son también las que tienen mayores niveles de participación en el exterior.⁷⁶ En el caso de la Ciudad de México, hay otros factores que influyen en su nivel de participación. En primer lugar, a diferencia de otras entidades, el Distrito Federal no requiere hacer grandes actividades de promoción en el extranjero para dar a conocer sus ventajas como destino de inversión o para ofertar sus productos locales. Su posición privilegiada como centro político y económico del país, y su importante dotación de infraestructura y servicios, lo hace un espacio de consabidas ventajas para la actividad económica. En segundo término, como se mencionó anteriormente, en las últimas administraciones, el gobierno capitalino se caracterizó por llevar a cabo una política austera en materia de gastos por viajes, lo que limitó de manera importante sus actividades en el extranjero. Sin embargo, como se analizará en la siguiente sección, la actividad internacional del

⁷³ “Da Ebrard en NY puntos para que DF sea la ciudad más verde de AL”, *El Universal*, 15 de mayo de 2007.

⁷⁴ Ángel Bolaños Sánchez, “El jefe de gobierno del DF presentará en Nueva York plan de acción climático”, *La Jornada*, 13 de mayo de 2007.

⁷⁵ Alberto Cuevas, “Ebrard consigue 200 mdd para planes ambientales en la ciudad”, *El Universal*, 18 de mayo de 2007.

⁷⁶ Jorge A. Schiavon, *La proyección... Op.Cit.*, pp. 113-115.

Distrito Federal ha aumentado sustancialmente tras la toma de posesión de Marcelo Ebrard como jefe de gobierno, rompiendo la situación de excepción, antes descrita, en que se encontraba la entidad unos años atrás.

4. Cambio de administración: cambio a una vocación internacionalista

Aun cuando la CGAI ha existido desde 1995 y tuvo momentos de activismo entre 1997 y 2000, ésta trabajó con un perfil modesto durante las administraciones de López Obrador y Encinas. Entre 2000 y 2006, la CGAI se encontraba dividida en cuatro áreas: bilaterales, multilaterales, embajadas y visitas de alto nivel. En estos años la relación con la SRE fue muy respetuosa.⁷⁷

Con el inicio del gobierno de Ebrard, la CGAI se reestructuró a partir de enero de 2007. En esa fecha, se nombró como su titular a un experto en relaciones internacionales⁷⁸ y se le dotó de un organigrama público y claro. En éste, se le adscribe directamente a la Jefatura de Gobierno y se establecen dos direcciones bajo el coordinador general: una de cooperación internacional y otra de proyectos especiales. Además de continuar la coordinadora general anterior dentro de la estructura, se sumaron al equipo de trabajo dos especialistas más en relaciones internacionales, con lo que la coordinación tuvo nueve personas de planta en mayo de 2007.⁷⁹ Mauricio Camps, coordinador general adjunto, asume la posición de coordinador general a partir del 15 de agosto de 2007 en sustitución de Víctor Kerber.

El cambio de un perfil modesto a una lógica de elevado activismo internacional en el Distrito Federal se puede deber a tres factores. Primero, la formación académica de Marcelo Ebrard⁸⁰ ha generado una convicción personal sobre la importancia de la vinculación internacional para promover el desarrollo de la entidad. Segundo, dado que la Ciudad de México es la segunda metrópoli más grande del mundo en términos de población, que genera aproximadamente la mitad del PIB nacional y que es el centro político, económico y financiero del país, obligadamente tiene que vincularse internacionalmente para cumplir adecuadamente sus funciones de gobierno y generar políticas públicas de acuerdo a los más avanzados estándares

⁷⁷ Entrevista con Virginia Martínez.

⁷⁸ El Dr. Víctor Kerber tiene amplia experiencia académica (profesor e investigador en el Colegio de México y en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey) y profesional (fue miembro del Servicio Exterior Mexicano) en relaciones internacionales. Entrevista con Víctor Kerber.

⁷⁹ Mauricio Camps, como coordinador general adjunto (de enero al 15 de agosto de 2007) y Guadalupe González Chávez como directora de proyectos especiales, ambos con licenciatura y estudios de postgrado en relaciones internacionales y/o ciencias sociales; por su parte, Virginia Martínez, la anterior coordinadora general, asume la Dirección de Cooperación Internacional, por lo que se mantiene el conocimiento previo al interior de la CGAI.

⁸⁰ Es licenciado en relaciones internacionales por El Colegio de México, una de las instituciones más prestigeadas en la disciplina en América Latina.

internacionales.⁸¹ Finalmente, tercero, se podría argumentar que un mayor activismo externo podría ser útil para posicionar, nacional e internacionalmente, al ejecutivo local, haciéndolo reconocible no sólo en la Ciudad de México, sino también en el resto del país y en aquellos países en los que se despliegue la actividad externa.

Sin embargo, el gobierno del Distrito Federal enfrenta diversas restricciones para poder vincularse con el exterior. Anteriormente, era parte del gobierno federal, siendo un departamento administrativo. En la actualidad, al ser electo democráticamente el jefe de gobierno desde 1997, éste cuenta con mayor independencia; sin embargo, la entidad no tiene autonomía presupuestaria ni Constitución propia, lo cual limita su actuación en el ámbito económico y jurídico. Ahora bien, dentro de los espacios acotados por el gobierno federal, el Distrito Federal actúa internacionalmente aprovechando sus tres identidades (como entidad federativa, como capital del país y como ciudad metrópoli), lo que le da mucha flexibilidad para asociarse con diferentes actores internacionales, como ciudades, estados, metrópolis, capitales nacionales y regiones, además de países, organizaciones internacionales y asociaciones, públicas y privadas, nacionales e internacionales.

La función esencial de la CGAI es ser un eje coordinador de todas las acciones internacionales del gobierno con respecto a las demás dependencias del gobierno. Se busca que esta coordinación sea percibida como la puerta a la Jefatura de Gobierno para las gestiones internacionales y no se pretende que sea la única forma de vincularse con el exterior. Sin embargo, sí es responsabilidad de ésta estructurar relaciones hacia el exterior unificadas. En este sentido, le corresponde hacer una labor que favorezca la cohesión, comunicación, coordinación y colaboración entre todas las dependencias del gobierno local para alcanzar una acción internacional coherente.⁸²

Las principales tareas como eje coordinador horizontal deben ser evitar la duplicación de esfuerzos entre dependencias, eliminar la existencia de áreas grises o sin definición, potenciar los recursos disponibles y dar coherencia y unidad a las relaciones internacionales del Distrito Federal. Siendo así, la CGAI tiene funciones hacia el interior y hacia el exterior del gobierno local. Hacia el interior, dado que muchas secretarías y dependencias tienen su propia coordinación, dirección o subdirección de asuntos internacionales, y que todas deben trabajar para promover el desarrollo del Distrito Federal, sin el eje conductor de la CGAI podrían dispersarse esos esfuerzos, o bien duplicarse o, simplemente, dejarse de hacer. Hacia el exterior, es responsable de posicionar a la Ciudad de México dentro de las más importantes a nivel mundial por su competitividad, captación de turismo, crecimiento de servicios financieros, tecnología de punta y seguridad, entre

⁸¹ Entrevista con Mauricio Camps.

⁸² Entrevista con Guadalupe González Chávez.

otros puntos. Alcanzar estos objetivos incidiría positivamente en el desarrollo local al atraer inversión, promover las exportaciones en el mercado mundial, y atraer remesas para usos productivos, además de estrechar las relaciones e identidad con la comunidad migrante en el exterior.⁸³

Con respecto al último punto, busca ayudar a los migrantes a reestablecer su identidad, estableciendo un vínculo directo con ellos para darles una visión más coherente de lo que es la Ciudad de México. Por ello, durante su visita a Nueva York, Ebrard anunció que en los siguientes 18 meses se abrirían cinco representaciones del Distrito Federal en Estados Unidos (tentativamente en Los Ángeles, Chicago, Nueva York, Washington y en Houston o San Antonio) para vincularse con los emigrantes del Distrito Federal. Asimismo, estas oficinas también podrían promover las exportaciones y el comercio, y atraer inversión extranjera a la entidad.⁸⁴ Ebrard señaló que en algunos casos, sin mencionar cuáles, los sectores público y privado proveerían el espacio físico para las oficinas de representación sin costo para los contribuyentes. Asimismo, se buscaría que la oficina de Los Ángeles estuviera ubicada en el Instituto de Arte Chouinard, que cuenta con murales pintados por Diego Rivera.⁸⁵

Con respecto a la *Ley de Austeridad*, ésta no necesariamente debe de representar una limitante a la actividad internacional del Distrito Federal, ya que puede utilizar otros medios para relacionarse con el exterior, alternos a los viajes internacionales, como el correo electrónico, teléfono y fax.⁸⁶ Además, como se comentó anteriormente, dado que dicha ley no especifica si el jefe de gobierno está restringido a realizar únicamente un viaje oficial anual al extranjero, podría argumentarse que esta restricción es solamente para los secretarios y no para el titular del ejecutivo local. Además, esta limitación sería aplicable sólo en el caso de hacer uso de recursos públicos, por lo que si una entidad internacional pagara los gastos de transporte y viáticos —como ocurrió con el viaje a China que realizó Ebrard como jefe de gobierno electo—, no existiría tal restricción.⁸⁷

En lo relativo a los acuerdos de hermanamiento, de cooperación y amistad, al tratarse de esquemas jurídicos tan amplios, éstos pueden ser una gran fortaleza o una importante debilidad en la estrategia de inserción internacional del Distrito Federal. En ocasiones, son tan amplios que terminan siendo letra muerta, además de que la gran mayoría de ellos no han sido aplicados en los últimos años. Siendo así, en vez de avocarse a firmar nuevos acuerdos, la administración de Ebrard está trabajando en reactivar aquellos ya existentes.⁸⁸

⁸³ Entrevista con Mauricio Camps.

⁸⁴ Entrevista con Mauricio Camps.

⁸⁵ “Ebrard quiere 35 millones de dólares para crear casas chilangas en EU”, *La Crónica*, 17 de mayo de 2007.

⁸⁶ Entrevista con Guadalupe González Chávez.

⁸⁷ Entrevista con Mauricio Camps.

⁸⁸ Entrevista con Virginia Martínez.

Actualmente, no existe un esquema de evaluación de la actividad internacional del Distrito Federal. La CGAI ha iniciado el diseño de un mecanismo de evaluación de la participación internacional, no sólo en términos cuantitativos, sino también cualitativos. Busca construir un esquema donde se pueda evaluar la cantidad y calidad de las interrelaciones con las demás secretarías y la capacidad de organización y coordinación hacia el exterior para darle coherencia a la estrategia global del jefe de gobierno en materia internacional. Asimismo, está comenzando a definir un esquema de planeación estratégica que establezca los objetivos específicos a cumplir en determinados periodos.⁸⁹

En suma, por su formación y por su interés político de posicionamiento nacional e internacional, Marcelo Ebrard parece comulgar con la idea de que existe una estrecha relación, en ambos sentidos, entre los acontecimientos en el sistema global y las acciones locales. Así, dado que las condiciones nacionales (procesos de apertura, democratización, descentralización y reforma estructural) e internacionales (creciente interdependencia y globalización en el sistema internacional) estaban dados para propiciar una actividad internacional más intensa por parte de las unidades subnacionales, la administración de Ebrard ha aprovechado esta coyuntura para incrementar sustancialmente las relaciones internacionales del Distrito Federal. Así, hay una transición de una situación de autarquía a una de renovado activismo externo. Esto se hace patente en la reestructuración burocrática de la CGAI, la reactivación de acuerdos de cooperación y hermanamiento, el reinicio de los viajes al exterior del jefe de gobierno, el compromiso de apertura de oficinas de representación y atención a migrantes en el extranjero, el fortalecimiento de los esquemas de promoción de exportaciones y de atracción de inversión externa y, finalmente, la ampliación de los temas y esquemas de cooperación internacional con socios externos. Ha pasado poco tiempo para evaluar si esta estrategia de sustancial aumento en las relaciones del Distrito Federal con el exterior será exitosa. Sin embargo, lo que sí es un hecho, es que, en la actual administración de la Ciudad de México, la política internacional se considera como una parte fundamental de la política interna.

⁸⁹ Entrevista con Víctor Kerber.

Conclusiones

Este documento de trabajo analizó la actividad internacional del Distrito Federal de los tres últimos jefes de gobierno (López Obrador, Encinas y Ebrard). Estableció que la participación internacional de esta entidad fue resultado de la combinación de dos fenómenos internacionales —el aumento de la interdependencia y la globalización a nivel mundial— y tres de carácter nacional —los procesos de democratización, descentralización y reforma estructural en México—. Una vez hecho lo anterior, describió ampliamente la estructura burocrática local en materia de relaciones internacionales y los mecanismos de cooperación y las acciones puestas en marcha para proyectar al Distrito Federal hacia el mundo. Al hacer esto, paralelamente analizó los niveles de actividad internacional en las tres últimas administraciones y explicó las causas del considerable incremento de ésta desde el inicio de la administración de Ebrard.

Aun cuando los fenómenos internacionales y nacionales anteriormente descritos propiciaron el incremento de la proyección externa de las entidades federativas mexicanas en general, el Distrito Federal, a diferencia de los demás estados, no había otorgado la importancia suficiente a sus relaciones internacionales hasta la administración de Ebrard. Como resultado de su formación personal y académica, aunada a una estrategia de diferenciación frente a otras entidades federativas y ante el propio ejecutivo federal y buscando un posicionamiento político en el ámbito nacional e internacional, Ebrard y su equipo de gobierno aprovecharon las condiciones de los contextos nacional e internacional para aumentar considerablemente la actividad externa del Distrito Federal con la finalidad de atraer inversión extranjera, promover las exportaciones locales y acercarse a las comunidades de sus emigrantes en el exterior. Esto hizo que la entidad pasara de una proyección internacional muy discreta a una de elevado activismo durante el primer año de la administración de Ebrard.

El renovado activismo del Distrito Federal hacia el mundo se hizo evidente en varios cambios internos: 1) reanudó los viajes internacionales del ejecutivo local; 2) reactivó algunos acuerdos de hermanamiento y cooperación ya existentes —los cuales se encontraban en franca situación de olvido—; 3) fortaleció los mecanismos de atracción de inversión externa y de promoción de exportaciones; 4) propuso abrir cinco oficinas de representación y atención a comunidades de migrantes en el exterior; 5) amplió el número de socios externos —de todos los niveles de gobierno, además de organizaciones internacionales públicas y privadas—, de temas y de mecanismos de cooperación internacional, y, finalmente, 6) buscó coordinar lo anterior, armónicamente, mediante la reestructuración burocrática de la CGAI. En suma, la administración de Ebrard, a diferencia de sus dos antecesores, ha

hecho de la actividad internacional una parte esencial de su estrategia de gobierno en el Distrito Federal.

Bibliografía

A. Libros y artículos académicos:

- Castañeda, Jorge G., "Los ejes de la política exterior de México", en *Nexos*, vol. 23, núm. 288, 2001, pp. 66-75.
- Distrito Federal, Leyes, *Ley de austeridad para el Gobierno del Distrito Federal*, publicada en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal*, 30 de diciembre de 2003.
- Distrito Federal, Leyes, *Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal*, publicada en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal*, 29 de diciembre de 1998.
- Distrito Federal, Leyes, *Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal*, publicado en la *Gaceta Oficial del Distrito Federal*, 28 de diciembre de 2000.
- Ehrenzeller, Bernhard, Rudolf Hrbek, Giorgio Malinverni y Daniel Thüerer, "Federalism and Foreign Relations", en Raoul Blindenbacher y Arnold Koller, eds., *Federalism in a Changing World: Learning from Each Other*, Montreal y Kingston, McGill y Queen's University Press, 2003.
- Fuentes, Ninfa y Jorge A. Schiavon, "Reforma estructural e integración regional en América Latina", México, Centro de Investigación y Docencia Económicas, División de Estudios Internacionales, 2004 (Documento de Trabajo, DTEI-105).
- Gobierno del Distrito Federal y H. Asamblea Legislativa del D-F., *Foro: Migración y remesas del Distrito Federal*, México, Gobierno del Distrito Federal, 2006.
- González González, Guadalupe y Jorge Chabat, "Mexico's Hemispheric Options in the Post Cold War Era", en Gordon Mace y Jean-Philippe Thérien, eds., *Beyond NAFTA: Foreign Policy and Regionalism in the Americas*, Boulder, Lynne-Rienner, 1996.
- González González, Guadalupe, "Las estrategias de política exterior de México en la era de la globalización", en *Foro Internacional*, vol. 41, núm. 4, 2001, pp. 619-671.
- Luna, Juan Carlos y Humberto Ballesteros, "Actualidad de los hermanamientos mexicanos", en *Revista Mexicana de Política Exterior*, vol. 74 (junio 2005), pp. 11-38.
- Mejía Flores, Rocío, "Las remesas y el Distrito Federal", Foro "Migración y Remesas del Distrito Federal", 24 de febrero de 2006; disponible en www.fondeso.df.gob.mx/memoria/remesas/conclusiones_Propuestas.pdf.
- México, Leyes, *Ley Sobre la Celebración de Tratados*, México, publicada en el *Diario Oficial de la Federación*, jueves 2 de enero de 1992.
- Palacios, Jorge, *Tratados. Legislación y Práctica en México*, México, SRE, 2002.
- Schiavon, Jorge A., Daniela Spenser y Mario Vázquez, eds., *En busca de una nación soberana: relaciones internacionales de México, siglos XIX y XX*, México, CIDE-SRE, 2006,
- Schiavon, Jorge A., *La proyección internacional de las entidades federativas: México ante el mundo*, México, Instituto Matías Romero-SRE, 2006.

Secretaría de Economía, Subsecretaría de Normatividad, Inversión Extranjera y Prácticas Comerciales Internacionales, *Inversión Extranjera en el Distrito Federal*, México, Secretaría de Economía, 2006.

Secretaría de Relaciones Exteriores, "Relación de acuerdos interinstitucionales del Distrito Federal (Ciudad de México)", de la Dirección General de Coordinación Política de la Secretaría de Relaciones Exteriores. Acuerdos reconocidos formalmente por la SRE, actualizado hasta abril de 2007.

B. Artículos de periódico y boletines de prensa:

"...Y también se reúne con Gates", *Reforma*, 21 de marzo de 2007.

"Capital mexicana busca ofrecer Internet inalámbrico gratis en el año 2008", *El Financiero*, 2 de abril de 2007.

"Coordinan sus festejos DF y Buenos Aires", *Reforma*, 7 de agosto de 2007.

"Da Ebrard en NY puntos para que DF sea la ciudad más verde de AL", *El Universal*, 15 de mayo de 2007.

"Declara Ebrard huésped distinguido al presidente de Argentina", *Milenio*, 31 de julio de 2007.

"Destacan la hermandad", *Reforma*, 17 de julio de 2007.

"Ebrard quiere 35 millones de dólares para crear casas chilangas en EU", *La Crónica*, 17 de mayo de 2007

"Hermetismo en torno a Fidel Castro", *Vanguardia*, 1 de diciembre de 2000.

"Inicia Marcelo Ebrard gira por Europa", *El Universal*, 10 de noviembre de 2006.

"Invita Lula a Ebrard a Brasil", *Reforma*, 7 de agosto de 2007.

"Prevé Ebrard inversión china en marzo de 2007 para el DF", *El Universal*, 24 de octubre de 2006.

"Reunión del jefe de gobierno con el alcalde de New York", *La Jornada*, 25 de abril de 2007.

"Se placea en China la pareja Ebrard-Pratts; firma acuerdo", *La Crónica*, 24 de octubre de 2006.

"Viaja Ebrard a Europa", *Reforma*, 10 de abril de 2006.

"Zapatero ofrece a capital mexicana bagaje en transporte e infraestructuras", *Agencia EFE*, 16 de julio de 2007.

Bermeo, Ariadna "Sostiene Ebrard reunión con Giuliani", *Reforma*, 18 de mayo de 2007, Ciudad, p. 5.

Bolaños Sánchez, Ángel, "El jefe de gobierno del DF presentará en Nueva York plan de acción climático", *La Jornada*, 13 de mayo de 2007.

Bolaños Sánchez, Ángel, "Misión cumplida, considera Ebrard sobre su viaje a NY", *La Jornada*, 18 de mayo de 2007, p. 43.

Bolaños Sánchez, Ángel, "Se solidariza el presidente de Uruguay con el Gobierno del DF", *La jornada*, 28 de abril de 2006.

Cuevas, Alberto, "Ebrard consigue 200 mdd para planes ambientales en la ciudad", *El Universal*, 18 de mayo de 2007.

Embajada de Francia en México, "Visita a México del ministro de Asuntos Extranjeros Sr. Dominique de Villepin", 15 de julio de 2003.

- Embajada de la República Popular China en México, "El excmo. sr. embajador Ren Jingyu ofrece banquete al jefe de gobierno del Distrito Federal", 17 de enero de 2007.
- Embajada de los Estados Unidos en México, Comunicado de prensa, "Garza: felicitación al nuevo jefe de gobierno Ebrard", 5 de diciembre de 2006.
- Gobierno del Distrito Federal, Comunicación Social del Distrito Federal, "Recupera GDF el barrio chino, lugar emblemático de la Ciudad de México: Encinas Rodríguez", Boletín 770, 23 de junio de 2006.
- Gobierno del Distrito Federal, Comunicación Social, "Declara Ebrard Casaubon huésped distinguido al presidente español José Luis Zapatero", Boletín 577, 16 de julio de 2007.
- Gobierno del Distrito Federal, Comunicación Social, "Entrega Marcelo Ebrard llaves de la Ciudad de México a Michelle Bachelet", Boletín 208, 20 de marzo de 2007.
- Gobierno del Distrito Federal, Delegación Venustiano Carranza, "Tailandia e Indonesia donan esculturas al Circuito de las Naciones", Boletín número 157, 8 de noviembre de 2005.
- Gobierno del Distrito Federal, Instituto del Deporte del Distrito Federal, "Concluye recorrido de la antorcha olímpica por Ciudad de México", 15 de junio de 2004.
- Gobierno del Distrito Federal, Instituto del Deporte del Distrito Federal, "Bolsa de dos millones 350 mil pesos repartirá el XXV Maratón Internacional de la Ciudad de México", 15 de mayo de 2007.
- Gobierno del Distrito Federal, Secretaría del Medio Ambiente, "30 aniversario del arribo de los pandas gigantes al Zoológico de Chapultepec", 13 de diciembre de 2005.
- Martínez, Alejandro, "Recibe Bachelet llaves de la ciudad de México", *El Universal*, 20 de marzo de 2007.
- National Football League, "Visita especial: Un jersey personalizado fue el presente que le entregaron a Encinas", 2 de octubre de 2005.
- Organización de las Naciones Unidas, Centro de Información, "Invitación a la prensa. Presentación de los resultados: niños excluidos de la educación", 15 de mayo de 2006.
- Ramírez, Bertha Teresa, "Pide Lula a Ebrard aportar su experiencia a brasileños", *La Jornada*, 7 de agosto de 2007.
- Ruiz Parra, Emiliano, "Cuestiona AMLO política exterior", *Reforma*, 6 de noviembre de 2005.
- Truax, Hielen, "Alejandro Encinas visita Los Ángeles", *La opinión*, 3 de diciembre de 2005.

C. Entrevistas:

- Camps, Mauricio, coordinador general adjunto de Asuntos Internacionales del Distrito Federal (enero de 2007-15 de agosto de 2007) y coordinador general de Asuntos Internacionales del Distrito Federal (15 de agosto de 2007-); realizada por Jorge A. Schiavon el 2 de julio de 2007.

González Chávez, Guadalupe, directora de Proyectos Especiales en la Coordinación General de Asuntos Internacionales del Distrito Federal (enero de 2007-15 de junio de 2007); realizada por Jorge A. Schiavon el 2 de julio de 2007.

Kerber, Víctor, coordinador general de Asuntos Internacionales del Distrito Federal (enero 2007-15 de agosto de 2007); realizada por Jorge A. Schiavon el 2 de julio de 2007.

Martínez, Virginia, coordinadora general de Asuntos Internacionales del Distrito Federal (2000-2006) y Directora de Cooperación Internacional en la Coordinación General de Asuntos Internacionales del Distrito Federal (enero de 2007-); realizada por Jorge A. Schiavon el 2 de julio de 2007.

Novedades

DIVISIÓN DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

- Casar, Ma. Amparo, *Los gobiernos sin mayoría en México: 1997-2006*, DTAP-195
- De Angoitia, Regina, *La evolución de los portales del gobierno federal: la experiencia de ocho dependencias*, DTAP-196
- Cabrero, Enrique, *De la descentralización como aspiración a la descentralización como problema*, DTAP-197
- Sour, Laura y Eunises Rosillo, *¿Cuáles son los resultados del presupuesto por resultados?*, DTAP-198
- Arellano, David y Walter Lepore, *Prevención y control de conflictos de interés: lecciones para la Administración Pública Federal en México...*, DTAP-199
- Sour, Laura y Fredy Girón, *El efecto flypaper de las transferencias intergubernamentales del ramo 28...*, DTAP-200
- Mariscal, Judith, *Convergencia tecnológica y armonización regulatoria en México: una evaluación de los instrumentos regulatorios*, DTAP-201
- Mariscal, Judith, *Market Structure in the Latin American Mobile Sector*, DTAP-202
- De Angoitia, Regina y Fernando Ramírez, *Estrategias utilizadas para minimizar costos por los usuarios de telefonía celular...*, DTAP-203
- Cejudo, Guillermo, Gilberto Sánchez y Dionisio Zabaleta, *El (casi inexistente) debate conceptual sobre la calidad del gobierno*, DTAP-204

DIVISIÓN DE ECONOMÍA

- Hernández, Kólver, *State-Dependent Nominal Rigidities & Disinflation Programs in Small Open Economies*, DTE-418
- Hernández, Kólver and Asli Leblebicioglu, *A Regime Switching Analysis of the Exchange Rate Pass-through*, DTE-419
- Ramírez, José Carlos y David Juárez, *Viejas ideas económicas con nuevas tecnologías matemáticas*, DTE-420
- Delajara, Marcelo, *Household and Community Determinants of Infants' Nutritional Status in Argentina*, DTE-421
- Villagómez, Alejandro, Robert Duval y Lucía Cerilla, *Análisis de la evolución de la matrícula de la licenciatura en economía en México, 1974-2004*, DTE-422
- Brito, Dagobert and Juan Rosellón, *Quasi-Rents and Pricing Gas in Mexico*, DTE-423
- Rosellón, Juan and Hannes Weigt, *A Dynamic Incentive Mechanism for Transmission Expansion in Electricity Networks-Theory, Modeling and Application*, DTE-424
- Smith, Ricardo, *A Monte Carlo EM Algorithm for FIML Estimation of Multivariate Endogenous Switching Models with Censored and Discrete Responses*, DTE-425
- Brito, Dagobert and Juan Rosellón, *Lumpy Investment in Regulated Natural Gas Pipelines: An Application of the Theory of The Second Best*, DTE-426
- Di Giannatale, Sonia, Patricia López y María José Roa, *Una introducción conceptual al desarrollo financiero, capital social y anonimidad: el caso de México*, DTE-427

DIVISIÓN DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

- González, Guadalupe, *Percepciones sociales sobre la migración en México y Estados Unidos: ¿hay espacios para cooperar?*, DTEI-162
- Bernhard, William y David Leblang, *Standing Tall When the Wind Shifts: Financial Market Responses to Elections, Disasters and Terrorist Attacks*, DTEI-163
- Velázquez, Rafael, *La relación entre el Ejecutivo y el Congreso en materia de política exterior durante el sexenio de Vicente Fox...*, DTEI-164
- Ruano, Lorena, *De la exaltación al tedio: las relaciones entre México y la Unión Europea...*, DTEI-165
- Martínez, Ferrán e Ignacio Lago Peñas, *Why new Parties? Changes in the number of Parties over time within Countries*, DTEI-166
- Sotomayor, Arturo, *México y la ONU en momentos de transición: entre el activismo internacional, parálisis interna y crisis internacional*, DTEI-167
- Velasco, Jesús, *Acuerdo migratorio: la debilidad de la esperanza*, DTEI-168
- Velázquez, Rafael y Roberto Domínguez, *Relaciones México-Unión Europea: una evaluación general en el sexenio del presidente Vicente Fox*, DTEI-169
- Martínez i Coma, Ferrán e Ignacio Lago Peñas, *¿Qué piensan los mexicanos de los Estados Unidos?*, DTEI-170
- Velasco, Jesús, *Lou Dobbs and the Rise of Modern Nativism*, DTEI-171

DIVISIÓN DE ESTUDIOS JURÍDICOS

- Magaloni, Ana Laura, *¿Cómo estudiar el derecho desde una perspectiva dinámica?*, DTEJ-19
- Fondevila, Gustavo, *Cumplimiento de normativa y satisfacción laboral: un estudio de impacto en México*, DTEJ-20
- Posadas, Alejandro, *La educación jurídica en el CIDE (México). El adecuado balance entre la innovación y la tradición*, DTEJ-21
- Ingram, Matthew C., *Judicial Politics in the Mexican States: Theoretical and Methodological Foundations*, DTEJ-22
- Fondevila, Gustavo e Ingram Matthew, *Detención y uso de la fuerza*, DTEJ-23
- Magaloni, Ana Laura y Ana María Ibarra Olguín, *La configuración jurisprudencial de los derechos fundamentales...*, DTEJ-24
- Magaloni, Ana Laura, *¿Por qué la Suprema Corte no ha sido un instrumento para la defensa de derechos fundamentales?*, DTEJ-25
- Magaloni, Ana Laura, *Arbitrariedad e ineficiencia de la procuración de justicia: dos caras de la misma moneda*, DTEJ-26
- Ibarra, Ana María, *Los artificios de la Dogmática Jurídica*, DTEJ-27
- Fierro, Ana Elena y Adriana García, *Responsabilidad patrimonial del Estado. Interpretación de la SCJN del artículo 113 constitucional*, DTEJ-28

DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLÍTICOS

- Lehoucq, Fabrice, *Why is Structural Reform Stagnating in Mexico? Policy Reform Episodes from Salinas to Fox*, DTEP-195
- Benton, Allyson, *Latin America's (Legal) Subnational Authoritarian Enclaves: The Case of Mexico*, DTEP-196
- Hacker, Casiano y Jeffrey Thomas, *An Antitrust Theory of Group Recognition*, DTEP-197
- Hacker, Casiano y Jeffrey Thomas, *Operationalizing and Reconstructing the Theory of Nationalism*, DTEP-198
- Langston, Joy y Allyson Benton, *"A ras de suelo": Candidate Appearances and Events in Mexico's Presidential Campaign*, DTEP-199
- Negretto, Gabriel, *The Durability of Constitutions in Changing Environments...*, DTEP-200
- Langston, Joy, *Hasta en las mejores familias: Madrazo and the PRI in the 2006 Presidential Elections*, DTEP-201
- Schedler, Andreas, *Protest Beats Manipulation. Exploring Sources of Interparty Competition under Competitive and Hegemonic Authoritarianism*, DTEP-202
- Villagómez, Alejandro y Jennifer Farias, *Análisis de la evolución de la matrícula de las licenciaturas en CP, AP y RI en México, 1974-2004*, DTEP-203
- Ríos, Julio, *Judicial Institutions and Corruption Control*, DTEP-204

DIVISIÓN DE HISTORIA

- Barrón, Luis, *Revolucionarios sí, pero Revolución no*, DTH-44
- Pipitone, Ugo, *Oaxaca: comunidad, instituciones, vanguardias*, DTH-45
- Barrón, Luis, *Venustiano Carranza: un político porfiriano en la Revolución*, DTH-46
- Tenorio, Mauricio y Laurencio Sanguino, *Orígenes de una ciudad mexicana: Chicago y la ciencia del Mexican Problem (1900-1930)*, DTH-47
- Rojas, Rafael, *José María Heredia y la tradición republicana*, DTH-48
- Rojas, Rafael, *Traductores de la libertad: el americanismo de los primeros republicanos*, DTH-49
- Sánchez, Mónica Judith, *History vs. the Eternal Present or Liberal Individualism and the Morality of Compassion and Trust*, DTH-50
- Medina, Luis, *Salida: los años de Zedillo*, DTH-51
- Sauter, Michael, *The Edict on Religion of 1788 and the Statistics of Public Discussion in Prussia*, DTH-52
- Sauter, Michael, *Conscience and the Rhetoric of Freedom: Fichte's Reaction to the Edict on Religion*, DTH-53

Ventas

El CIDE es una institución de educación superior especializada particularmente en las disciplinas de Economía, Administración Pública, Estudios Internacionales, Estudios Políticos, Historia y Estudios Jurídicos. El Centro publica, como producto del ejercicio intelectual de sus investigadores, libros, documentos de trabajo, y cuatro revistas especializadas: *Gestión y Política Pública*, *Política y Gobierno*, *Economía Mexicana Nueva Época* e *Istor*.

Para adquirir cualquiera de estas publicaciones, le ofrecemos las siguientes opciones:

VENTAS DIRECTAS:	VENTAS EN LÍNEA:
Tel. Directo: 5081-4003 Tel: 5727-9800 Ext. 6094 y 6091 Fax: 5727 9800 Ext. 6314 Av. Constituyentes 1046, 1er piso, Col. Lomas Altas, Del. Álvaro Obregón, 11950, México, D.F.	Librería virtual: www.e-cide.com Dudas y comentarios: publicaciones@cide.edu

¡¡Colecciones completas!!

Adquiere los CDs de las colecciones completas de los documentos de trabajo de todas las divisiones académicas del CIDE: Economía, Administración Pública, Estudios Internacionales, Estudios Políticos, Historia y Estudios Jurídicos.



¡Nuevo! ¡¡Arma tu CD!!



Visita nuestra Librería Virtual www.e-cide.com y selecciona entre 10 y 20 documentos de trabajo. A partir de tu lista te enviaremos un CD con los documentos que elegiste.